The second secon

دراسة بطريم وتطنيكية ناع يكذر التحاري الذكرن العربية





## النائس : الحار المصرية اللبغانية

١٦ ش عبد الخالق ثروت. القاهرة

تليفون : ۳۹۳۳۷۲۳ ـ ۳۹۳٦۷٤۳

فاکس : ۳۹۰۹۲۱۸ ـ برقیاً : دار شادو

ص . ب : ۲۰۲۲ ـ القاهرة

رقم الإيداع : ١٩٩٨ / ١٩٩٨

الترقيم الدولى : x - 403 - 270 - 977

# جمع رطبع : عربية للطباعة والنشر

الغنوان : ٧ ـ ١٠ شارع السلام ـ أرض اللواء ـ المهندسين

تليفون : ۳۲۰۲۰۹۸\_۳۲۰۱۰۲۳

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى : شــوال ١٤١٨ هــــ فبراير ١٩٩٨م .

# المطبوعات الحكومية بالمكتبات

دراسة نظرية وتطبيقية مع بعض التجارب فى البلدان العربية

تأليف دكتورة نبيلة خليفة جمعة أستاذ المكتبات والمعلومات المساعد جامعة القاهرة

السنسين القَّالِرِ الْطُعْمِي - رَبِّيمَ الْكِبِنَانَيْم



# قائمة المحتويات

مقدمة
الفصل الأول: تعريف المطبوعات الحكومية
التعريفات النظرية
التعريفات في المارسات الفعلية
_الفهرس الشهري وفهرس جامعة الرياض
_نشرة الإيداع
_ الببليوجرافية القومية العراقية
_الببليوجرافية القومية الليبية
الفصل الثاني: المطبوعات الحكومية المصرية بدار الكتب
فئات المطبوعات الحكومية المصرية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
نشأة وتطور المطبوعات الحكومية المصرية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
تعريف دار الكتب للمطبوعات الحكومية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
الفصل الثالث: الاختيار والاقتناء
نظم الإيداع
أدوات الضبط الببليوجرافي
الإنتاج والتوزيع

الفصل الرابع : ا	الترتيب والمعالجة الفنية	97
1	التنظيم ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ	٩٨
1	الإعدادالإعداد	1 • 9
1	التصنيف ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	۱۱٤
الفصل الخامس	: الإتاحة واستغلال المعلومات	171
	الخدمة الخدمة	178
	الاستخدام الاستخدام	۱۳۲
الفصل السادس	<ul> <li>المعالجة الفنية لمجموعة دار الكتب المصرية</li> </ul>	١٣٩
	التنظيم	18.
	الإعداد	١٥٣
الفصل السابع:	الخدمة والاستخدام لمجموعة دار الكتب المصرية	۱۷۳
	الخدمة	۱۷٤
	الاستخدام	۱۸٤
الفصل الثامن: ع	مجموعة مكتبة جامعة الملك عبد العزيز	199
	المعالجة الفنية	199
	الخدمة والاستخدام	۲,۳
	نظم تصنيف المطبوعات السعودية	7 + 8
	الخطة المقترحة لمكتبة جامعة الملك عبد العزيز	717
المراجع -		771

## مقدمية

غثل المطبوعات الحكومية مصدرا مهمًّا من مصادر المعلومات في كل القطاعات والمجالات ، فهي المرآة التي تبين أنشطة الحكومة ووظائفها ومؤسساتا ، وهي السجل التاريخي لنمو وتطور هذه الوظائف والمؤسسات . وتعتبر المطبوعات الحكومية قطاعا من أهم قطاعات مقتنيات المكتبات ، حيث تشتمل على أكبر مجموعة من المواد والمصادر الأولية والمرجعية . وقد اتسعت أنشطة الحكومات القومية والمحلية ، وانعكس هذا الاتساع على الزيادة الضخمة في المطبوعات الحكومية ، وعلى تنوعها وتنوع الوظائف التي تؤديها .

وتصدر المطبوعات الحكومية أساسا لأغراض إدارية أو تنفيذية ، بالإضافة إلى المفاهيم التقليدية للأنشطة الحكومية . ولكن غالبيتها العظمى تشتمل على معلومات ذات أهمية حيوية لأغراض البحث والدراسة .

وتقع فئة المطبوعات الحكومية في منطقة وسط بين مواد الأرشيف في جانب ، ومواد المكتبات في الجانب الآخر . ولو تصورنا أوعية المعلومات ممتدة على خط متصل ، تقع في طرفه الأول أوعية المكاتبات والتصرفات التي تمثل مواد الأرشيف ، وتقع في الطرف الآخر أوعية القراءات والبحوث التي تمثل مواد المكتبات ومراكز المعلومات ، نجد أن فئة المطبوعات الحكومية تمتد في منتصف هذا الخط . . فتشتمل المطبوعات الحكومية على فئات متنوعة ، تتدرج فيها بينها ، من حيث السهات الرئيسية التي تميز كل فئة منها ، فتحمل الفئة الأولى منها التي تجاور مواد الأرشيف ، من السهات ما يجعل نفس المادة من مواد الأرشيف ، وهي أيضا بنصها مع اختلافات طفيفة ، من المطبوعات الحكومية . وعلى سبيل المثال . . فالاتفاقيات أو المعاهدات أو الميزانيات أو التقارير ،

النع ، عندما تعد النسخ الأصلية لها في عدد محدود جدا ، ويتم التوقيع على هذه النسخ ، فهي مواد أرشيفية غير منشورة ، وليست للتداول العام . وعندما تقوم الحكومة بنشر هذه المواد ، سواء كمنفردات ، أو في داخل إحدى الدوريات ، وتتاح للتداول العام في عدد كبير من النسخ ، فهي مطبوعات حكومية .

أما الفئة الأخيرة فى تدرج فئات المطبوعات الحكومية ، التى تجاور مواد المكتبات ، فسوف نجد بها أيضا من السهات ما يجعل نفس المادة مطبوعات حكومية ، وهى أيضا بنفس النص من مواد القراءات والبحوث غير الحكومية . وعلى سبيل المثال . . فالبحوث المتعددة التى يقوم بعض الأفراد بإعدادها بتكليف من أية جهة حكومية ، فالبحوث المتعددة التى يقوم بعض الأفراد بإعدادها ولو قام صاحب البحث بنشره وتقوم هذه الهيئة بنشرها ، فهى مطبوعات حكومية ، ولو قام صاحب البحث بنشره تجاريا، فهو ليس مطبوعا حكوميا . وتتدرج باقى فئات المطبوعات الحكومية بين هاتين النقطتين ، تحمل كل فئة منها من السهات ما يحدد موقعها قربا أو بعدًا بالنسبة لمواد المرشيف ، أو مواد المكتبات .

ويكاد يتفق الجميع على أن المطبوعات الحكومية أشبه ما تكون بمنجم للمصادر الأولية للمعلومات ، ولكن بعض الملابسات التي تحيط بإنتاجها واقتنائها وتنظيمها ، قد تحول دون الوصول إلى الاستخدام الأمثل لها . كها تشتمل هذه المطبوعات على مصادر مرجعية هامة ، تتكامل مع الأنواع التقليدية للأعمال المرجعية .

وقد ارتبطت القيمة المرجعية للمطبوعات الحكومية في البلاد المتقدمة بالسات التالية، ولا سيها في أقسام المراجع بالمكتبات :

- ١ المسئولية ، حيث إنها صادرة من السلطة ، عن طريق تكليف الهيئات الحكومية
   للمتخصصين بإعداد هذه المطبوعات .
- ٢ ـ انخفاض التكلفة ، وذلك لأن المطبوعات الحكومية تتاح مجانا ، أو بمقابل زهيد.
- ٣ ـ توفير الوقت ، حيث إنها تشتمل على أحدث معلومات متاحة فى موضوعات متعددة .
  - ٤ الأصالة ، وذلك أنها تشكل مصادر أولية للبحث .

٥ ـ الاجتذاب والسهولة في القراءة ، فغالبا ما تنتج المطبوعات في شكل جذاب للقارىء العام .

٦ ـ اتساع التغطية ، حيث يوجد كثير من المطبوعات التي تعكس مشاكل متشعبة .

٧ \_ الكشافات، وذلك لوجود سلسلة من الكشافات التي تغطى الأنشطة الحكومية، سواء الجارية، أو التاريخية.

ورغم أهمية هذه الفئة من المطبوعات ، إلا أنها لا تحظى بالاهتمام الكافي من جانب المكتبيين بسبب بعض الصعوبات المحيطة باقتنائها وفهرستها وتصنيفها . كما أن اختلاف أشكالها وتنوعها وتشعبها يجعلها في بعض الأحيان صعبة الفهم . وهي تصدر في كل الأحجام والأشكال ، مجلدة وغير مجلدة ، وتتراوح أحجامها بين صحيفة وحيدة طبعت عليها خريطة ، وعنوان آخر يمتد إلى عدد من المجلدات . كما يصدر كثير منها على هيئة تقارير أو نشرات مستقلة ، تتنوع موضوعاتها بشكل واسع . والمعالجة تكون أحيانا فنية جدا ، وفي أحيان أخرى تكون عامة . هذا التنوع منطقى وطبيعي ، ولكنه يربك أي شخص غير عارف بهذه المواد وبساتها . ومن هنا كانت اتجاهات المكتبيين السلبية عاملا أساسيا في نقص استخدام هذه المطبوعات . . فهم يجدونها صعبة في الاقتناء والمعالجة والاستخدام ، ولذلك قد لا يحصلون عليها أصلا ، أو لا يرجعون إليها إلا كآخر الحلول. حقيقة أن المطبوعات الحكومية رخيصة السعر، ولكن إذا قيس استخدامها المحدود بباقى مجموعة المكتبة ، بالنسبة لتكاليف الفهرسة والتصنيف ، تصبح المطبوعات الحكومية من الفئات المكلفة جدا بالمكتبة (١) . وأحيانا ما يكون انخفاض السعر هذا سببا في اقتناء المكتبات لها، خاصة في المكتبات المدرسية والمكتبات العامة الصغيرة، حيث يتسبب انخفاض الميزانية واحتياجات المكتبات عند بناء مجموعاتها ، في أن تتجه مثل هذه المكتبات إلى اقتناء الوثائق الحكومية ، لأنها توزع مجانا أو تباع بأسعار زهيدة ، وهي في نفس الوقت جذابة للنظر، وموثقة في معلوماتها . <sup>(٢)</sup>

<sup>(1)</sup> Hernon, Peter. "Academic library reference services for the publications of municipal, state, and federal government". - Government Publications Review. - Vol. 5, No. 1 (1978). - P.33-34.

<sup>(2)</sup> Lowe, J.L.; Henson, S. "Government publications for school and small public libraries". - Collections Management (US). - Vol. 11, Issue 3 (1989). - P. 146.

ونظرا للفيض الهائل الذي يصدر سنويا من المطبوعات الحكومية ، فالقليل من المكتبات التي تتلقى أعدادا ضخمة من تلك المطبوعات ، هي التي تحاول فهرستها ووضعها على الرفوف بنفس الطريقة التي تتبعها مع باقى المجموعة ، ولكن المارسة الأكثر شيوعا هي الاعتباد على الفهارس والكشافات المطبوعة ، مع وضع المطبوعات الحكومية في مجموعة مستقلة . وفي مثل هذه المكتبات لا يتيح الفهرس البطاقي بيانات عن كل تلك المطبوعات ، في الوقت الذي تقصر كشافاتها عن التغطية الشاملة ، مع تأخيرها في الصدور .

هذا . . إلى جانب النقص الواضح للإشارة إلى المطبوعات الحكومية في صفحات عرض الكتب في الصحف والمجلات ، كها أن الكشافات العامة للدوريات نادرا ما تدرج الدوريات الحكومية بها . وعلى سبيل المثال . . في الولايات المتحدة نجد أن كشاف ويلسون "The Vertical file index "لا يدرج سوى عدد قليل فقط من مئات الدوريات ، التي يتناسب وضعها فيه ، كها أن مكتبة الكونجرس لا تصدر إلا عددا قليلا جدا من البطاقات المطبوعة لمطبوعات حكومية جديدة من بين الكم الهائل الذي يظهر كل شهر .

إن الصعوبات التى تحيط بالاختيار والاقتناء والقصور فى الفهرسة والتكشيف وإعداد القوائم وعمل الدعاية للمطبوعات الحكومية على نفس الأسس التى تتم للمطبوعات غير الحكومية ، تشكل حاجزا كبيرا أمام استخدام المطبوعات الحكومية من جانب القراء والباحثين ، فهناك هيئات عديدة تصدر مطبوعات حكومية ، سواء أعدت أدلة لمطبوعاتها ، أم لم تعد ، كها أن ممارسات النشر عند هذه الهيئات تتفاوت بين الماضى والحاضر . يضاف إلى كل ذلك مهارات خاصة مطلوبة فى استخدام المطبوعات الحكومية . هذه الصعوبات كافية لإحباط معظم قراء الصدفة ، ولكن هناك كثير من الأشخاص الذين يجب أن يتابعوا كل التطورات فى مجال معين ، أو كل البيانات الحكومية فى موضوع معين . هؤلاء الأشخاص المتخصصون سوف يجدون معلومات قيمة فى الدوريات التى تصدرها الهيئات الحكومية ، والتى تغطى أنشطتها معلومات قيمة فى الدوريات التى تصدرها الهيئات الحكومية ، والتى تغطى أنشطتها وموضوعاتها ، وهى التى تقدم معلومات وحقائق تتعلق بمهارسات النشر لهيئات

الإصدار الحكومية (١). ومن الطبيعى أن تكون هذه الفئة الأخيرة من الباحثين ، موضع الاهتمام والرعاية من جانب المكتبات القومية ومكتبات البحث ، وأن تهتم هذه المكتبات بمواجهة صعوبات الاقتناء والتنظيم والإتاحة بالنسبة للمطبوعات الحكومية ، رعاية لحقوق هؤلاء الباحثين .

يتضح لنا من الصورة العامة لوضع المطبوعات الحكومية بين مواد المكتبات ، أنها من المعم فئات مصادر المعلومات والمصادر المرجعية ، وأن بها من المعلومات والبيانات الإحصائية ما لا يمكن الحصول عليه من مصدر آخر . كها يتبين أيضا أن الكم الهائل الذي تصدر به ، مع عدم حاجة كثير من المكتبات للاقتناء الشامل لها ، ونقص الأدلة والأدوات الببليوجرافية التي تساعد على الاختيار ، يسبب الكثير من مشكلات التزويد لهذه الفئة من المطبوعات . كها تبين أيضا أن سهات هذه المطبوعات وطبيعتها الخاصة ، التي تنتج عنها صعوبة فهرستها وتصنيفها والحصول على المعلومات منها ، قد خلقت المجاها عاما لدى المكتبيين ، بعدم الرغبة في التعامل مع هذه الفئة من المطبوعات . وقد انعكس هذا الوضع بدوره على نقص المعرفة بقيمتها ، أو حتى معرفة وجود مثل هذه المواد من جانب مستفيدي المكتبة ، وعزوف معظم المستفيدين عن التعامل معها ، نظرا لصعوبة استخدامها وقلة خبرة المكتبيين بتقديم خدمة جيدة ، ومساعدة قيمة للمستفيدين .

ومن هنا يصدق القول بأن المطبوعات الحكومية مصدر صداع دائم للمكتبات ؛ فكثرت المعالجات بالمكتبات ، كل منها تحاول أن تجد الحل الأفضل بالنسبة لها كها ظهر كثير من الكتابات ، سواء في شكل منفردات ، أو مقالات في الدوريات المتخصصة ، حتى لقد أفردت لها أكثر من دورية متخصصة ، منها : -Government Publica" وهي تضم عديدًا " tions Review وهي تضم عديدًا من المقالات التي تتناول معالجة جانب أو اكثر من مشاكل هذه الفئة من المطبوعات .

<sup>(1)</sup> Schmeckebier, Laurance Fredrick. Government publications and their use/ Laurance Schemeckebier, Roy B. Eastin. - Rev. ed.- Washington: Brookings Institutions, [1961].- P.2-3.

المطبوعات الحكومية بالمكتبات -----

ويمكن القول أن أدب الموضوع ينقسم بصفة عامة إلى قسمين متميزين : يختص القسم الأول بتناول مشاكل الضبط الببليوجرافي للمطبوعات الحكومية . ويختص القسم الثاني بتناول مشاكل معالجة هذه المطبوعات داخل المكتبات، بدءا من التزويد ، ومرورا بالإعداد الفني ، وانتهاء بالخدمة والاسترجاع وقياس الاستخدام .

# الفصل الأول تعريف المطبوعات الحكومية

#### تمهيد:

تتعدد وتتنوع تعريفات المطبوعات الحكومية فى أدب المكتبات ، ولا يوجد تعريف واحد مفصل ومحدد بدقة متفق عليه من جانب الجميع ، فنجد بعض التعريفات تصاغ بعبارات مبهمة وتحتاج لكثير من التفسير ، كما توحى بعض الصياغات باتساع مدلول المطبوع الحكومى ، ثم تعود فتقيده بذكر فئات معينة ، باعتبارها المقصودة بهذا التعريف ، بينها يتسع التعريف لفئات أخرى كثيرة لم تذكر ضمن ما ذكر من فئات . كما ينعكس اختلاف ممارسات النشر الحكومى ، واختلاف نطاق الأنشطة الحكومية من دولة لأخرى فى عدم الوصول إلى تعريف واحد محدد ومفصل يتناسب مع النشر الحكومى فى كل الدول .

وهناك بعض التعريفات تستخدم ألفاظا مختلفة عن غيرها من التعريفات ، باعتبارها مترادفات أحيانا ، وغير مترادفات فى أحيان أخرى ، سواء بالضيق ، أو بالسعة بدون الإشارة إلى ذلك . . فتستخدم التسميات التالية للدلالة على المطبوعات الحكومية :

أ\_ أول هذه التسميات هي « المطبوعات الرسمية » : "Official Puplications " ولكن كلمة ونلاحظ في هذه التسمية أن كلمة « مطبوعات » لها صفة العمومية ، ولكن كلمة «رسمية » يمكن أن تلقى ظلالا على التسمية ، توحى بقصر المدلول على فئات محددة تتصف محتوياتها بالحقوق والواجبات والمسئوليات والالتزامات ، وذلك مثل القوانين ،

والمعاهدات ، والميزانيات ، والتقارير ، الخ ، بل إن البعض يقصد من استعمال هذه العبارة فعلا قصر فئات المطبوعات الحكومية على هذه النوعيات من المطبوعات . وفى نفس الوقت نجد أن البعض الآخر قد استخدم نفس العبارة للدلالة الشاملة على كل ما يصدر من أي جهة حكومية .

ب-وثانى هذه التسميات هى «الوثائق الحكومية : Government Documents كما يفضل البعض ترجمتها إلى «المستندات الحكومية ». ويبرز هنا أيضا نفس الوضع ، ولكنه في هذه المرة بسبب كلمة « وثائق » ، حيث يميل البعض إلى استخدام هذه الكلمة بقصد قصر العبارة على نفس الفئات السابق ذكرها في العبارة السابقة ، أو بمعنى آخر... للدلالة بكلمة وثائق على ما كانت تعنيه كلمة رسمية في العبارة السابقة أيضا . أما البعض الآخر ، فيستخدمها بقصد التعميم على كل ما يصدر من الجهات الحكومية ، ولكنه يفضل استخدام كلمة وثائق ، للتأكيد على مدى الثقة في محتويات هذه المطبوعات ، ليس إلا .

جـ أما ثالث هذه التسميات، فهى « الوثائق الرسمية : Official Documents ويحلو للبعض أيضا أن يترجمها إلى « المستندات الرسمية » . والحقيقة أن هذه العبارة هى أقل التسميات استخداما للتعبير عن هذه الفئة من المطبوعات . ولكن رغم محدودية استخدامها ، إلا أنها أيضا لم تسلم من الاستخدام للدلالتين السابق ذكرهما ، ولكن الاستخدام أكثر ما يكون فيها يصطبغ بالصبغة الرسمية للسلطة ، دون أن يكون للدلالة على كل ما يصدره الجهاز الحكومي .

د- ورابع هذه التسميات هي " الوثائق العامة : Puplic Documents ". وبالمثل يمكن أن يقصد بهذه العبارة قصرها على الفئات ذات الصبغة الرسمية فقط ، بسبب وجود كلمة " وثائق" التي توحى بهذا الاستخدام . ويمكن أيضا ـ بنفس القدر \_ إطلاق هذه العبارة لتشمل كل ما يصدر عن الهيئات الحكومية ، ولكن هذه العبارة أيضا قليلة الاستخدام بوجه عام .

هـ وآخر هذه التسميات هي « المطبوعات الحكومية : Government Publica

tions وهى أكثر التسميات شيوعا فى الاستخدام ، كما أنها أكثرها شمولا فى التغطية . ومع ذلك أيضا . لم يتم استخدامها بنفس الحدود من جانب الجميع . وإذا كان يوجد بالمجال تسميات كثيرة تتنوع ضيقا وسعة ، وتحديدا وإطلاقا ، لكن هذه التسمية هى أكثر ما يستخدم بصفة عامة للدلالة على هذه الفئة من المطبوعات . وتليها فى كثرة الاستخدام مباشرة التسميتان « أ ، ب » بنفس القدر ( المطبوعات الرسمية ، الوثائق الحكومية ) .

نلاحظ أيضا أن استخدام كلمة « مطبوعات » فى العصر الحديث للدلالة على كل ما يصدر عن الهيئات الحكومية ، استخدام مجازى . . فالحقيقة أن هناك كثيرا من المواد الصادرة عن الحكومات لا تصدر فى شكل مطبوع تقليدى . وعلى سبيل المثال . . فقد زاد الاتجاه بشكل واضح إلى إنتاج هذه المواد فى أشكال مصغرة ، سواء بأن تصدر المادة بالشكل المطبوع ، أو بالشكل المصغر ، أو بالشكل الإلكتروني . وأوضح ما يكون هذا الاتجاه فى المطبوعات الحكومية الأمريكية ، حتى لقد ظهرت شركات تجارية تتولى إصدار بعض فئات المطبوعات الحكومية فى شكل مصغر ، مثل شركة « -Readex Micro بعض فئات المطبوعات الحكومية فى شكل مصغر ، مثل شركة « مطبوعات حكومية» لا يعنى مطلقا القصر على ما يصدر عن الهيئات الحكومية فى شكل مطبوع فقط ، ولكن يعنى مطلقا القصر على ما يصدر عن الهيئات الحكومية فى شكل مطبوع فقط ، ولكن يقصد بها التعميم لكل أشكال أوعية المعلومات .

ونظرا لتعدد هذه التسميات \_ كها رأينا \_ وعدم تحديد دلالة معينة لأى منها فى الاستخدام، نجد أن بعض التعريفات \_ خاصة ذات الصبغة الدولية \_ يلجأ باستمرار إلى الإشارة إلى بعض التسميات الأخرى شائعة الاستخدام، باعتبارها مترادفات يمكن أن يشيع استخدامها فى بعض الدول ، بل وأحيانا ما يلجأ إلى تلافى ذكر تسميات أخرى، ويكتفى بذكر عبارة « أو ما يقابلها فى استخدام اللغات الأخرى » .

ويمكن أن نلاحظ ـ من خلال الأمثلة التالية ـ تبادل تلك التسميات فى الاستخدام لفترات متفاوتة فى أكثر من دولة . . ففى الولايات المتحدة الأمريكية التى كثيرا ما يتم الاستشهاد بمطبوعاتها الحكومية ، استخدم Benjamin Poore مصطلح (مطبوعات

حكومية Government Publications ) في الببليوجرافية الصادرة بعنوان : « -Doc - كومية الصادرة بعنوان : « scriptive Catalog المحاد المحدم مصطلح ( وثائق : -Doc المجلد المحدم مصطلح ( وثائق : -Doc الطباعة في ( uments المحل مرة في الكشاف الشامل الذي أنشيء بموجب أحكام الطباعة في ١٨٩٥ ، والذي استمر في الصدور حتى المجلد الخامس والعشرين الذي يغطى Documents . وقد بدأ هذا الكشاف تحت عنوان ( فهرس الوثائق : 1٩٤٥ ) وتغير بعد ذلك إلى ( فهرس الوثائق العامة -Documents ) وتغير بعد ذلك إلى ( فهرس الوثائق العامة - ( المحدم المصطلح ( الوثائق أيضا بموجب نفس أحكام الطباعة في ١٨٩٥ ) ، قد استخدام مصطلح ( الوثائق العامة : المحامد : ( Public documents ) . ومن هنا العامة : Government Publications ) . ومن هنا يضح المحدم المائخ القديمة تحت مصطلح " وثائق عامة " ، وليس تحت " مطبوعات الحكومية : Robert E. Kling وبالتكشيف في النهاذج القديمة تحت مصطلح " وثائق عامة " ، وليس تحت " مطبوعات حكومية " .

أما في بريطانيا فقد استخدم مصطلح « مطبوعات حكومية » من جانب المكتب الدائم لصاحبة الجلالة خلال عام ١٩٢٢ على الأقل ، وذلك على الرغم من أنه كانت الدائم لصاحبة الجلالة خلال عام ١٩٢٢ على الأقل ، وذلك على الرغم من أنه كانت تستخدم المصطلحات الأقدم (أوراق برلمانية : Non - Parliamentary Papers) كها استمر Ollé يفضل استخدام نفس المصطلح « مطبوعات حكومية » في الموجز الذي أصدره عام ١٩٦٥ . أما -Pam فنجده قد استخدم مصطلح ( مطبوعات رسمية : Official Publications ) في عام ١٩٧١ .

وفى فرنسا استخدم الموظف الإدارى الرسمى « La Peyrie » مصطلح ( وثائق رسمية : Documents Officiels ) وذلك فى عام ١٨٤٨ . وبعد حوالى قرن استخدم Jacques de Dampiere فى موجزه الصادر عام ١٩٤٢ مصطلح « مطبوعات

رسمية ». ويبدو أن هذا المصطلح قد استمر ، فقد استخدم هو أيضا من جانب Jean Meyriat في الدراسة الدولية عن الببليوجرافيات الجارية للنشر الرسمي القومي الصادرة عن اليونسكو عام ١٩٥٨ (١).

# التعريفات النظرية

للمطبوعات الحكومية تعريفات نظرية غير متناهية في أفرادها ، حيث يوجد عدد غير متناه من الأفراد والكتابات التي تحدثت وتتحدث عن المطبوعات الحكومية ، من خارج التخصص ومن داخله ، ومن آباء التخصص وكبار الباحثين فيه ، ومن المبتدئين والشادين فيه على السواء . وليس من المفيد ولا المكن حصر كل هذه التعريفات أفرادا ، وإنها هو اختيار عينة نوعية لهذا الرصيد غير المتناهى من التعريفات، تمثل تنوع المواقف والأغراض التي أوحت بها ، أو وضعت من أجل التعريفات، عمن المطبوعات الحكومية تحقيقها . ومن هنا يمكن تقسيم هذه التعريفات حسب فئات المطبوعات الحكومية التي تندم إليها تلك التعريفات .

# أ. التعريفات القاموسية:

أفضل ما يمكن أن يقدم تحت التعريفات القاموسية فى اللغة الإنجليزية ، هى تلك التعريفات التى وردت فى قاموس Harrod (٢) . وقد أوردها تحت ثلاث تسميات ، واختار لها أكثر التسميات شيوعا فى الاستخدام للدلالة على هذه الفئة من المطبوعات :

# الوثائق الحكومية Government Documents

هى مطبوعات تصدر على نفقة الحكومة أو تنشر بسلطة الكيان الحكومى . وكها يستخدم فى أمريكا كمثال ، أى مطبوع فى شكل كتاب ، أو دورية ، أو فى شكل غير مطبوع يحمل بيانات نشر لحكومة ، سواء فيدرالية ، أم لولاية المحلية أو أجنبية ، وأيضا

<sup>(1)</sup> Childs, James Bennett. "Government publications (documents)". - In: Ecyclopedia of Library and information science. - New York: Marcel Dekker, 1968. - Vol. 10, P. 38 - 39.

<sup>(2)</sup> Harrod, Leonard Montague. Harrod's Librarian's glossary of terms used in librarianship, documentation and book craft, and reference book. - 5 th. ed. / revised and updaed by Ray Prytherch. - London ; Gower, 1984.

وأيضا للمنظات الدولية المقتصرة على عضوية الحكومات ، مثل اليونسكو .

#### الطبوعات الحكومية Government publications

مطبوعات ذات سمة رسمية لها صفة التعليهات أو ذات طبيعة وصفية أو تاريخية ، وهي التي تنشر من جانب قسم النشر الحكومي للبرلمان ، أو لإحدى الوزارات بالحكومة . ·

#### المطبوعات الرسمية Official publications

هى ما تصدر من جانب الحكومة أو أحد أقسامها ، ويمكن أن تكون دورية أو منفرد . وقد حددتها اتفاقية اليونسكو لعام ١٩٥٨ ، المتعلقة بتبادل المطبوعات الرسمية والوثائق الحكومية كما يلى [ نقل ما جاء فى الاتفاقية ، وسيأتى ذكره فى ص

أما أفضل التعريفات القاموسية باللغة العربية ، فهى تلك التى وردت فى المعجم الموسوعى (١)، وقد وردت أيضا فى ثلاث تسميات ، وهى فى أغلب الظن مأخوذة عن القاموس الإنجليزى السابق . وهى كالتالى :

# وثيقة حكومية Government document

مطبوع يصدر على حساب الحكومة ، أو بناء على تفويض رسمى من الدولة . ويستخدم اللفظ فى الولايات المتحدة للدلالة على أى مطبوع ينشر فى شكل كتاب أو دورية ، أو فى شكل غير مطبوع ، ويحمل بيانات نشر تشير إلى الحكومة ، سواء أكانت حكومة فيدرالية ، أو محلية ، أو أجنبية ، أو دولية ، مثل اليونسكو. . النح .

## مطبوع حكومي Government publication

أى مطبوع له طابع رسمى يصدر عن أى مكتب حكومي رسمى ، أو هيئة دولية

<sup>(</sup>۱) الشامى ، أحمد محمد ، ؛ حسب الله ، سيد. المعجم الموسوعى لمصطلحات المكتبات والمعلومات ، إنكليزى ـ عربى = دار = Encyclopedic dictionary of library and information science terms : English - Arabic - الرياض : دار المريخ للنشر ، ۱۹۸۸ .

منظمة ، أو يحمل بيانات نشر تشير إلى الحكومة أو الهيئة ، أو ينشر على حسابها ، أو بموافقتها .

#### مطبوع رسمی Official publication

مطبوع تصدره الحكومة أو وزارة فيها ، وقد يكون مسلسلا أو منفصلا . وقد تقرر فى اجتهاع اليونسكو الخاص بتبادل المطبوعات الرسمية والوثائق الحكومية بين الدول ، الذى عقد عام ١٩٥٨ ، إن المطبوعات التى تعد بناء على تكليف وتمويل من أى سلطة قومية حكومية هى مطبوعات رسمية ، مثل : الوثائق البرلمانية ، والتقارير والأوراق القانونية ، والمطبوعات الإدارية وتقارير الحكومات المحلية والمركزية ، والببليوجرافيات القومية ، والأدلة الحكومية ، وقرارات المحاكم القضائية وغرها .

# ب ـ التعريفات التشريعية :

تتضمن هذه الفئة من التعريفات تلك التى وردت ضمن نص تشريعى ، سواء بإنشاء جهاز إدارى يتولى نشر المطبوعات الحكومية ، أو بوضع بعض الأسس التى تتولى هيئة ما تنفيذ اتفاقيات التبادل للمطبوعات الحكومية مع الدول الأخرى على أساسها . وسوف نورد بعض النهاذج من التشريعات الأمريكية الشهيرة ، مرتبة بترتيب زمنى .

أقدم هذه النصوص هو ما ورد ضمن قانون الطبع الأمريكي لعام ١٨٩٥ ، في المادة (٦٢) التي نصت على ضرورة قيام مراقب الوثائق بإصدار كشاف شامل للوثائق العامة في نهاية كل جلسة انعقاد عادية للكونجرس . وتتضمن هذه الوثائق :

« كل وثيقة طبعها مكتب الطبع الحكومي » و « كل وثيقة صدرت أو نشرت ... من جانب الوزارات التنفيذية ومكاتب الحكومة » (١).

أما التعريف التالى ، فقد ورد فى المادة (١٧١٨)من قانون الولايات المتحدة ، وهى الخاصة بتوزيع المطبوعات الحكومية على مكتبة الكونجرس ، سواء لاستخدامها هى ، أو للتبادل الدولى . وقد تضمن التعريف مايلى :

Schwarzkorf, Le Roy C. "The depository library program and access by the public to official publications of the United States Government".- Government Publications Review.- Vol. 5, No. 2 (1978).- P. 148.

"المطبوعات والخرائط التي تطبع ، أو التي يعاد إنتاجها بمقتضى القانون ، استجابة لمتطلبات لجان الكونجرس ، أو الإدارة التنفيذية ، أو الهيئات والمصالح والمكاتب التابعة لها » (١) .

أما أحدث هذه الفئة من التعريفات ، فيرجع إلى عام ١٩٦٢ ، وهو ماورد كجزء من التشريع الخاص ببرنامج مكتبات الإيداع . فقد ورد ضمن المادة (١٩٠١) من قانون الولايات المتحدة أن المطبوعات الحكومية التي توزع على مكتبات الإيداع هي :

« مواد المعلومات التي تطبع كوثيقة فردية سواء على نفقة الحكومة، أم كما يتطلب القانون » (٢).

## جـ التعريفات الدولية:

وتتضمن هذه الفئة التعريفات الصادرة عن هيئات دولية أو ضمن اتفاقيات دولية ، وذلك من أجل وضع إطار لما ينبغي أن تتعامل الدول فيها بينها في حدوده :

أول تعريفات هذه الفئة ورد ضمن اتفاقيتين تم التوقيع عليها في بروكسل في ١٥ مارس ١٩٨٨ ، وانضمت إليها مصر في ٢٨ فبراير ١٩٢٨ . وتنص الاتفاقية الأولى وهي الخاصة بالتبادل الدولى للمستندات الرسمية والمطبوعات العلمية والأدبية ، في البند رقم (٢) على أن « المطبوعات التي اتقفت الدول المتعاقدة على تبادلها هي :

أ ـ المستندات الرسمية ، سواء أكانت برلمانية أو إدارية ، والتى تنشر فى البلاد التى تصدر فيها .

ب- المؤلفات التي توضع بناء على أمر الحكومات وعلى نفقتها (٣).

أما الاتفاقية الثانية ، فهى الخاصة بتبادل الجريدة الرسمية والمطبوعات البرلمانية . وقد نص البند الأول فيها على مايلي :

فضلا عن الالتزامات الناشئة من البند الثاني من الاتفاقية العمومية الموقعة اليوم

<sup>(1)</sup> Childs, James Bennett. op. cit.p 38.

<sup>(2)</sup> Loc .cit .

<sup>(</sup>٣) لا مرسوم » . ـ الوقائع المصرية . ـ ع 95 (1 نوفمبر 1928 ) . ـ ص . 4.

المتعلقة بتبادل المستندات الرسمية والمطبوعات العلمية والأدبية تتعهد الحكومات المشتركة في هذه الاتفاقية بأن ترسل للهيئات التشريعية لكل دولة من الدول الأخرى المتعاقدة نسخة من أعداد الجريدة الرسمية والنشرات والمستندات البرلمانية التي تذيعها وذلك بمجرد صدورها (١).

وثانى هذه الفئة من التعريفات هو ماورد ضمن الدراسة الدولية عن الببليوجرافيات الجارية للنشر الرسمى القومى التى أعدتها Jean Meyriat ونشرتها اليونسكو في عام 190٨. وقد حددت المطبوعات الرسمية باختصار بأنها:

« مجموعة الوثائق والمجلدات ، والدوريات ، والأعمال الأخرى المنشورة بأمر وعلى نفقة جهة عامة » .

أما ثالث هذه الفئة من التعريفات ، فهى ما وردت ضمن اتفاقية اليونسكو التى عقدت عام ١٩٥٨ ، الخاصة بتبادل الدول للمطبوعات الحكومية . وقد حددت المطبوعات الرسمية والوثائق الحكومية كما يلي (\*).

١ ـ من أجل هذه الاتفاقية، تعتبر الفئات التالية مطبوعات رسمية ووثائق حكومية،
 وذلك عندما تصدر بأمر وعلى نفقة أى سلطة حكومية قومية :

- ـ الوثائق البرلمانية .
- ـ التقارير والأوراق التشريعية الأخرى .
- -المطبوعات الإدارية والتقارير من الهيئات الحكومية المركزية والفيدرالية والإقليمية.
  - \_ الببليوجرافيات القومية .
    - \_ أدلة الدولة .
    - ـ نصوص القوانين .

<sup>(</sup>٣) نفس المصدر . ص 5.

<sup>(\*)</sup> هذا هو التعريف الموجود في مرجع Harrod الذي سبقت الإشارة إليه ص ١٨ .

- ـ قرارات المحاكم .
- ـ المطبوعات الأخرى التي يتفق عليها .

٢ ـ على أية حال ، فإنه في تطبيق الاتفاقية الحالية ، يمكن للدول المتعاقدة أن تحدد بحرية المطبوعات الرسمية والوثائق الحكومية التي سوف تعتبر مواد للتبادل .

٣ ـ لا تطبق الاتفاقية الحالية على الوثائق السرية ، والنشرات الداخلية والمواد الأخرى غير المتاحة للاستخدام العام (١).

أما آخر وأحدث هذه الفئة من التعريفات ، فهو ماصدر عن الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات ( ادجم : IFLA ) . وهو ما ظهر في البداية كتعريف مقترح لإبداء الرأى في ٢٢ أغسطس ١٩٨٢ ، وذلك خلال انعقاد « المؤتمر الأول للناشرين الحكوميين ، والطابعيين ، والمكتبيين ، والمستفيدين » ، والذى عقد في ساراتوجا بنيويورك في الفترة من ٢٩ أغسطس حتى ١ سبتمبر ١٩٨٢ ، وقد أجريت عليه بعض التعديلات الطفيفة في نقاط معينة ، ثم تحت الموافقة عليه في أغسطس ١٩٨٣ . وقد تقيت نسخة من النص بعد الموافقة عليه ، عن طريق مكتبة المطبوعات الرسمية بالمكتبة البريطانية ، ثم ظهر في العدد السنوى من IFLA Newsletter . وسوف أضع نص التعريف المقترح ، ويليه نص التعريف بعد الموافقة عليه لإمكانية المقارنة بين النصين :

تعريف المطبوعات الرسمية للاستخدام الدولي ( مقترح ) ٢٢ أغسطس :

۱ - المطبوعات الرسمية هي أي وثيقة ، مطبوعة أو منتجة بأي وسيلة استنساخ أخرى ، في نسخ كثيرة ، صادرة عن هيئة يمكن أن تعتبر كيانا رسميا ، وتتاح لجمهور أوسع من هذا الكيان .

٢ ـ الكيان الرسمي هو:

<sup>(1) &</sup>quot; Convention concerning the exchange of the official Publications and government documents between states". - In: United Nations - Treaty series . - 1961. - P. 12.

أ ـ أية سلطة تشريعية ، لدولة ، أو لاتحاد ولايات فيدرالى ، أو اتحاد إقليمى ، أو وحدة فرعية إقليمية أو محلية ، أو أي محكمة أو منظمة للعدل .

ب \_ أية هيئة تنفيذية للحكومة المركزية لدولة ، أو اتحاد فيدرالى ، أو ولاية ، أو مقاطعة أو وحدة فرعية إقليمية أو محلية ، . أو أي محكمة أو منظمة للعدل .

جــ أية منظمات أخرى يمكن اعتبارها ذات نمط رسمى أو حكومى ، بمعنى أنها أنشئت بواسطة السلطة التشريعية ، أو هيئة تنفيذية ، كما فى (أ، ب) سابقا ، وتحتفظ بروابط مستمرة مع هذا الكيان ، سواء من خلال التمويل المباشر ، أو من خلال التركيب الادارى ، أو المسئولية المحاسبية .

د\_أى جمعية ينتمى أعضاؤها لدولة أو اتحاد فيدرال ، أو ولاية ، أو مقاطعة ، أو حكومات إقليمية أو محلية ، أو هيئات رسمية كها سبق التحديد لمثل هذه الحكومات ، على شرط أن يعتبر الكيان « رسميا » في الدولة المعنية .

٣ \_ يحدد المطبوع الرسمى تبعا لحالة مصدر النشر ( أو الإصدار ) ، بصرف النظر عن موضوع المطبوع أو محتواه .

٤ ـ سوف تعامل مصطلحات « المطبوعات الرسمية » و « المطبوعات الحكومية »
 على أنها مترادفات .

#### ملاحظات:

أ\_ سوف تدخل الكيانات التالية ضمن الكيانات الرسمية ، تبعا للمهارسة المتبعة في كل دولة على حدة : الجامعات \_ الجمعيات التعليمية والأكاديميات \_ المكتبات والمتاحف والمعارض \_ الجمعيات الصناعية والتجارية والغرف التجارية \_ معاهد الأبحاث المستقلة (التي لا تتلقى دعها مباشرا) .

ب\_ لا تعتبر الأحزاب السياسية كيانات رسمية ، إلا إذا كان في ممارسة أو نظام دولة معينة ما يدعو لذلك .

جــ المشروعات والبنوك المؤممة ، والشركات العامة ، والكيانات القانونية الأخرى

التى أنشئت لتخرج جهودا صناعية ، أو إنتاجية أخرى ، سوف تعتبر بالطبع كيانات رسمية . ( وعلى أى حال . . فالمشروعات الأخرى التى تتلقى معونة حكومية ، ولكن لها استقلالها المالى ، لا يكون هذا الدعم والمعونة سببا فى اعتبار تلك المشرعات كيانات رسمية ) .

د\_المطبوعات التى نشأت فى كيانات رسمية ، ولكنها نشرت بالتعاون مع كيانات تجارية ، أو جامعات البحوث المستقلة ، أو أى كيانات أخرى غير رسمية ، أو بواسطة تلك الهيئات ، سوف تعتبر بالطبع مطبوعات رسمية (١) .

## تعريف المطبوعات الرسمية للاستخدام الدولي ( نهائي ):

١ ـ المطبوع الرسمى هو أى مادة ، منتجة بالاستنساخ أو بأى طريقة أخرى ،
 صادرة عن هيئة تكون كيانا رسميا ، وتتاح لجمهور أوسع من هذا الكيان .

٢ \_ الكيان الرسمي هو:

أ\_أية سلطة تشريعية لدولة ، أو اتحاد ولايات فيدرالى ، أو لإقليم ، أو لولاية ، أو لإدارة إقليمية ، أو محلية ، أو تقسيهات إدارية أخرى .

ب\_أية هيئة تنفيذية للدولة ، أو لاتحاد ولايات فيدرالى ، أو لإقليم ، أو لولاية ، أو لإدارة إقليمية ، أو محلية ، أو تقسميات إدارية أخرى .

ج\_أى محكمة أو هيئة للعدل .

د\_أية منظمات أخرى تكون قد أنشئت من جانب كيان رسمى ، كما فى (أ، ب، جـ) سابقا ، وتحتفظ بروابط مستمرة مع هذا الكيان ، سواء من خلال التمويل المباشرة أو من خلال التركيب الإدارى أو المسئولية المحاسبية .

هـ \_ أية منظمة ينتمى أعضاؤها إلى أى من الفئات الأربع السابقة ، متضمنة المنظات بين الحكومات ، على أن يعتبر الكيان رسميا في الدولة المعنية .

<sup>(1) &</sup>quot; Definition of official Publications For international use (Proposed ) 22 Aug. " - IFLA Offici Publications section newsletter . - No . 11 (Feb ., 1983) . - P.3 - 5 .

٣ \_ يحدد المطبوع الرسمى تبعا لحالة مصدر النشر ، بصرف النظر عن موضوع المطبوع أو المحتوى ، أو الشكل المادى .

#### ملاحظات:

۱ ـ من أجل غرض هذا التعريف لمصطلح « مطبوعات رسمية » فهو يضاهى المصطلحات المستخدمة في بعض الدول ، مثل « مطبوعات حكومية » و « وثائق حكومية » .

- ٢ \_ الكبانات التالية:
  - \_الجامعات.
- الجمعيات العلمية والأكاديميات .
- الجمعيات الصناعية والتجارية والغرف التجارية .
  - المكتبات والمتاحف والمعارض الفنية .
- ـ مؤسسات الأبحاث المستقلة ( التي لا تتلقى دعها مباشرا من الأموال العامة ) .
  - سوف تعتبر هذه الكيانات ككيانات رسمية تبعا للمارسة المتبعة في الدولة.
- " ـ لن تعتبر بالطبع الأحزاب السياسية ككيانات رسمية ، إلا إذا كان في ممارسة أو دستور دولة معينة سبب لجعلها كذلك .
- ٤ ـ المشروعات المؤممة والبنوك والشركات العامة ، والكيانات القانونية الأخرى ، التى أنشئت لتخرج جهودا صناعية أو إنتاجية سوف تعتبر ككيانات رسمية تبعا للمهارسة المتبعة فى الدولة . وعلى أى حال . . فالمشروعات الأخرى التى تتلقى معونة حكومية ، ولكن لها استقلالها المالى ، لا يكون هذا الدعم والمعونة سببا فى اعتبار تلك المشروعات كيانات رسمية .
- م ـ المطبوعات التي أنتجت في كيانات رسمية ، ولكن نشرت من جانب أن بالتعاون مع كيانات تجارية ، أو الجامعات أو مؤسسات البحوث المستقلة ، أو أي

كيانات غير رسمية ، سوف تعتبر بالطبع كمطبوعات رسمية » (١).

#### تعقيب عام :

يمكن القول بأن هذه التعريفات النظرية التي تم استعراضها هي أبرز المحاولات التي ظهرت حتى الآن ، ولا تخرج باقي التعريفات عما ورد فيها بصورة أو بأخرى ، فهي إما ترجمة لأحدها إلى لغة أخرى ، أو اجتزاء أو إضافة بعض العبارات أحيانا أخرى من أجل إعطاء بعض نهاذج لفئات من المطبوعات التي يشملها هذا التعريف أو ذاك .

ومن الممكن إعطاء نموذج واحد من التعريفات المنشورة باللغة العربية ، إثباتا لهذه الحقيقة ، وتأكيدا لها من جانب صاحب التعريف نفسه . وقد نشر هذا التعريف عام ١٩٧٩ ، للدكتور شعبان عبد العزيز خليفة (٢) .

فقد ذكر أنه يعتمد على : « التعريف الجامع الذي قدمه ( لورانس شميكبير ) الذي قرر أن المطبوع الحكومي يستمد هذه الصفة من العناصر الآتية مجتمعة أو منفردة :

١ \_ أنه مطبوع يحمل بيان طبع المطبعة الحكومية ، وقصد به أن يستخدم في مصلحة من مصالح الحكومة .

٢ ـ أنه مطبوع يحمل بيان طبع مطبعة غير حكومية ، ولكنه طبع لاستخدام مصلحة حكومية ، وتحملت الحكومة تكاليف الطبع .

" ـ قد يكون المطبوع من تأليف أو إعداد فرد أو هيئة أو جماعة خارج الهيئة الحكومية ، ولكنه وضع بتكليف خاص من هيئة حكومية ، أيا كان مستواها وطبع من أجلها ، وكون المطبوع يحمل أسهاءهم لا ينفى أنه مطبوع حكومى .

٤ ـ يوزع بطريقة رسمية خلال العمل الحكومي .

ثم عاد صاحب التعريف وأردفه بذكر عدد من الفئات التى تتمثل فيها المطبوعات الحكومية . وقد اعتمد في ذكره لهذه الفئات على مصدر آخر ، أى أنه جمع بين ما جاء

<sup>(1) &</sup>quot; Definition of official Publications For international Use, adopted August 1983 " . - IFLA Official Publications Section newsletter . - No . 12 (Feb. 1984) . - P . 7 - 8.

<sup>(</sup>٢) خليفة ، شعبان عبد العزيز . الرسائل الجامعية والمطبوعات الحكومية . \_القاهرة: العربي للنشر والتوزيع ، [1979] . \_ص 49.

في هذين المصدرين ليكون هذا التعريف ، فقد ذكر : « وتبعا لما ذكره ( بويد وريبز ) فالمطبوعات الحكومية تقع في الفئات الآتية :

١ ـ التقارير الإدارية

٢ ـ التقارير الإحصائية

٣ ـ تقارير اللجان والبعثات

٤ ـ الأبحاث والاستقصاءات وتقاريرها

٥ \_ الوثائق ومشروعات القوانين والقرارات

7\_ الاستهاعات

٧ ـ الدوريات ومحاضر الجلسات

٨ ـ القوانين واللوائح والمجاميع والأنظمة

٩ \_ مضابط المجالس النيابية

١٠ \_ القواعد والتنظيمات والأدلة والتعليمات

١١- السجلات

١٢ \_ الببليوجرافيات والقوائم

١٣ ـ المعلومات العامة والوصفية

١٤ ـ النشرات الإعلامية

١٥ ـ الخرائط والتصميهات

١٦ ـ المواد السمعية والبصرية والمصغرات الفيلمية » .

ونعود الآن إلى التعريفات التي اخترتها لأعقب عليها بما يلى:

١ \_ نلاحظ على التعريفات القاموسية أنها وإن أوردت أكثر من مصطلح ، إلا أنها

تكرر بعضها بعضا ، وإن اختلف ترتيب العبارات ، بل إن التعريف الأخير قد أورد بالإضافة إلى هذه العبارات الموجزة ، نص التعريف الخاص باتفاقية اليونسكو للتبادل الدولى للمطبوعات الحكومية ، ١٩٥٨ . وباستثناء نص اتفاقية اليونسكو ، نجد أن التعريفات لا تقدم التفصيلات التي تجنب القارىء الخلط وازدواجية التفسير . . فهي إلى جانب عدم ذكر فئات المطبوعات التي يمكن أن تنطبق عليها هذه التعريفات ، وليس أشكال المواد ، كالكتاب الدورى والسلسلة الخ ، لا تقدم أية تفصيلات للمقصود بالهيئة الحكومية ، وهو العنصر الذي يؤدي إلى توسيع التعريف أو تضييقه حسب تحديد الكيان الرسمي الحكومي .

ويمكن القول بأن هذه هي طبيعة المعلومات المقدمة بالقواميس بصفة عامة ، وذلك حسبها تقتضى طبيعة المواقف التي يتم فيها الرجوع إليها والاعتباد عليها ، ولكن استخدام القاموس للمصطلحات الثلاثة كمداخل ، وإعطاء تعريف تحت كل منها تتفق في مضمونها ، وإن اختلف التعبير و الترتيب للعبارات ، بالإضافة إلى إعطاء إحالة في نهاية كل منها إلى المصطلح الآخر . يمكن أن يؤكد ما سبق أن ذكرنا ، من أن هذه المصطلحات الثلاثة هي أكثر المصطلحات شيوعاً في الاستخدام للتعبير عن هذه الفئة من المطبوعات ، وأنها كثيرا ما تستخدم على سبيل الترادف بصفة عامة .

Y \_ أما الفئة الثانية من هذه التعريفات ، وهي التعريفات التشريعية ، فنلاحظ أنها تقدم من أجل موقف معين يصدر التشريع من أجله . ولذلك . . فكل منها يتم تحديده ، تفصيلا أو إيجازا ، وفقا لما يتطلبه الموقف الذي وضع من أجله . فنجد أن نص التشريع الخاص بقانون الطبع الأمريكي كان أهم ما ينبغي أن يركز عليه هو الطبع والنشر . وقد حصر هذه المطبوعات في فئتين ، هما ما يقوم مكتب الطبع الحكومي بطبعة ، وما تقوم أي من هيئات أو أجهزة الحكومة بنشره خارج مكتب الطبع الحكومي، أي أنه لا يهتم بتحديد فئات المطبوعات أو محتواها .

ويتضح الفرق بين هذا التعريف ، والتعريف الذى وضع لتحديد المطبوعات التى توزع على مكتبة الكونجرس ، سواء من أجل استخدامها أو من أجل تبادلها على

النطاق الدولى . وهنا قد تم تحديد نئات المطبوعات وطريقة طبعها أو إعادة إنتاجها ، ثم أعطى التفصيلات الكافية للأغراض التى تصدر من أجلها هذه المطبوعات ، أى أنه فى الموقف الخاص بتحديد مطبوعات معينة يجب وضعها فى مكتبة الكونجرس ، أو إتاحتها للتبادل الدولى ، لابد أن يعطى هذه التفصيلات الضرورية التى تساعد القائمين بهذه المسئوليات على تحديد هذه المطبوعات وتجنبهم الخلط . أما فيها يختص بالتعريف الوارد بقانون برنامج مكتبة الإيداع ، فيركز بطبيعة الحال على ما ينبغى أن يشمله قانون الإيداع ، حتى أنه قد ختم هذا التعريف بعبارة أخرى تشمل ما يستثنى من الإيداع ، وهى « المطبوعات التى تنتج من أجل الاستخدام الرسمى أو المطبوعات التى تستخدم تماما للأغراض الإدارية ، وكذلك المطبوعات المتعلقة بالأمن القومى» (١).

أى أنه فى هذا الموقف يركز فقط على ما يتاح للاستخدام العام خلال مكتبات الإيداع بصفة عامة دون التفاصيل ، كما يجمل سمات تلك المطبوعات غير المتاحة للاستخدام العام ، التى لا يشملها قانون الإيداع . ومن هنا يتضح لنا أنه على الرغم من قصور هذه الفئة من التعريفات عن إعطاء التعريف الشامل المحدد المفصل ، إلا أن طبيعة هذا النوع من الصياغات والغرض الذى وضعت من أجله لا يتطلب منها أكثر من ذلك .

٣- أما آخر فئات التعريفات وأهمها ، وهي التعريفات الدولية ، فهي بالإضافة إلى الصبغة الدولية التي تجعلها في وضع أفضل من غيرها ، فإنها تمتاز بالصياغة الدقيقة التي تأخذ في الاعتبار ، الفروق الحتمية بين دول العالم في هذه الناحية ، بالإضافة إلى حصولها على اتفاق دولي أو شبه دولي . وأهم ما يلاحظ في تعريفات هذه الفئة أن تطور صياغتها تاريخيا ، يعكس تطور أجهزة ووظائف وأنشطة الحكومات على المستوى الدولي ، وذلك حيث يتمثل أكبر قدر من الإيجاز في أقدمها وأكبر قدر من التفصيل في أحدثها . وهذا أمر طبيعي ، فعندما كانت الأجهزة الحكومية بسيطة ، ومجالاتها

<sup>(</sup>١) طاشكندى ، عبد الجليل . « المطبوعات الحكومية بين الإيداع والضياع ، . ـ عالم الكتب . ـ مج 2 ، ع 4 ( يناير ـ فبراير 1982 ) . ـ ص 733 .

محدودة، وأنشطتها مركزة ، لم توجد الحاجة لتعريف الجهة الحكومية وتنوعاتها وتدرجاتها، ولا الحاجة إلى تفصيل فئات المواد التي ينطبق عليها التعريف ، ولكن عندما تعددت وتنوعت تلك المواد ، أصبحت هناك ضرورة لذكر فئات هذه المواد في اتفاقية اليونسكو . كما يعكس أحدث هذه التعريفات مدى تعقد الأجهزة الحكومية وشمول المجالات التي تتناولها ، واتساع نشاطها ، حيث تناول بالتفصيل الفئات التي سوف تندرج مطبوعاتها تحت هذا التعريف .

وأهم سمة في التعريف الأول من هذه التعريفات الدولية ، هي أنه قسم المطبوعات التي سيشملها إلى فئتين متميزتين ، حيث ميز المستندات الرسمية بتنوعاتها في فئة ، وجعل باقي ما يصدر بأمر أو على نفقة أي جهة حكومية في فئة أخرى . وهذا في حد ذاته يعطى مؤشرا على قصر استخدام مصطلح الوثائق أو المستندات الرسمية للدلالة على ما كانت له صبغة رسمية ، وليس لكافة ما يصدر عن الهيئات الحكومية . أما التعريف الثاني ، الذي ورد ضمن الدراسة التي نشرتها اليونسكو ، فهو موجز ولا يقدم جديدا ، ولكن الطبيعة الشاملة لهذه الدراسة هي التي تطلبت استخدام هذا التعريف الموجز الذي يمكن تطبيقه بصورة أشمل على الببليوجرافيات موضع الدراسة .

أما ثالث هذه التعريفات ، فيعتبر علامة مميزة بين التعريفات المتعددة التى وضعت للمطبوعات الحكومية . فهو إلى جانب الشمول والتفصيل فى ذكر نوعيات المطبوعات التى تندرج تحت هذا المفهوم ، فإننا نجد أنه يحظى بالقبول على نطاق واسع ، ويتضح ذلك من كثرة الرجوع إليه ، كها حدث فى التعريف القاموسى الثالث على سبيل المثال ، فقد أورد نص هذا التعريف مع الإشارة إلى مصدره .

# تعقيب خاص:

وإذا كنا نستطيع أن نصف تعريف اليونسكو عام ١٩٥٨ بالشمول والتفصيل فى الفترة التى وضع فيها ، فإننا لا نستطيع أن نطلق عليه هذا الوصف فى الوقت الحالى . . فقد تعقدت الأجهزة الحكومية وتشعبت ، واتسع نطاق نشاطها . كما نشأت نوعيات

جديدة منها، تتفاوت فيها بينها في تركيبها وتبعيتها و إدارتها وميزانياتها . . الخ ، بحيث أصبح من الصعب الاتفاق على ما إذا كانت هذه أو تلك هيئة حكومية أم لا . هذا إلى جانب الأوضاع التي تكتنف النشر الحكومي في الوقت الحالي ، سواء بالنشر الكامل أم النشر دون الطبع ، أم الاشتراك مع هيئات أخرى ، سواء حكومية ، أم غير حكومية ، أم إعادة الإصدار من جانب الهيئة أو غيرها ، أم غير ذلك من الأوضاع المتعددة التي ظهرت في عالم النشر . ومن هنا فقد وجد الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ضرورة اتخاذ خطوة في هذا الشأن ، وذلك بعقد عديد من الندوات والاجتاعات استمرت ثلاث سنوات ، وأثمرت خلال المؤتمر الدولي الأول للناشرين والطابعين والمكتبيين والمستفيدين ، الذي عقد بنيو يورك في الفترة من ٢٩ أغسطس وحتى أول سبتمبر ، عن وضع التعريف المقترح للمطبوعات الحكومية من أجل التبادل والاستخدام الدولي، ثم أرسلت نسخ من التعريف إلى عديد من الهيئات الببليوجرافية على نطاق العالم ، وكان من بينها دار الكتب القومية بمصر ، وذلك لإبداء أية ملا- مظات على النص المقترح . وبعد عام من تلقى الملاحظات والمقترحات ، تم عقد المؤتمر الثاني في ميونخ في أغسطس ١٩٨٣ للمناقشة والاتفاق على النص النهائي . ومع قليل من التعديل كما رأينا ، بالإضافة إلى أن الصياغة في التعريف النهائي أفضل بالنسبة لتحديد الكيان الرسمى ، حيث إن التعريف المقترح كانت به هيئات العدل متداخلة مع غيرها ، صدر النص النهائي بعد الموافقة عليه من جانب أعضاء المؤتمر.

(۱) من الملاحظات السريعة على هذا التعريف: الاعتراف الصريح بأن ما يطبق على مؤسسات معينة باعتبار ما يصدر عنها مطبوعات حكومية فى دولة أو دول معينة ، قد لا يطبق على نفس النوع من المؤسسات فى دولة أو فى دول أخرى ، كما أنه يجمع العناصر موضع الاتفاق بين كل الدول تقريبا لتكون أساس التعريف وجوهره ، حيث وضعها فى بداية الفئات الداخلة فى التعريف ، ثم ينص على الفئات موضع التفاوت فى النهاية ، باعتبارها جزءا لا يمكن الاستغناء عنه فى تعريف يراد له أن يكون مقبولا فى جميع دول العالم .

(٢) كما يلاحظ أن تعريف الاتحاد الدولى لجمعيات المكتبات لم يركز إطلاقا على

فئات المطبوعات التي يشملها التعريف ، حتى لقد أكد في البند الثالث من التعريف على عدم التقيد بموضوع المطبوع أو محتواه ، مادام المطبوع قد نشر من جانب هيئة حكومية ، بالإضافة إلى أنه في الملاحظة الخامسة قد أكد على أن حالة النشر يمكن ألا تؤخذ في الاعتبار ، ما دام المطبوع قد أنتجته هيئه حكومية ، أي أن مضمون هاتين النقطتين يشير إلى أن المطبوع الذى يندرج تحت هذا التعريف هو ما ينشر عن هيئة حكومية ، أو يعد في هيئة حكومية . والحقيقة أن هذا الإطلاق يوسع مفهوم المطبوع الحكومي إلى حد كبير ، ويخلق الكثير من التفاوت بين المطبوعات الحكومية في الدول المختلفة ، تبعا لمارسات النشر الحكومي ، بالإضافة إلى علاقته بالنشر التجاري أو غير الحكومي في تلك الدول . كما أن استبعاد عنصر محتوى المطبوع من عناصر التعريف، قد نحى عن المطبوع أهم ما كان يميزه عن غيره من المطبوعات الأخرى، وهو محتواه ، وهو الذي كان يستمد أهميته وتفرده من احتوائه على معلومات لا يسهل أن توجد في غيره من المطبوعات التجارية . هذا بالإضافة إلى أن كثيرا من الهيئات التي ورد ذكرها في الملاحظة الثانية لا يسهل أن نعتبرها هيئات حكومية مثل الجمعيات بتنوعاتها (العلمية والتجارية والصناعية) حيث إنه من المعروف أن مثل تلك الجمعيات لا تخضع للإدارة الحكومية ولا تحصل على تمويل منها . وكذلك مؤسسات الأبحاث المستقلة التي لا تتلقى دعما مباشرا من أية جهة حكومية . ولكن تحاشيا لهذا النقد ، أضاف عبارة في نهاية هذه الملاحظة أن اعتبار تلك الهيئات حكومية يخضع للمهارسة المتبعة في الدولة ، أى أنه ترك الباب مفتوحا للتفسيرات المختلفة في الدول الفردية كما سبق في الملاحظات السريعة السابقة.

(٣) نعود ونقول أن التعريف قد اتخذ أوسع مفهوم للمطبوع الحكومى ، بحيث يشمل كل ما يمكن أن يعتبر مطبوعات حكومية فى أية دولة ، مها كانت ممارسات النشر والإنتاج الحكومى للمطبوعات فيها . ويمكن لأى حالة فردية ، سواء للتبادل بين دولتين ، أم هيئتين ، أم للتعامل مع المطبوعات الحكومية فى أى موقف محدد ، أن تستفيد من هذا التعريف باعتباره الأوسع والأشمل ، وأن تحدد لنفسها حدودا فى داخل هذا التعريف، تتناسب ضيقا وسعة مع الموقف الذى يستخدم فيه هذا التعريف.

وسوف نرى فى الفصل الخاص بتعريف المطبوع الحكومى لدار الكتب القومية بمصر، مدى إمكانية تطبيق هذا التعريف بالصورة الشاملة على المطبوعات الموجودة بالدار ، وما ينتج عن هذا التطبيق ، ثم محاولة تحديد موقع محدد داخل هذا التعريف يتناسب مع الحالة الخاصة بدار الكتب فى معاملتها للمطبوعات الحكومية ، وذلك من واقع مقتنيات الدار ، وطبيعة إجراءات العمل بها ، وطبيعة البحث، وإمكانية الاستفادة من المطبوعات الحكومية .

# التعريفات في الممارسات الفعلية.

أما التعريفات الواردة في المارسات المختلفة للقوائم الببليوجرافية التي تدرج حصرا للمطبوعات الحكومية الصادرة في دولة ما ، فيمكن أن تجد في مقدمة الببليوجرافية أو الخطة التي وضعها أصحاب الببليوجرافية لأنفسهم ، فقرة أو فقرات أو بياناً وافياً بالصفات التي ينبغي توفرها لكي يوضع الوعاء فيها . وقد لا يكون هذا البيان مكتوبا ، فيمكن الرجوع إلى الأوعية المدرجة بها ، وتحليل صفاتها والخروج بتصور معين للمقصود بالمطبوع الحكومي ، وسيأتي في هذا القسم تمييز له أهميته ، بين هذا التفاوت داخل الأداة الببليوجرافية الواحدة بالنسبة لماهية المطبوع الحكومي وتحديده ، وبين التفاوت الطبيعي بالنسبة لماهية هذا المفهوم وتعريفه ، طبقا للمواقف والأغراض المختلفة .

ويتضمن هذا الجزء ، التعرف على السيات الأساسية للمطبوع الحكومي كيا ورد في التعريفات المحددة ، أو من خلال الأوعية المحددة في عدد من القوائم الببليوجرافية التي خصصت كلها ، أو قسم منها لإدراج المطبوعات الحكومية . وتشتمل القوائم موضع الدراسة ، على أكبر وأشهر قائمة للمطبوعات الحكومية في العالم وهي « الفهرس الشهري لمطبوعات حكومة الولايات المتحدة Monthly Catalog of United » ، في مقابل عدد من القوائم الصادرة في العالم العربي ، التي تخصص كلها أو جزء منها للمطبوعات الحكومية ، وذلك حتى يتضح مدى انعكاس امتداد النشر الحكومي على نوعيات المطبعات الحكومية الصادرة عن هذه الحكومات . كما يتبين لنا أيضا مدى تأثير نضج المارسة الببليوجرافية ، على دقة وسلامة تطبيق التعريفات الموضوعة على المطبوعات المدرجة بكل منها .

يقوم « مراقب الوثائق : Superintendent of Documents » بإصدار الفهرس الشهرى لمطبوعات حكومة الولايات المتحدة ، ليتضمن المطبوعات الحكومية الأمريكية ، ويصدر شهريا مع تجميع سنوى . وقد بدأ في صيف ١٩٧٤ اختزان بطاقاته في مرصد معلومات ( OCLC ) باستخدام شكل ( فيا : NARC ) ، وتعد بطاقاته طبقا للقواعد الأنجلو أمريكية للفهرسة ( قاف : AACR ) ، والطبعة التاسعة من قائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس . ويشتمل على عدد من الكشافات للمؤلف ، والعنوان ، والموضوع ، ورقم السلسلة / أو التقرير ، ورقم المخزن . وعلى الرغم من أن القائمة لا تضع في مقدمتها تعريفا للمطبوع الحكومي الذي سوف يدرج بها ، إلا أن قانون الطبع الأمريكي الخاص بصدور هذه القائمة قد نص على أنها تلك المطبوعات التي تصدر من جانب الهيئات الحكومية . ولذلك توجد في بداية كل عدد ، قائمة بالهيئات الحكومية كمؤلفين في ترتيب هجائي ، وأمام كل منها رمز التصنيف الذي يدل عليها . وتضم القائمة التنوعات المختلفة التي تصدرها الهيئات الحكومية الأمريكية من كل المستويات الفيدرالية أو المحلية . وتضم كل أنواع المواد من المنفردات واسلاسل المنفردات والدوريات والخرائط . . الخ ، المطبوعة و / أو في شكل مصغرات .

وفى جانب القوائم الصادرة فى العالم العربى ، توجد ثلاث بيليوجرافيات قومية ، وهى : المصرية ، والعراقية ، والليبية ، وهى التى تخصص قسم الممطبوعات الحكومية بالمكتبة المركزية لجامعة الرياض : بالإضافة إلى فهرس قسم المطبوعات الحكومية بالمكتبة المركزية لجامعة الرياض :

- (١) تصدر « نشرة الإيداع » المصرية كل ثلاثة أشهر وتفرد قسما للمطبوعات الحكومية ، وتضع في بداية قسم المطبوعات الحكومية في كل عدد التعريف التالى :
- المطبوعات الحكومية : مطبوعات الهيئات والمصالح الحكومية والقطاع العام التي تعبر عن نشاطها الإدارى .
- الكتب المدرسية التى تصدرها وزارة التربية والتعليم تدرج بالقسم المدرسي من النشرة » .

- (۲) أما « الببليوجرافية الوطنية العراقية » فتصدر هي الأخرى كل ثلاثة أشهر ويخصص بها قسم للمطبوعات الحكومية ، ولكنها لا تضع تعريفا للمطبوع الحكومي . ويتبين من الفحص الشامل لبطاقات هذا القسم أنها يغلب عليها أن يكون مدخلها بالدولة ، ثم تفرع منها أي من الهيئات الحكومية ، وإن كانت هناك عدة استثناءات من هذا ، ولكنها السمة الغالبة ، حيث جمعت في هذا القسم كل البطاقات التي تدخل باسم الدولة ، بالإضافة إلى بعض البطاقات الأخرى التي تتشابه مع غيرها ، تلك الموضوعة في القسم العام .
- (٣) كما تفرد « الببليوغرافية العربية الليبيية » التى تصدر سنويا ، قسما خاصا للمطبوعات الحكومية بها . وتضع التعريف التالى للقسم العام ولقسم المطبوعات الحكومية :

القسم العام: « منشورات دور النشر والطباعة ، و جامعتا الفاتح ، وقاريونس ، ومعهد الاتحاد العربى ، ومركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالى ، والمركز العالمى لدراسات بحوث الكتاب الأخضر » .

قسم المطبوعات الحكومية : « مطبوعات الأمانات واللجان الشعبية والإدارات والميئات والمنشآت العامة » .

(٤) أما « فهرس المطبوعات الحكومية » الذي يدرج مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية بالمكتبة المركزية لجامعة الرياض والصادر في ١٩٨٠ ، فقد أشار بالعبارة التالية لما يعنيه المطبوع الحكومي :

« المطبوعات الحكومية Government Publications باعتبار أن الناشر جهة حكومية كدولة ما ، أو منظمة ذات تمثيل حكومي \_ كالأمم المتحدة مثلا" .

إذا استعرضنا هذه التعريفات مجتمعة ، نجد أن هناك تشابها كبيرا بين ذلك الذى يحكم القائمة الأمريكية ، وفهرس مكتبة جامعة الرياض ، حيث إن أساس الحكم فى كليها ينصب على أن يكون الناشر هيئة حكومية ، بصرف النظر عن المحتوى . كما يكاد يتفق التعريف الموضوع والمطبق فى كل من القائمة المصرية والقائمة العراقية ،

حيث ينص في الأولى على ضرورة أن تعبر تلك المطبوعات عن النشاط الإدارى للهيئات الحكومية . كما يتضح من ممارسة الثانية نفس الصفة تقريبا حيث إن وجود اسم الهيئة في مدخل البطاقة يعنى المسئولية الفكرية للهيئة الحكومية بالمطبوع وإن كانت عبارة «نشاطها الإدارى» تجعل حدود المطبوع الحكومي أضيق منها في المسئولية الفكرية ، وإن كانت أقل وضوحا ومدعاه للخلط وعدم وحدة التطبيق . أما القائمة الليبية ، فقد خصصت بعض الهيئات الحكومية التي سوف تعتبر مطبوعاتها مطبوعات حكومية ، بينا استبعدت بعض الهيئات الحكومية الأخرى بوضع مطبوعاتها في القسم العام ، ولكن يجمع هذه الهيئات المستبعدة أنها هيئات علمية أو تعليمية ، أي أنها لا تعتبر مطبوعات الهيئات العلمية والتعليمية مطبوعات على أنها لا تعتبر مطبوعات الهيئات الحكومية التي سوف تعامل مطبوعاتها على أنها مطبوعات حكومية .

ومن الطبيعى ألا يكون هناك أى حرج بالنسبة لتلك الببليوجرافيات فى اختيار ماتعتبره مطبوعات حكومية ضيقا أو سعة ، حسب الوضع العام فى كل من تلك الجهات التى تصدر هذه الببليوجرافيات ، والهدف والأغراض التى تعد هذه الببليوجرافيات من أجل تحقيقها . وقد أصبحت هذه المرونة هى المبدأ العام الذى كانت بدايته فى أواخر القرن التاسع عشر ، والذى تأكد مهنيا فى النصف الثانى من القرن العشرين ، وتوج ذلك التأكيد بها وافق عليه (أدجم) فى أغسطس ١٩٨٣ . ولكن الشيء غير المقبول هو التفاوت داخل الأداة الواحدة خلال فترة زمنية محدودة ، وأحيانا داخل إصداره ، أو عدد واحد من الببليوجرافية .

ونعود الآن إلى تلك الأدوات (أداة أمريكية + أربع أدوات عربية) التي تمثل تعريفات المهارسة الفعلية ، فنجد أن اثنتين مخصصتان للمطبوعات الحكومية (الفهرس الشهرى الأمريكي وفهرس جامعة الرياض) فنعالجها معا للمقارنة ، ثم نعالج الأدوات الثلاث الأخرى التي تشتمل على المطبوعات الحكومية وعلى غيرها ، كلا منها على حدة كها يلى :

### الفهرس الشهرى (١) ، وفهرس جامعة الرياض (٢)

على الرغم من أن تعريف المطبوع الحكومى يكاد يتطابق فى كل من القائمة الأمريكية وفهرس مكتبة جامعة الرياض ، إلا أن تطبيق هذا التعريف على مطبوعات كل من الهيئات الحكومية السعودية ، قد أظهر وجود بعض النوعيات من المطبوعات فى كل من الأداتين تنفرد بها دون الأداة الأخرى . وسوف نورد بعض الأمثلة لتلك النوعيات ، حتى يمكن أن نتبين كيفية انعكاس البناء الحكومى ، وامتداد نشاطه على نوعية المطبوعات الصادرة عنه .

- 1 United States. Congress. Select Committee on Ethics. Investigation of Senator Harrison A. Williams, Jr.: Open session hearings before the Select Committee on Ethics of United States. Ninty Seventh Congress, First Session, 81 14805.
- 2- United States. President (1977 1981 : Carter)

  Defense spending : message from the president of the United States transmitting his views on defense spending. Washington: U.S.G.P.O., 1979. 2 P.; 24 cm. (House document; no 96 184)
- ٣ ـ المملكة العربية السعودية . الرئاسة العامة لتعليم البنات . لجنة النظام والمراقبة .

نتيجة امتحان كفاءة معاهد المعلمات الكفاءة المتوسطة ، الشهادة الابتدائية الدور الأول ٨٧\_١٣٨٨ هـ . الرياض ، ١٣٨٨ . ١٢٣ ص .

لمملكة العربية السعودية . وزارة الزراعة والمياه . إدارة الأبحاث والتنمية الزراعية . قسم وقاية المزروعات . نشرة فنية عن الطرق المتداولة في مقاومة آفات الحبوب المخزونة ، إعداد : جلال الدين نصحى السيد . الرياض ، د . ت .
 ٧ ص .

أما القوائم الثلاث الباقية ، فتتشابه طبيعتها ، حيث لم تخصص كلها ، بل قسم

منها فقط للمطبوعات الحكومية . ولذلك يمكن لنا أن نتبين فيها مدى دقة تطبيق التعريف الموضوع أو المستخدم لتحديد المطبوع الحكومى بها ، وذلك لأن وجود البطاقات التى تمثل القسم العام في القائمة يسهل علينا مقابلتها بتلك الموجودة بقسم المطبوعات الحكومية للوصول إلى نتائج ملموسة في هذا الشأن .

### نشرة الإيداع (٣)

ينص التعريف الموجود بالقائمة المصرية ، على أن المطبوعات الحكومية هى التى تعبر عن النشاط الإدارى للهيئات الحكومية . والحقيقة أن هذه العبارة العامة تجعل من الصعب تحديد نوعيات المطبوعات التى تنطبق عليها ، بل ولا يسهل ضهان وحدة التطبيق من جانب المفهرسين ، حيث يمكن أن يتعدد التفسير ، ولا يسهل الحكم بسلامة أى من هذه التفسيرات . وسوف أورد بعض النهاذج من بطاقات القسم الحكومى ، وبعض بطاقات القسم العام ، للتعرف على مدى صعوبة التفرقة بينها بموجب هذا المعيار .

# القسم الحكومي:

١ ـ مصر ، قوانين ، لوائح ، الخ .

قانون الإجراءات الجنائية / إعداد : عادل حنفى محمود . \_ القاهرة : الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٩٨٢ .

۱۰ ، ۱۲۲ ص ؛ ۲۶ سم .

يشمل على إرجاعات بيليوجرافية .

٢\_مصر ، وزارة التأمينات .

تقرير إنجازات ونتائج أعمال قطاع التأمينات عن عام ١٩٧٩ ...[ القاهرة ] : وزارة التأمينات ، ١٩٨٠ .

۱۳۹ص ؛ ۲۹ سم .

٣ ـ مصر ، وزارة الشئون الاجتهاعية . الإدارة العامة للإحصاءات والمعلومات . المؤشرات الإحصائية في مجالات الرعاية والتنمية الاجتهاعية / وزارة الشئون

الاجتماعية . الإدارة العامة للإحصاءات والمعلومات . ـ القاهرة: الإدارة، 19۷9 .

٤٠٦ ص: أيض، ٢ صورة ؟ ٢٤سم.

ع \_ مصر ، المجلس الأعلى لثقافة . وكالة الوزارة للتخطيط والمتابعة والبحوث . أطلس الخدمات الثقافية / إشراف يوسف شوقى مصطفى ، حبيب على رزقانة ، إعداد : فتحى محفوظ . \_ القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة ، وكالة الوزارة للتخطيط والمتابعة والبحوث ، ١٩٨١ .

٩١ ص ، ٢٥ ورقة لوحات : أبيض ، خرائط ، صور ؟ ٢٨ سم .

#### القسم العام:

١ \_ مصر . المجلس القومي للتعليم والبحث العملي والتكنولوجيا .

التعليم الفنى ودوره فى إعداد القوى العاملة \_ القاهرة : رئاسة الجمهورية ، المجالس القومية المتخصصة ، ١٩٨٠ .

١٣١ ص؛ ٢٤ سم \_ ( مطبوعات المجالس القومية المتخصصة ؛ ٨٤ :

المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا؛ ١١: دارسات ؛ ٥)

٢ \_ البنك المركزي المصرى .

التقرير السنوي ١٩٧٨ ـ [ القاهرة ] : البنك المركزي المصري ، ١٩٧٩ .

٥٧ ، [٤٣] ص : أيض ؛ ٣٠سم .

٣\_ السادات ، أنور ، ١٩١٨ ـ ١٩٨١م .

خطب وأحاديث الرئيس محمد أنور السادات : القضايا الداخلية والخارجية ، يناير ١٩٧٧ \_ ديسمبر ١٩٧٧ . \_ [ القاهرة ] : الهيئة العامة للاستعلامات ، [١٩٨١]

۱۰٤۸ ص : صورة ؛ ۲۷سم .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات \_\_\_\_\_ د. نبيلة خليفة جمعة

٤\_ جامعة عين شمس . كلية التربية .

دليل الكلية عام ٧٨\_ ١٩٧٩/ جامعة عين شمس ، كلية التربية . \_ القاهرة : مطبعة جامعة عين شمس ، ١٩٧٩ .

٢٠٦ص: أيض ؟ ٢٤سم.

### ٥ \_ كنج ، ديفيد أ . ( معد )

فهرس المخطوطات العلمية المحفوظة بدار الكتب المصرية/ أشرف على إعداده: ديفيداً . كنج . \_ القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨١ . مج ١ ؟ ٣٣ سم .

في رأس العنوان: وزارة الثقافة ، دار الكتب المصرية .

#### ٦ \_ الهيئة العامة للاستعلامات .

الحكم الذاتى الفلسطيني . [ القاهرة ] : الهيئة العامة للاستعلامات ، [ ١٩٨١ ]

١٢٦ص؛ ٢٠ سم .

# الببليوجرافية القومية العراقية (٤)

أما القائمة العراقية ، فيغلب على البطاقات الموضوعة فى القسم الحكومى أن يكون مدخلها بهيئة حكومية ، وإن كانت هناك بعض الاستثناءات . ولايوجد من بين بطاقات القسم العام ما يكون مدخلها بهيئة حكومية ، ولكن يلاحظ أن بعض بطاقات القسم العام تتاثل تماما مع ماهو موجود فى القسم الحكومى باستثناء المدخل ، والبعض الآخر يستحق مدخل هيئة حكومية فعلا ، ولكن وضع بدلا منه خطأ ، والبعض الآخر يشتحق مدخل على الإطلاق ، أى أن هذا المعيار غير دقيق فى مدخل على الإطلاق ، أى أن هذا المعيار غير دقيق فى التطبيق ، خاصة مع عدم توفر الدقة فى إعداد المداخل ، فيصبح تمييز المطبوع الحكومى خاضعا لمقياس غير موضوعى . وسوف نورد بعض نهاذج البطاقات من القسم الحكومى ، ونهاذج أخرى من القسم العام ، حتى يتضح مقدار التشابه فيها بينها . فيها بينها بينها . فيها بينها . فيها بينها بينها . فيها بينها . فيها بينها ب

المطبوعات الحكومية بالمكتبات ---- د. نبيلة خليفة جمعة

### القسم الحكومي :

١ ـ العراق . وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي .

الإنتاج النباتي في العراق ، وموقعه من الدول الرئيسية . بغداد ، وزارة الزراعة ، ١٩٧٥ .

٧٣ ص جداول إحصائية ٣٤سم .

٢ ـ رد الحكومة العراقية على رسالة الحكومة السورية ، بغداد ، وزارة الإعلام ، ١٩٧٥ .

١٩ ص ١٧ سم ( السلسلة الوثائقية \_ ٤٢ ) .

٣ ـ العراق . وزارة الإعلام ـ مديرية الآثار العامة .

أطلس المواقع الأثرية في العراق \_ بغداد ، ١٩٧٦. بدون ترقيم خرائط ٥ ,٨٤سم .

٤ \_ العراق . جامعة بغداد ، كلية الإدارة والاقتصاد .

فهرست بالمطبوعات الدورية العربية الموجودة في المكتبة . بغداد ، ١٩٧٦ .

٤٩ ص رونيو ٣٢ سم .

٥ \_ العراق . جامعة البصرة .

دليل المكتبة المركزية المكتبات الفرعية . البصرة . جامعة البصرة ، ١٩٧٦ .

٥ ص + ١١ ص ٢٢سم .

٦ \_ العراق . وزارة الصحة \_ مديرية الوقاية الصحية العينية .

ضعف البصر - بغداد ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٦ .

٤ ص ٢٣ سم .

٧\_قاسم حسن حسين .

القواعد الأساسية لتعليم ألعاب الساحة والميدان في فعاليات الركض والقفز. بغداد ، جامعة بغداد . كلية التربية الرياضية ، ١٩٧٦ .

ح، ٤٤٢ ص صور ٢٤٤ سم .

#### القسم العام:

١ ـ عدنان محمد يونس .

خشب البلاستيك ، تقرير رقم ك ـ ٢٢٣ آيار ١٩٧٦ . تأليف : عدنان محمد يونس نبيل جرجس سادة . بغداد ، لجنة الطاقة الذرية / معهد البحوث النووية ، ١٩٧٦

۱۲ ص جداول رونيو صور ۳۰ سم .

٢ ـ عملية ميركري ١٩٤٦ . بغداد ، وزارة الدفاع ، ١٩٧٣ .

٣ ص ٣٣ سم .

٣\_صدام حسين .

صدام حسين يدعو إلى منازلة الإمبريالية والصهيونية على امتداد الوطن العربى . بغداد ، وزارة الإعلام ، ١٩٧٦ .

٢٢ ص ١٦ سم (السلسلة الوثائقية ـ ٥٠)

٤ ـ الوندادي ، هشام .

خريطة الهيكل التنظيمي للمشروعات في العراق . ط ٥ ، منقحة ، إعداد ومتابعة هشام الوندادي ، ونصرت المدلل . بغداد ، جامعة بغداد ، مركز البحوث الاقتصادية والإدارية ، ١٩٧٦ . خريطة

٥ - الشهداني ، بدرية ناصر (معد )

قائمة ببليوغرافية بالكتب التربوبة في المكتبة الوثائقية \_ القسم الثاني . بغداد، وزارة التربية ، ١٩٧٦ .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات ----- د. نبيلة خليفة جمعة

۸۱ ص رونیو ۳۰ سم .

٦ \_ الناصر ، حميد حمود .

دليل المكتبات العراقية ، جمع حميد حمود الناصر عبد الآله إبراهيم الوائلي \_ بغداد، وزارة الإعلام ، ١٩٧٥ .

۱۵۸ ص ۲۱ سم ۱۰۰ فلس

٧ \_ العاني ، حسين يوسف

أمراض البنجر السكرى فى العراق . إعداد: حسين يوسف العانى وآخرين . بغداد، وزارة الزراعة ، ١٩٧١ .

٣٨ ص ٢٤ سم (نشرة إرشادية رقم ٥٠)

٨ ـ نص البيان الختامي للمؤتمر الشعبي العربي المنعقد ببغداد في الفترة من ٢٦ ـ ٨ ـ نص البيان ، ١٩٧٦ ، بغداد ، وزارة الإعلام ، ١٩٧٦ .

١٤ ص ( السلسلة الوثائقية ـ ٥٢ )

### الببليوجرافية القومية الليبية (٥)

أما القائمة الليبية ، فعلى الرغم من أنها قد حددت عددا من الهيئات التى تعتبر مطبوعاتها حكومية ، وعددا آخر لا تعتبر مطبوعاتها ضمن المطبوعات الحكومية ، إلا أنها أحيانا ما تخلط بوضع بعض مطبوعات هيئات أى من القسمين فى القسم الآخر ، بل وأحيانا ما تضع اسم إحدى الهيئات الفرعية التى لا يسهل معرفة الهيئة الأم التى تتفرع منها ، حتى يمكن معرفة القسم الذى تنتمى إليه مطبوعاتها . وسوف نورد بعض نهاذج البطاقات التى توضح هذا الخلط .

### القسم الحكومي:

١ ـ ليبيا ـ مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية

الكتاب الأبيض: نهاذج من الخسائر التي لحقت بشعب الجهاهيرية ، نتيجة

المطبوعات الحكومية بالمكتبات \_\_\_\_\_ د. نبيلة خليفة جمعة

صراع الدول على أرض ليبيا خلال الحرب العالمية الثانية . \_ [ طرابلس ] : المركز، ١٩٨١م

١٦٧ ص : أيض ، جد ، صور ، خريطة ، ٢١ سم .

٢ ـ ليبيا ـ جمعية الكفيف ـ بنغازى ـ قسم الخدمات الاجتماعية والثقافية . خطة لدراسة استطلاعية عن القسم المهنى فى العام الدراسى ١٩٨١ م . ـ بنغازى : الجمعية ، [ ١٩٨١ م]

٥ ص ، ٣٢ سم .

نسخة مصوره لكتوبة طباعية .

٣ \_ليبيا \_ جامعة قاريونس .

مشروع الميزانية الإدارية لسنة المالية ١٣٩٠و . ر ــ ١٩٨١م . ــ بنغازى : الجامعة ، ١٩٨١م .

١١٤ ص : أيض ، جد ، ٣٤سم .

٤ ـ ليبيا ـ اللجنة الادارية للإعلام الثورى .

نظرية القوة الأمريكية : المواجهة الليبية الأمريكية فوق مياهنا الداخلية : وثائق وشهادات عالمية / تصميم الغلاف : سالم فرحات التميمي . \_ طرابلس : اللجنة ، ١٩٨١ م .

٣٧٤ص ، ٢١ سم .

## القسم العام:

ا ـ عمر المختار وجهاده من ۱۸۷۳ إلى ۱۹۳۱ م: دراسات فى حركة الجهاد الليبين ضد الليبي: أعمال الندوة العلمية التى عقدها مركز دراسات جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالى بمناسبة الذكرى الخمسين لاستشهاد عمر المختار/ إشراف: عقيل محمد البربار . ـ طرابلس: المركز ، ۱۹۸۱ م .

٢١٦ ص : أيض ، صور ، خرائط مثيليات ، ٢٤ سم . \_ ( سلسلة الدراسات التاريخية ، ١ ) .

٢ ـ الندوة العالمية حول فكر معمر القذافى : الكتاب الأخضر : مدريد ١ ـ ٤
 ديسمبر ١٩٨٠م . ـ طرابلس : المركز العالمي لدراسات وبحوث الكتاب الأخضر ، ١٩٨١م .

۲ جـ، ۲۱ سم.

طبع وأنجز هذا الكتاب تحت إشراف المكتب الشعبي العربي الليبي ـ باريس.

# ٣\_القذافي ، معمر

السجل القومى: بيانات وخطب وأحاديث العقيد معمر القذافي قائد ثورة الفاتح العظيمة، المجلد السنوى الحادى عشر، ١٣٨٩ ـ ١٣٩٠ من وفاة الرسول ١٩٨٠ ـ ١٩٨١ ميلادية . طرابلس: اللجنة الإدارية للإعلام الثورى، الشئون الثقافية، ١٩٨١ م.

وهكذا يتضح لنا أن التعريفات الواردة فى المهارسات المتعددة للقوائم الببليوجرافية تختلف فيها بينها ، فتختار كل منها لنفسها قطاعا داخل التعريفات النظرية السابقة ، يتناسب ضيقا وسعة مع طبيعة المطبوعات التى تدرج فيها ، ومع الهدف من إبراز هذه الفئة من المطبوعات . كها يتضح لنا أيضا أنه حتى فى حالة تشابه أو اتفاق التعريف فى أكثر من قائمة ، فإن هذا لا يعنى مطلقا تطابق نوعيات المطبوعات الناتجة من تطبيق هذا التعريف فى كل منها ، وذلك حيث إن طبيعة النشر الحكومى ، ومجالات نشاط الجهاز الحكومى فى أى دولة يؤثر تأثيرا مباشرا على نوعية المطبوعات الصادرة عن تلك الحكومات . وكل هذا التفاوت أمر طبيعى كها تقدم ذلك ، ولكن الشيء غير المقبول أن بعض القوائم لا تضع لنفسها تعريفا دقيقا للمطبوعات الحكومية ، فتتيح للعاملين أن بعض القوائم لا تضع لنفسها تعريفا دقيقا للمطبوعات حكومية . كها أن القوائم التى تضع تعريفا مطاطا غير محدد ، تترك المجال أيضا للاجتهادات الشخصية القوائم التي تضع تعريفا مطاطا غير محدد ، تترك المجال أيضا للاجتهادات الشخصية

فى تفسير هذا التعريف ، وفي مدى انطباقه على المطبوعات ، ويؤدى ذلك في النهاية إلى التفاوت غير المقبول داخل الأداة الواحدة

- (1) Monthly Catalog of United States Government Publications . Washington, D. C.: The Supt. of Docs., U.S.G. P.O., 1981 .- November, 1981 .
- (٢) جامعة الرياض . عهادة شئون المكتبات . قسم المطبوعات الحكومية والتوثيق . فهرس المطبوعات الحكومية ، مقتنيات المكتبة المركزية / إعداد قسم المطبوعات الحكومية والتوثيق . ـ الرياض ، جامعة الرياض ، عهادة شئون المكتبات ، 1980 .
- (٣) دار الكتب المصرية . قسم الببليوجرافيا . نشرة الإيداع . \_ القاهرة : دار الكتب المصرية ، 1982 ـ ع 1 ـ 4 ، 1982 .
- (٥) ليبيا . دار الكتب الوطنية ، الببليوغرافية العربية الليبية لعام ١٩٨١ . \_ بنغازى: دار الكتب الوطنية ، 1982.

### الفصل الثانى

# المطبوعات الحكومية المصرية بدار الكتب القومية بمصر

#### تمهيد:

أبرز ما انتهى إليه الفصل الأول ، أمران : أولها أنه من الطبيعى أن توجد تعريفات وممارسات متفاوتة ضيقا وسعة للمطبوع الحكومى . وهذه المسلمة تمثل وضعا لا عيب فيه ، ولا نقد له ، مادام لذلك الضيق ولهذه السعة ما يدعو إليها ، حسب الموقف العام ، والهدف والأغراض المحددة النظرية والميدانية . وثانيها أن كل ممارسة فى أداة ببليوجرافية معينة ، أو فى موقف له متغيراته الخاصة به ، ينبغى أن تلتزم بالتجانس الداخلى بالنسبة لما تعتبره مطبوعا حكوميا ، والسبيل الوحيد إلى هذا التجانس ، هو الدقة والتفصيل وإعطاء الأمثلة للمطبوع الحكومى المقبول بالنسبة لها ، حيث إن التفاوت فى هذه المارسة أمر معيب وغير مقبول بالنسبة لتخصص المكتبات والمعلومات، وينبغى أن ترفضه المهنة الممثلة لهذا التخصص .

وعلى هذا . . فالموقف الخاص لدار الكتب القومية بمصر في معالجتها للمطبوعات الحكومية ، يقتضى وضع تحديد لسهات وفئات المواد الداخلة تحت هذا المصطلح ، من منطلق إمكانيات واحتياجات هذا الموقف الخاص . ويأتى هذا الجزء بعد أن تم استعراض أهم وأبرز التعريفات النظرية في الأدب ، والتعرف على سهات وتنوعات المواد التى تعتبرها بعض المهارسات مطبوعات حكومية في معالجاتها الخاصة ، وذلك حيث إنه بعد الوقوف على المتغيرات المختلفة لتلك التعريفات والمعالجات ، يمكن لنا الاستفادة من كل تلك الخبرات السابقة ، في تحديد فئات المواد ، والسهات المميزة لكل

فئة من تلك المواد ، فيها يمكن أن يدخل تحت المصطلح العام « مطبوعات حكومية » في إطار المعالجة الخاصة بدار بالكتب ، من حيث اقتنائها وتنظيمها وإتاحتها للباحثين .

وقد تم ذلك عن طريق اختيار عينة من بطاقات رصيد الدار من الكتب وأيضا من الدوريات . بعد فحص العينة تم فصل بطاقات المواد الحكومية ، أو ما بها شبهة أن تكون مواد حكومية في أوسع التعريفات والمهارسات المعمول بها فيها سبق بالفصل الأول . وقد جرت الدراسة على هذه المواد لاستخلاص السهات المشتركة في كل مجموعة منها ، مما يمكن أن يجعل منها فئة متميزة متهاثلة . وبهذا يتكون لدينا عددا من الفئات التي يمكن أن تدرج فيها أي مطبوعات أخرى . وسوف تساعدنا السهات الخاصة بكل فئة من الفئات ، في تقرير إمكانية اعتبار أو عدم اعتبار أفراد تلك الفئة ، ضمن ماينبغي لدار الكتب أن تتعامل معها باعتبارها مطبوعات حكومية ، وذلك من واقع الوضع الخاص لدار الكتب ، كها سبق أن أشرنا . ومن الممكن بالطبع إجراء أية تعديلات مرغوبة في الخطة ، بإضافة أو استبعاد أي من تلك الفئات من المطبوعات الحكومية بدار الكتب ، حيث يكون من السهل بعد ذلك التعامل مع المطبوعات التي يتفاوت باعتبارها فئات محددة السهات ، وليست كمّا غير متناه من المطبوعات التي يتفاوت باعتبارها فئات محددة السهات ، وليست كمّا غير متناه من المطبوعات التي يتفاوت مطبوعا حكوميا ، وفي مرة تالية لا تعتبر مطبوعا حكوميا ، وفي مرة تالية لا تعتبر مطبوعا حكوميا .

وحيث إن سمات وفئات المطبوعات الحكومية في أى دولة ، تتأثر إلى حد بعيد بظروف النشر الحكومي السائدة في تلك الدولة ، وذلك كأن تنشأ فئات جديدة في ظروف سياسية معينة ، أو تختفي فئات موجودة ، أو يطرأ عليها بعض التغييرات في ظل متغيرات بناء الحكومات ووظائفها ، كان من الضروري إجراء الدراسة على المطبوعات الحكومية بعامة وعلى المطبوعات الحكومية المصرية بخاصة ، الموجودة بدار الكتب في الفترات الزمنية المتتابعة ، وذلك للتعرف على طبيعة النشر الحكومي والمطبوعات الصادرة عنه في فترات زمنية ، ومدى انعكاس الحالة السياسية ، وبناء والمطبوعات الحكومي على تنوعات تلك المطبوعات وفئاتها . وقد تم أخذ عينة من المطبوعات

الحكومية المصرية من مجموعة الكتب بالدار ، وأخرى من مجموعة الدوريات بالدار ، وذلك لدراسة تنوعات فئات المواد في كل منها ، والاختلافات الناتجة عن طبيعة النشر بين المجموعتين .

### فئات المطبوعات الحكومية المصرية

### فئات عينة الكتب

وبعد فحص العينة لتقرير مدى إمكانية اعتبارها مطبوعات حكومية طبقا للتعريفات السابقة ، تبين أنه بصرف النظر عن ظروف النشر والطباعة ، أمكن تقسيم المطبوعات التي تحمل بين بياناتها الببليوجرافية اسم هيئة حكومية ، إلى عدة فئات ، من حيث المحتوى ، أو من حيث دور الهيئة الحكومية في إعداد هذا المحتوى . وفيها يلى الفئات التي تم تقسيم عينة الدراسة إليها ، والسهات التي تميز كل واحدة من هذه الفئات .

١ ـ القوانين واللوائح ، والمعاهدات والاتفاقيات ، والدساتير : وهي تلك المطبوعات المشتملة على النص الرسمي لهذه المواد من جانب الجهات الرسمية بالدولة المسئولة عنها ، وأحيانا ما تصدر القوانين فردية أو مجمعة . كما تندرج أيضا مطبوعات الجهات القضائية تحت هذه الفئة ، للعلاقة الوثيقة بينها وبين القوانين . أما اللوائح ، فمنها ماينظم سير العمل في قطاع محدود ، ومنها ما يصدر للتطبيق على نطاق أوسع . أما المعاهدات والاتفاقيات ، فهي التي تنظم علاقة الدولة بدول أخرى ، أو جهات رسمية معينة داخل دول أخرى . كما يمكن أن تصدر بالدساتير في صورة مبدئية أو مؤقتة ، أو تصدر بالنص النهائي لها .

وكل تلك المواد يمكن أن تصدر بعد ذلك بصورة مختلفة ، حيث يتم التعليق عليها أو شرحها من جانب شخص رسمى فى الدولة . وفى هذه الحالة تبقى محتفظة بصفتها الرسمية ، حيث إن كل محتويات الوعاء تكون رسمية صادرة عن جهات مسئولة . أما أن يتم التعليق عليها ، أو شرحها من جانب مؤلف شخص ، أو عدة مؤلفين ، وتنشر

نشرا تجاريا ، وهو ما يشيع بالنسبة للقوانين بصفة خاصة ، فقد خرجت عن إطار هذه الفئة ، وأصبح من المستبعد اعتبارها مطبوعات حكومية ، حتى وإن كان التعليق أو الشرح بسيطا بالنسبة للنص الأصلى .

٢ ـ مناقشات ومحاضر جلسات المجالس التشريعية : وتصدر مطبوعات هذه الفئة دائيا عن الهيئة التشريعية في الدولة . وتشتمل على كل ما يدور من مناقشات في الجلسات ، وكل ما يقدم للمناقشة من تقارير اللجان المختلفة بالمجلس ، أو من أي جهة أخرى بناء على طلب المجلس . وتصدر مواد هذه الفئة في شكل دورى بتتابع الجلسات ودورات الانعقاد . كها يدخل تحت هذه الفئة ، الصور المتعددة التي تصدر بها تلك المواد بتركيها المختلفة ، وكذلك الكشافات الخاصة بتكشيف محتوياتها .

7 - البيانات والوثائق الرسمية : وهى تلك المواد التى تشتمل على بيانات وأحاديث وخطب الرؤساء والمسئولين بالدولة ، وكذلك الوثائق الرسمية الصادرة عن الدولة ، التى أحيانا ما يتم تجميعها لفترات معينة أو الصادرة لمواقف معينة . كالوثائق الدبلوماسية مثلا أو غيرها . وتصدر عادة مواد هذه الفئة عن الجهات الرسمية للدولة ، سواء في داخلها ، أم من مكاتبها الإعلامية في الدول الأخرى ، وذلك لخدمة قضية معينة على الصعيد الدولي .

3 - التقارير الدورية و / أو الفنية : وهي تلك التي يتم إعدادها إما بصورة دورية ، مثل التقارير السنوية ، أو التي تعد في حالات معينة ، كأن تقدم تقارير لوصف أو تقييم أوضاع أو مشروعات معينة . ويمكن أن تصدر هذه التقارير في صورة فردية أو مجمعة ، خاصة لمجموعة التقارير التي تتشابه أغراضها وتصدر في عدد محدود من الصفحات . ويتم تقديم هذه التقارير إلى مختلف الأجهزة الحكومية ، سواء من جانب العاملين بها ، أو أفراد ، أو جهات أخرى ، بناءً على طلب تلك الهيئات الحكومية .

٥ - الإحصاءات: حيث يقوم الجهاز الإحصائى فى الدولة بإعداد إحصاءات لمختلف جوانب الحياة بالدولة . تتناول الإحصاءات الحيوية ، والتعدادات المختلفة للسكان بتنوعاتها والتى تهدف إلى تغطية فترة زمنية معينة ، والمتغيرات الفئوية المختلفة . كما

يمكن أن تتناول تلك الإحصاءات مناشط الحياة المختلفة من العمالة ، إلى الأنشطة والمنتجات الصناعية أو الزراعية أو التجارية . . الخ . وتصدر مثل هذه الإحصاءات غالبا في صورة دورية بتغطيات زمنية مختلفة . ويكون الهدف الأساسي من إصدار الدولة لمثل هذه الإحصاءات ، هو مساعدة الأجهزة المختلفة بالدولة على التخطيط السليم بناءً على أرقام إحصائية دقيقة ، إلى جانب أن هذه المواد تقدم مصدرا مرجعيا حيويا للبحث والدراسة .

1-المواصفات والمعايير والتصميمات: وهي تلك التي تقوم بعض الهيئات الحكومية في الدولة بإعدادها ، لتطبق على نطاق واسع في داخل الدولة ، وأحيانا ما تكون من القوة والمتانة ، بحيث تتعدى حدود الدولة لتطبق بالدول الأخرى . وتصدر المواصفات أساسا للأغراض الصناعية ، حيث تقوم الهيئة القومية المختصة بوضع توصيف كامل ، لما يجب أن يكون عليه المنتج الصناعي في مستوى الجودة الأمثل . أما المعايير ، فتوضع في المجالات الأخرى المختلفة ، من أجل توحيد المارسة من جانب الهيئات التي تعمل في عجال واحد ، والتي منها \_ على سبيل المثال لا الحصر \_ المعايير الموحدة في مجال المكتبات ، كقوائم الاستناد ، وقواعد الفهرسة والترقيهات الموحدة ، وغيرها .

٧ - الخرائط المساحية: وهي التي تعدها الهيئة المسئولة عن ذلك في الدولة، حيث يتطلب إعدادها وجود هيئة لها سلطة إجراء المسح، بالإضافة إلى توفر الأجهزة اللازمة والدقة المطلوبة. ويتم إعداد بعض الخرائط التي تمثل مناطق محددة بالدولة، سواء على نطاق المحافظة، أو المدينة، أو غير ذلك، بالإضافة طبعا إلى الخرائط التي تصور الدولة ككل. كما تقوم هذه الهيئة بإعداد مراجعة لتلك الخرائط كل فترة زمنية معينة، حينها تطرأ تغييرات تجعلها غير مطابقة للواقع.

٨ - الببليوجرافيات والكشافات : تقوم الهيئات الببليوجرافية القومية فى الدول المختلفة، بإعداد وإصدار قوائم الضبط الببليوجرافى لما يصدر فى تلك الدولة ، بالإضافة إلى وجود عديد من الهيئات الببليوجرافية بالهيئات الحكومية فى كل دولة ، والتى تقوم بإعداد قوائم ببليوجرافية لضبط مقتنياتها ، بالإضافة إلى قيامها بإعداد

بعض الكشافات لتحليل بعض تلك المقتنيات في مجالات معينة . وفي حالات أخرى تقوم بعض الهيئات الحكومية بإعداد قوائم ببليوجرافية ، بل وبعض الكشافات أحيانا أخرى ، لضبط أو تكشيف المواد التي تصدرها ، سواء أكانت هذه المواد من إنتاجها ، أم كانت تصدرها لحساب هيئة حكومية أخرى ، كما في حالة الطابع الحكومي في الدولة مثلا ، وتصدر معظم هذه القوائم الببليوجرافية والكشافات بصورة دورية غالبا ، حيث تقوم بتغطية ما تصدره ، أو ما تقتنيه الهيئة في فترات زمنية متتابعة .

٩ ـ الأدلة والموجزات ومرشدات العمل: وهي تلك التي يتم إعدادها من جانب هيئة حكومية معينة، لتقديم مادة مرجعية في بجال معين يدخل في اختصاصها، أو أن تقوم بعض الهيئات بإعداد دليل خاص بها يوضح البناء الوظيفي بها، وكيفية التعامل مع أقسامها المختلفة، واللوائح والتنظيمات التي تحكم إجراءاتها وسير العمل فيها، حتى يسترشد به الأفراد والهيئات الأخرى التي ترغب في التعامل معها. كها أن هناك بعض الهيئات الأخرى، تقوم بإعداد مرشد للعمل، توضح فيه خطوات وإجراءات العمل في قسم معين بداخلها، أو لعملية معينة بهذا القسم. ويكون الغرض من إعداد مرشد العمل هذا، توحيد المهارسة من جانب العاملين بهذا الموقع، سواء باختلاف الأشخاص، أو باختلاف الفترات الزمنية. ويمكن أن يستفاد من مرشد العمل هذا في مواقع مماثلة في هيئات أخرى، خاصة إذا كانت الظروف متشابهة في كل منها.

1. البحوث والدراسات: تقوم بعض الهيئات بإجراء بعض البحوث العلمية عن طريق فريق من الباحثين العاملين بها ، وأحيانا ما يقوم الباحثون منفردين أو مجتمعين بإجراء البحوث كجزء من طبيعة عملهم . وتقوم الهيئة التي يعملون بها بنشرها، إما كمنفرد ، أو كمقالات في الدوريات . هذا بالإضافة إلى أن بعض الهيئات تقوم أحيانا بتكليف فرد أو أكثر من غير العاملين بها ، أو بتكليف جهة أخرى كمراكز البحوث الأكاديمية ، بإجراء بحث في موضوع معين يستلزمه العمل في الهيئة . بمعنى آخر ، أن السمة المشتركة في كل هذه البحوث ، أنها تتصل مباشرة بنشاط الهيئة ، وتمثل جزءا من طبيعة عمل الباحثين منه ، وأن تطلب الهيئة إجراء هذه البحوث ، أو أن تعتبر جزءا من طبيعة عمل الباحثين

بها . وتقوم الهيئة بنشر هذه البحوث مع التزام جانب الحذر أحيانا ، خاصة في تلك البحوث التي يعدها أفراد أو هيئات من خارجها ، بإضافة عبارة على ظهر صفحة العنوان توضح أن الآراء التي وردت بهذا البحث تمثل وجهة نظر القائمين بالبحث .

11 - مطبوعات المؤتمرات والحلقات ، وما إلى ذلك . وتكون بالتالى مسئولة عن إصدار أعمال منظيم المؤتمرات أو الحلقات ، وما إلى ذلك . وتكون بالتالى مسئولة عن إصدار أعمال هذه المؤتمرات ، سواء شملت جداول الأعمال ، ومحاضر جلسات الانعقاد ومناقشاتها ، والبحوث التى أعدت أو ألقيت في المؤتمر ، أو أن يقتصر المطبوع على أى منها . ومن هذه المطبوعات ما يصدر قبل انعقاد المؤتمر ، ومنها ما يصدر أثناء فترة الانعقاد ، وهناك بالطبع ما يصدر بعد انتهاء انعقاد المؤتمر ، خاصة تلك التى تكون شاملة لكل ما صدر عن المؤتمر ، وتستلزم الوقت الكافي لإعدادها وصدورها ، بل إن هناك من المؤتمرات التى يستمر انعقادها فترة طويلة ، من يقوم بإصدار دورية تغطى ما يصدر دوريًّا عن هذا المؤتمر طوال فترة انعقاده ، وتمتد بعدها قليلا .

17 \_ المناهج والامتحانات: تقوم الأجهزة المختصة بشئون التعليم فى الدولة ، خاصة لمرحلة ما قبل الجامعة ، بإعداد و إصدار مطبوعات تشتمل على المناهج الدراسية التى تقررها فى مراحل تعليمية معينة ، فى فترات زمنية مختلفة . كها تقوم أحيانا بإصدار نتائج الامتحانات ، خاصة ما يتعلق منها بشهادة إتمام المرحلة قبل الجامعية .

17 \_ مواد الإرشاد والتوعية: تقدم بعض الأجهزة الحكومية معلومات إرشادية فى مجال معين خاصة المجال الزراعى والصحى ، وذلك من أجل مساعدة العاملين بالزراعة على النهوض بمعدلات إنتاجهم الزراعى والمحافظة على الثروة الزراعية . وبالإضافة إلى ذلك ، تقدم المساعدة لنشر الثقافة الصحية ، خاصة فى المجتمعات الريفية والشعبية . كها نجد بعض الهيئات الأخرى تقوم بنشر الوعى الدينى ، أو السياسى أو المهنى أو التربوى . . إلخ ، بين أفراد العاملين بها ، خاصة للقاعدة العريضة التى تفتقد مثل هذا الوعى .

١٤ \_ المواد الإعلامية : تقوم أجهزة الإعلام داخل الدولة وخارجها بإعداد المواد

الإعلامية المتعلقة بالجوانب المختلفة في الدولة وأنشطتها ، بالإضافة إلى المواد التي تروج لقضية أو مبدأ معين تتبناه الدولة ، وذلك الأهداف سياسية أو اقتصادية أو غيرها . هذه الجهود تكون على مستوى الدولة ، ويقوم بها الجهاز المخصص لذلك ، ولكن بالإضافة إلى ذلك . . تقوم بعض الهيئات الحكومية والمشروعات وغيرها ، بإعداد مواد إعلامية عنها ، توضح فيها نشاطها ومنجزاتها . . إلخ ، وهي مما تدخل في نطاق العلاقات العامة .

10 - الكتب المدرسية: وهي تلك التي تقرر الهيئة المسئولة عن التعليم في الدولة ، تدريسها على الطلبة في المدارس بمراحلها المتعددة . وكذلك الكتب التي تساعد المدرسين على تدريس تلك المقررات . وعادة ما تعهد الوزارة لشخص أو مجموعة أشخاص بإعداد أي من هذه الكتب ، وفقا للمناهج التي سبق للوزارة أن أعدتها ، والتي تندرج تحت الفئة (رقم ١٢) . وبعد أن توافق الوزارة على محتويات هذه الكتب، تقوم بطبعها وتوزيعها على الطلبة في المدارس بجميع المراحل التعليمية . ويختلف دور الوزارة في إعداد محتوى مطبوعات هذه الفئة ، عنها في الفئة (رقم ١٢) التي تقوم الوزارة بإعدادها بنفسها ، عن طريق بعض العاملين فيها ، وبحكم وظائفهم ، وذلك لأن دور الوزارة هنا مقتصر على الناحية الإشرافية فقط ، وليس الإعداد المباشر . أما الإعداد هنا ، فيقوم به أفراد بصفتهم الشخصية ، وليس بحكم وظائفهم ، ولكن في إطار المناهج التي أعدتها الوزارة ، مع ضرورة موافقتها على المحتوى بعد الاطلاع عليه .

17 - المواد الشقافية الدينية: أما أفراد هذه الفئة ، فليس للهيئة الحكومية أى دور في إعدادها ، حيث تقوم الهيئة الحكومية باختيار أفراد هذه الفئة التي سبق إعدادها ، ثم تقوم بنشرها ، وذلك في إطار خطة تلك الهيئة في النشر وفق أهدافها ، أى - بمعنى آخر - أن دور الهيئة هنا يقتصر على اختيار تلك الكتب فقط ، بالإضافة إلى دور النشر طبعا ، سواء مع الطبع ، أم بدونه . ويمكن لمعظم أفراد تلك الفئة أن تنشر أيضا نشرا تجاريا في ظل ظروف معينة . ويندرج تحت هذه الفئة ، القصص والروايات التي يقع عليها الاختيار للتدريس بالمدارس ، والتي تقوم الوزارة بطبعها ، كما هي للتوزيع على طلبه المدارس .

17 - اسم الهيئة فقط على المطبوع: أما أفراد هذه الفئة ، فليس للهيئة أى دور على الإطلاق ، لا من حيث الإعداد أو الطبع والنشر . كل ما هنالك أن يضع المؤلف على المطبوع اسم الهيئة العلمية التابع لها ، خاصة الهيئات الأكاديمية ، وذلك من أجل إعطاء الكتاب قيمة خاصة . وتنتشر هذه الظاهرة فيها يقوم أعضاء هيئة التدريس بالجامعات بتأليفه ونشره ، سواء من جانبهم ، أو من جانب ناشر تجارى . الحقيقة أن أفراد هذه الفئة لا يمكن أن نطلق عليها مطبوعات لهذه الهيئات ، لمجرد وجود اسم الهيئة ضمن البيانات الموجودة عليها .

#### فئات عينة الدوريات

وسوف نحاول هنا أيضا أن نتعرف على السهات الخاصة بكل فئة من فئات عينة الدراسة من الدوريات ، كها سبق تماما بالنسبة لعينة الكتب . وقد انعكست الطبيعة الخاصة للدوريات على إمكانية تطبيق المعايير السابقة فى دراسة عينة الدوريات ، حيث إن هناك فئات من تلك التى وجدت فى الكتب لا يوجد لها مقابل فى عينة الدوريات ، وذلك بسبب أن المحتويات المتضمنة فى أفراد تلك الفئات لا يسهل ظهورها فى شكل دورى . هذا . . بالإضافة إلى ظهور فئة جديدة من الدوريات لا يوجد لها مقابل فى الكتب وذلك بسبب طبيعة محتوياتها أيضا . كها أن طبيعة محتويات الدوريات أيضا ، تجعل من السهل أن تشتمل الدورية \_ فى كثير من الحالات \_ على أكثر من فئة من تلك الموجودة بالكتب . ولهذا . . فسوف ندرج هنا الفئات الموجودة بالدوريات ، مع بيان طبيعة كل منها .

وفيها يلى الفئات التي أمكن تقسيم عينة الدراسة بالدوريات إليها .

ا \_القوانين واللوائح ، والمعاهدات والاتفاقيات ، والدساتير : يحدث في أفراد هذه الفئة أن تضم إحدى الدوريات كل أو معظم هذه المحتويات ، مثال لذلك الجريدة الرسمية لأى دولة . كما يحدث أحيانا أن تنفرد دورية أخرى بنوع خاص منها ، خاصة القوانين واللوائح ، حيث تقوم أية جهة متخصصة بالنشر الدورى لتلك القوانين أو اللوائح المنظمة لمجال تخصصها ، أو ما يتم تجميعه دوريا من قرارات المحاكم الصادرة في فترات زمنية .

٢ ـ مناقشات ومحاضر جلسات المجالس التشريعية : الأصل فى أفراد هذه الفئة أن تصدر فى شكل دورى ، حيث تتم تغطية المناقشات ومحاضر الجلسات بصورة دورية خلال دورات الانعقاد بترقيم الجلسات ، حتى إن التقارير المقدمة إلى المجلس ، التى تصدر بشكل منفصل ، يتم ترقيمها فى معظم الحالات برقم الجلسة التى قدمت إليها ، ودور الانعقاد أيضا .

" - البيانات والوثائق الرسمية: تظهر بعض الدوريات التي تجمع الوثائق الرسمية للدولة في فترات زمنية ، كما يتم أحيانا تجميع أقوال الرؤساء وظهورها دوريا في فترات زمنية معينة ، وذلك بالإضافة إلى ما تقوم به بعض الهيئات من إصدار نشرة رسمية بالقرارات التي اتخذتها ، وكذلك التنقلات والتعيينات بين موظفيها ، وتقوم بإصدارها في صورة دورية كل فترة زمنية معينة .

٤ ـ التقارير الدورية و / أو الفنية : ويقع فى مقدمة أفراد هذه الفئة، التقارير السنوية التى تعدها الهيئات عن إنجازاتها خلال العام ، وميزانيتها ، وأوجه الصرف المختلفة لها. كما يحدث أن تقوم بعض الهيئات بتجميع التقارير الفردية التى يتم إعدادها داخلها ، وإصدارها فى شكل دورى . هذا بالإضافة إلى قيام بعض الهيئات بإعداد تقارير دورية تقع فى مجال نشاطها ، كأحد ظائفها الرئيسية وإصدارها فى شكل دورى .

٥ - الإحصاءات : ويغلب على أفراد هذه الفئة أيضا أن تصدر في شكل دورى ، وذلك حيث يقوم الجهاز الإحصائى في الدولة بإصدار عدد من الإحصاءات التي تغطى المجالات ، وأوجه النشاط المختلفة في الدولة بصورة دورية . وبالإضافة إلى ذلك . . تقوم بعض الهيئات الأخرى بإصدار دورية تتناول بصورة إحصائية أوجه نشاط معينة في مجال عملها .

٢- المواصفات والمعايير والتصميمات: أحيانا تقوم بعض الهيئات بتجميع المواصفات أو المعايير التي تقرها ، كل فترة زمنية معينة ، وتصدر في شكل دورى . كما تتضمن هذه الدوريات أيضا أية تعديلات أو إضافات تحت في أى من المعايير أو المواصفات التي سبق نشرها بأعداد سابقة .

٧ ـ الخرائط المساحية : لا تتناسب طبيعة هذه الفئة مع صدورها بشكل دورى ، ولذلك لم نجد ما يمثلها في عينة الدوريات .

A - الببليوجرافيات والكشافات: تحظى هذه الفئة بظهور الكثير من أفرادها فى شكل دورى ، وذلك حيث تقوم أى من الهيئات بإصدار القوائم الببليوجرافية والكشافات الجارية التى تغطى فترات زمنية متعاقبة . وسواء أكانت التغطية لضبط الإنتاج الفكرى الصادر فى منطقة جغرافية أو دولة معينة ، أم كانت لضبط الإضافات الجديدة لمقتنيات هيئة ببليوجرافية معينة ، أم كانت لضبط الإنتاج الصادر عن هيئة معينة ، فكلها تحتاج إلى التحديث على فترات زمنية يتم صدورها فى شكل دورى .

٩ \_ الأدلة والموجزات ومرشدات العمل: يحدث فى بعض الأحيان أن تتطلب محتويات أفراد هذه الفئة أن تصدر بشكل دورى ، متضمنة التغييرات والتعديلات التى تطرأ على تلك المحتويات ، وذلك بسبب طبيعتها التى تتطلب هذه التعديلات .

1. البحوث والدراسات: يقوم كثير من الهيئات العلمية والبحثية بصفة أساسية ـ إلى جانب بعض الهيئات الحكومية العاملة في المجالات المختلفة ـ بإصدار الدوريات التي تُضمنها البحوث العلمية ، التي يقوم بها الأفراد والمجموعات من العاملين بها . وتختلف المستويات العلمية ، لتلك الدوريات من هيئة لأخرى . وأحيانا تتناول كل عتوياتها المترجَم من تلك المقالات وليس المؤلّف ، وأحيانا أخرى تكون المعالجة العلمية سطحية ، تجعلها أقرب ما تكون إلى المقالات الموجهة للقارىء العام ، وليس المتخصص . ومن هنا فقد أدرجنا تحت هذه الفئة تلك التي تقدم مواد علمية على مستوى جيد . أما تلك التي تتضمن غالبيتها مواد أخرى ، بالإضافة إلى تلك المقالات، فقد أفردنا لها فئة جديدة أخذت رقم (١٨).

11\_ مطبوعات المؤتمرات والحلقات والندوات .. الخ: كها سبق أن أشرنا في تعريف أفراد هذه الفئة في الكتب ، يحدث في حالات, قليلة أن تقوم الهيئة المشرفة على أحد المؤتمرات أو الحلقات . . الخ ، بإصدار ذورية برقي المؤتمر وجلساته ونشاطه . ويستمر صدور هذه الدورية طوال فترة انعقاد المؤتمر ، وتمتد أحيانا إلى أكثر من ذلك .

11\_المناهج والامتحانات: لا تتناسب طبيعة محتويات هذه الفئة في أن تصدر شكل دوري ، ولذلك لم نجد ما يمثلها من أفراد عينة الدوريات .

17 \_ مواد الإرشاد والتوعية: تقوم بعض الهيئات بإصدار أفراد هذه الفئة فى شكل دورى ، سواء على هيئة دوريات ، أو على هيئة سلاسل منفردات ، كما ظهر معظم أفراد هذه الفئة من الكتب ، وذلك فى إطار قيام تلك الهيئة بوظيفتها فى توعية المواطنين وإرشادهم فى المجال الخاص بها .

15\_ المواد الإعلامية: تقوم بعض أجهزة الإعلام فى الدولة بإصدار دوريات إعلامية عن الدولة ، خاصة السفارات والمراكز الإعلامية التى غثل الدولة لدى البلاد الأخرى . هذا بالإضافة إلى قيام بعض الهيئات بإصدار دوريات إعلامية عن أنشطتها و إنجازاتها ومشروعاتها فى المستقبل .

١٥ ـ الكتب المدرسية: أما محتويات هذه الفئة ، فلا تتناسب أن تظهر في دوريات،
 ومن هنا لم تتمثل أفرادها في عينة الدوريات .

17 - المواد الثقافية والدينية: وتصدر معظم أفراد هذه الفئة فى شكل دورى. وقد تمثل معظمها بالنسبة للكتب في هيئة سلاسل منفردات، تقوم الهيئات بإصدارها والإشراف عليها، إلى جانب ظهورها هنا متمثلة في عدد من الدوريات المتضمنة مواد ثقافية عامة ودينية، التي تقوم بعض الهيئات بنشرها في إطار أهدافها العامة ومجال عملها.

17 - اسم الهيئة فقط على المطبوع: وقد تمثلت أفراد هذه الفئة في عينة الدوريات، في المجلات المدرسية، حيث إن وضع اسم المدرسة على الدورية لا يعنى في معظم الحالات، وجود أي دور للمدرسة في ظهور مثل تلك المجلات. فعادة ما تقوم جماعات الطلبة بالمدرسة بإعداد مواد هذه المجلات، تحت إشراف أحد المدرسين في الغالب. وهذه المجلات قريبة الشبه بتلك التي تصدر من جانب اتحادات الطلبة بالكليات والمعاهد المختلفة، حيث يظهر على المطبوع اسم الجامعة أو الكلية أو المعهد أو المدرسة، بحكم وجود هذه الجماعة أو هذا الاتحاد داخل إطار تلك الهيئة فقط.

14 - دوريات العلاقات العامة: أما محتويات هذه الفئة ، فلم تظهر في عينة الكتب ، وذلك حيث إن طبيعتها تقتضى أن تظهر في شكل دورى ، حيث تقوم بعض الهيئات بإصدار دوريات خاصة من أجل مجتمع العاملين بها ، فتقدم لهم بداخلها مواد ثقافية خفيفة تناسب الجمهور العام، إلى جانب بعض المواد الأدبية ، كالقصص والشعر وما إلى ذلك ، كما تخصص جزءا منها للاجتماعيات داخل مجتمع العاملين ، تتناول أخبار الأفراد والجماعات منها ، والأنشطة الاجتماعية والرياضية المختلفة . . وأحيانا ما تتضمن أيضا بعض المواد الترفيهية ، خاصة لأبناء العاملين .

بهذا العرض المفصل للفئات المختلفة التى تتكون منها المطبوعات التى ورد ضمن بياناتها اسم هيئة حكومية من أى مستوى حكومى ، والتى وردت ضمن العينة التى تم اختيارها من رصيد الدار ، سواء من الكتب ، أو من الدوريات ، سواء العربية أو الأفرنجية ، يمكن بعد ذلك التعرف على الفئة التى ينتمى إليها أى مطبوع من خلال التحديد والتعريف القصير لكل فئة من تلك الفئات .

# نشأة وتطور المطبوعات الحكومية المصرية

تمثل الفئات التى تم التوصل إليها فى القسم السابق من هذا الفصل ، المسقط الأفقى للمطبوعات الحكومية المصرية . وسوف نحاول فى هذا القسم أن نرسم المسقط الرأسى لهذه المواد ، عبر فترة زمنية طويلة منذ نشأة المطبوعات الحكومية المصرية ، وحتى الآن .

وسوف نلاحظ التغيرات التى تطرأ على هذه الفئات بسبب تغير البناء الحكومى وأنشطته وطبيعة النشر فيه عبر تلك الفترة الزمنية الطويلة ، ومدى انعكاس التغيرات التى تطرأ على بناء ووظائف وأنشطة الجهاز الحكومى على المطبوعات الصادرة عنه ، سواء بظهور ، أو باختفاء ، أو تغيير في سهات الفئات المختلفة لهذه المطبوعات.

وقد تبين من فحص بطاقات المطبوعات المصرية الواردة ضمن بطاقات العينة السابقة ، أن هناك فترات زمنية معينة ، كان لها أثر واضح في نوعيات المطبوعات الحكومية الصادرة فيها . وقد أمكن تقسيم هذه الفترات بصفة عامة إلى ثلاث فترات ،

تمتد الفترة الأولى منذ بداية الطباعة فى مصر ، وتستمر فتشمل أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين . أما الفترة الثانية ، فتمتد من الحرب العالمية الأولى وإعلان الحياية على مصر، حتى قيام الثورة عام ١٩٥٢ . أما الفترة الثالثة ، فتبدأ منذ قيام الثورة حتى الآن .

وعلى هذا . . سيتم التعرف على نوعيات المطبوعات السائدة فى كل فترة من تلك الفترات . والظروف التى أدت إلى ظهور أى من فتات تلك المطبوعات ، أو التى أحدثث تطورات جوهرية فى سهات أفراد هذه الفئات خلال هذه الفترات . وفى النهاية يتم رسم صورة كاملة للمطبوعات الصادرة عن هيئات حكومية مصرية بتنوعاتها المختلفة ، والناتجة عن أوضاع النشر الحكومي فى الوقت الحالى .

### ١ \_ الفترة الأولى :

تمتد هذه الفترة منذ بداية الطباعة فى مصر ، وحتى قيام الحرب العالمية الأولى ، وإعلان الحياية على مصر . وقد تميزت هذه الفترة باقتصارها على المطبوعات ذات المحتوى الرسمى النابع من السلطة . ولم تُستخدم مطبوعات الفئة ( رقم ١ ) فى هذه الفترة كلمة مثل « قانون » ، بل استخدامت كلمات مثل « تعليمات » ، « أوامر » ، «لوائح » ، « دكريتات » ، « إرادات » ، « إنعامات » ، « بلاغات » .

وكانت تصدر هذه المواد إما منفردة على شكل نشرة لا تتعدى بضع صفحات ، أو في شكل مجمع بتجميع تلك التي صدرت عن الخديوى في فترة زمنية معينة . وكانت تصدر بالفرنسية أحيانا وبالعربية أحيانا أخرى . وكانت هذه المواد المجمعة تصنف داخليا بحسب نوعية المواد الداخلة فيها، مثل « أوامر ، دكريتات ، إرادات . . الخ. »

أما محاضر جلسات المجالس التشريعية ، فقد بدأت فى الظهور منذ نشأة أول مجلس تشريعى فى مصر ، ممثلا فى مجلس شورى النواب عام ١٨٦٦ . وبصرف النظر عن وجود ، أو عدم وجود مضابط هذه الفترة ضمن مقتنيات دار الكتب ، فقد صدرت فعلا عن المجالس التشريعية المتعاقبة ، وهى موجودة فعلا ضمن مقتنيات مكتبة مجلس

الشعب في صورة دورية تحت اسم مجلس شورى النواب في الفترة من ١٨٦٦ ـ ١٨٨٦ ، وقد تخلل هذه الفترة وتحت اسم مجلس شورى القوانين في الفترة من ١٨٨٣ ـ ١٩١٣ . وقد تخلل هذه الفترة أيضا وجود مضابط الجمعية التشريعية التي وجدت في الفترة من ١٨٨٥ ـ ١٩١٢ . والحقيقة أن عدم اشتهال عينة الدراسة على أفراد تلك الفئة في هذه الفترة لا يعنى ولا ينفى اقتناء أو عدم اقتناء دار الكتب لها ، ولكن هناك احتهال وجود عدد قليل جدا منها، بحيث لم يصادف أن يظهر في هذه العينة .

أما فئة البيانات والوثائق الرسمية ، فلم تتمثل فى تلك الفترة ، إلا فى ظهور جريدة رسمية للحكومة ، تدرج فيها ضمن موادها أى بيانات رسمية صادرة عن الدولة ، كما تتضمن فى ملاحقها أية وثائق رسمية مقدمة من جانب الحكومة فى تعاملاتها مع الحكومات الأخرى . وإن كانت البيانات والوثائق الرسمية فى بدايتها جزءًا من مواد الجريدة الرسمية ، إلا أنها أصبحت بعد ذلك هى كل مواد هذه الجريدة ، مع ظهور دوريات إخبارية أخرى لباقى المواد التى لا تحمل هذا الطاح الرسمى .

وقد تميزت فئة التقارير الدورية و / أو الفنية في ذلك الوقت بأنها تتناول قطاعا واسعا يمتد ليشمل جانبا معينا في الدولة كلها ، وليس لموقع محدد أو هيئة محددة . وعلى سبيل المثال . . كانت هناك تقارير عن الميزانية العامة للدولة ، أو عن النشاط القضائي في الدولة ، أو عن أعال الرى أو السكك الحديدية مثلا ، أى أنها لا تتناول موقعا محدودا ، بل قطاعا عريضا في الدولة كلها . وكان بين هذه التقارير ما ينظم قواعد سداد الديون المصرية في تلك الفترة ، وما يتناول حسابات الأراضي المرهونة . وبمعنى آخر أن الصفة الغالبة لهذه الفئة في تلك الفترة هي صفة القطاعات العريضة في الدولة ، وليس ما يختص بهيئة معينة أو موقع محدود ، كما سيأتي بعد ذلك . ويلاحظ أن بعض التقارير كانت تقدم باللغة الانجليزية أو الفرنسية أو بهما معا ، وتصدر لها ترجمة باللغة العربية .

كما ظهرت أيضا في هذه الفترة فئة الإحصاءات ، وإن كانت لها نفس الصفة القطاعية الواسعة . وقد بدا وإضحا دور مصلحة عموم الإحصاء التابعة لوزارة المالية في ذلك الوقت ، فيما تم إعداده من إحصاءات عامة للدولة ، سواء عن تعداد السكان أو عن أحد الأنشطة في الدولة . وبالاضافة إلى مصلحة عموم الإحصاء ، كان بعض

الوزارات يقوم بإعداد إحصاءات تتناول أحد أنشطتها فى فترة زمنية معينة . وغالبا ما كانت تصدر هذه الإحصاءات بصفة دورية ، لتغطى كل منها سنة من السنوات . وكان يغلب عليها أيضا أن تصدر باللغة الإنجليزية أو الفرنسية .

وقد قامت نظارة المعارف العمومية في هذه الفترة أيضا بإصدار بعض مناهج الدراسة وبرامج التعليم في قطاعات معينة من مراحل التعليم التي كانت تقع في اختصاصها . وقد كانت المناهج الدراسية وبرامج التعليم في ذلك الوقت تظهر بقررات موقعة ومؤرخه من الوزارة ، أو مستندة إلى قانون صادر بشأنها ، أي أنها كانت دائها تحاول أن تكتسب الصفة الرسمية بتلك القررات أو القوانين ، وذلك لوجود نمط آخر من التعليم الحر ، لا يخضع للرقابة الحكومية ، وبالتالي فليست له هذه الصفة الرسمية .

ولقد صاحب بالطبع ظهور هذه الفئة ، ظهور الكتب المدرسية التى تقرر الوزارة تدريسها فى مدارسها. وقد كان يغلب على الكتب المدرسية فى تلك الفترة ، أن تختار الوزارة كتبا موجودة بالفعل لتدرس بالمدارس ، مع إضافة عبارة على غلاف و / أو صفحة العنوان ، تُبين اختيار هذا الكتاب من جانب الوزارة . وكانت هذه الكتب تدرس جنبا إلى جنب مع تلك التى قامت الوزارة بإعدادها وطبعها لتوزيعها على التلاميذ فى بالمدارس .

### ٢ \_ الفترة الثانية :

شهدت الفترة الثانية \_ سواء فى بدايتها ، أو فى أثنائها \_ وقائع دولية سياسية ودستورية كبرى ، كان لها أكبر الأثر فى المطبوعات الحكومية خلال تلك الفترة . و من هذه الوقائع : إعلان الحاية الإنجليزية على مصر ، وقطع كل صلة تربطها بتركيا ، وإعلان استقلال مصر من جانب إنجلترا عام (١٩٢٢) ، وجعلها مملكة بدل سلطنة ، ثم معاهدة (١٩٣٦) التي استكملت المظهر الشكلي لهذا الاستقلال .

ومن هنا بدأت تظهر بوضح كلمة « قانون » فى عناوين الفئة الأولى لمطبوعات هذه الفترة . وأصبحت القوانين تصدر مفردة فى شكل نشرات لا تتعدى بضع صفحات ، ولا سيها إذا كان قانونا خاصا بموضوع محدود . وأحيانا ما كان ينشر أولا بالوقائع المصرية ، ثم يعاد نشرة على شكل منفرد . كما يلاحظ ظهور المعاهدات والاتفاقيات

المعقودة بين الحكومة المصرية وبين الحكومات الأخرى ، سواء فى المجالات التجارية ، أو الثقافية أو غيرها . كما بدآت تظهر أيضا فى بهذه الفترة قرارات المحاكم فى شكل دورية يتم فيها تجميع الأحكام الصادرة لمجلس الدولة منذ إنشائه كل سنة . هذا بالإضافة إلى ظهور أوامر عسكرية فى مجالات معينة ، كالزراعة مثلا ، التى كان يصاحبها القرارات الوزارية المنفذة لتلك الأوامر . ومما يلفت النظر أن معظم القوانين والاتفاقيات والمعاهدات بدأت تظهر باللغتين العربية والإنجليزية معا فى نفس المطبوع ، بدلا من ظهورها بإحدى اللغتين : الإنجليزية أو الفرنسية ، ثم تترجم أحيانا إلى العربية ، كما كان يحدث فى الفترة السابقة .

أما محاضر جلسات المجالس التشريعية، فقد استمرت في الصدور في تلك الفترة أيضا، وقد تمثلت في الفترة من ١٩٢٤ ـ ١٩٢٤ في محاضر جلسات الجمعية التشريعية. ومنذ ١٩٢٤ كانت لمجلس النواب ومجلس الشيوخ معاً، واستمر الوضع كذلك حتى قيام الثورة. أما أهم ما طرأ على مطبوعات هذه الفئة، فهو صدورها كملحق للوقائع الرسمية تحت عنوان فرعى « القسم البرلماني »، وذلك منذ يناير ١٩٤١، أي أنه منذ ذلك التاريخ بدأت محاضر جلسات المجالس التشريعية تظهر في نسختين، تظهر النسخة الأولى للمضابط مستقلة بنفسها، أما النسخة الثانية، فتصدر كملحق للجريدة الرسمية، وذلك بهدف إسباغ صفة الرسمية عليها في أي تعامل يستند إلى بيانات متضمنة فيها.

أما فئة البيانات والوثائق الرسمية ، فقد ظلت الجريدة الرسمية هي الصورة الوحيدة التي تظهر فيها ، وإن كانت بدأت في هذه الفترة تتخذ شكلها الحالى ، وأصبحت تظهر باللغة العربية ، بعد أن كانت في بداية الفترة السابقة تظهر باللغة الفرنسية . وأصبحت كل المعاملات الرسمية والقانونية ، تستند إلى البيانات الرسمية الواردة في الوقائع المصرية . وهذا هو السبب فيها سبق أن ذكرنا من إدراج مضابط المجالس التشريعية كملحق لها .

والسمة الأساسية التي بدأت تظهر بوضوح في التقارير الدورية و / أو الفنية بهذه الفترة ، هي ظهور تقارير مخصصة لحالة وموقع معين ، دون الاقتصار على التقارير

القطاعية العامة بالدولة ككل . . فقد بدأت الهيئات الحكومية المتخصصة في إصدار تقارير عن نشاطها وإنجازاتها وميزانيتها السنوية في شكل تقارير سنوية . وأحيانا تقوم هذه الهيئات بإصدار التقارير عن إنجاز مهمة معينة ، أو مشروع محدد . هذا بالطبع إلى جانب النمط السائد في الفترة السابقة .

أما فئة الإحصاءات ، فها زالت مصلحة عموم الإحصاء ، التى أضيف إليها التعداد فى أواخر العشرينيات من هذا القرن ، فأصبحت مصلحة عموم الإحصاء والتعداد ، هى الهيئتة الحكومية التى تضطلع بالدور الأساسى فى إصدار مطبوعات هذه الفئة .

وقد بدأت الهيئة في التوسع في إعداد الإحصاءات التي لم تعد قاصرة على تلك المجالات العامة المحددة ، بل أصبحت تتناول مجالات متخصصة كثيرة ، حتى إحصاءات التعداد لم تعد قاصرة على تلك التي تتناول الدولة ككل ، بل أصبحت هناك تعدادات خاصة بالمحافظات مثلا ، وأصبحت السمة الغالبة لمطبوعات هذه الفئة ، هي صدورها في شكل دوريات ، تتنوع فترات تتابعها بحسب نوعية المحتوى . هذا بالطبع إلى جانب القليل من الإحصاءات التي تقوم بها بعض الهيئات الحكومية ، والتي تعلق بأي من جوانب نشاطها .

أما وزارة المعارف العمومية ، فلم يطرأ على مطبوعاتها تغييرات جوهرية ، سوى أن فئة المناهج لم تعد تهتم بذكر رقم القانون الذى تستند إليه فى إعدادها على صفحات العناوين ، على الرغم من وضع نص القانون بداخل المطبوع فى حالات كثيرة . أما الكتب المدرسية ، فقد بدأت تزداد تدريجيا الكتب التى تقوم الوزارة بإعدادها وطبعها خصيصا لتدرس فى مدارسها ، عن تلك التى تختارها وتتبناها من الكتب الموجودة فعلا من قبل لتدرس بمدارسها .

لقد بدأت دار الكتب المصرية في هذه الفترة في إصدار القوائم الببليوجرافية التي تحصر مقتنياتها سواء العربية، أم الأفرنجية . وقد تنوعت تغطيات هذه القوائم من الناحية الزمنية وأيضا من الناحية النوعية ، كأن يغطى بعضها المخطوطات مثلا ، أو أن

تغطى أخرى إحدى المكتبات الخاصة وهكذا . أما الدورية التى كانت تغطى الاضافات السنوية للكتب الافرنجية ، فقد ظهرت أول أعدادها لتغطى الفترة من ١٩٢٨ ـ ١٩٢٩ تحت عنوان بالإنجليزية « Bulletin of Additions » ثم غطت الفترة من ١٩٣٠ ـ ١٩٣٤ تحت عنوان بالفرنسية « .Catalogue des Additions » .

كما ظهرت من مطبوعات هذه الفترة بعض الأدلة التى تصدرها هيئات حكومية . منها ما يمكن اعتباره مراجع عامة فى مجال واسع ، مثل تلك القائمة التى أصدرتها وزارة المالية بأسماء وعناوين العاملين بالمراكز القيادية فى الحكومة ، وقد ظلت تراجع سنويا لمدة ١١عاما متتالية ، ومنها أيضا ما يعتبر دليلا محدود الاستخدام لطائفة معينة ، حيث تقوم بعض الهيئات بإعداد دليل خاص بها لإرشاد المتعاملين مع هذه الهيئة ، وذلك مثل الذى تصدره بعض الكليات الجامعية من أدلة توضح طبيعة الدراسات بها ومقرراتها ، والنظام المعمول به فيها ، وغير ذلك مما يساعد الطلبة على التعرف الصحيح على الأوضاع والنظم المعمول بها داخل الكلية لسهولة تعاملهم معها .

كما بدأت أيضا في هذه الفترة مطبوعات فئة البحوث والدراسات في الظهور . فقد بدأت بعض الهيئات الحكومية خاصة هيئات البحث ، أو من يقع تخصصها في مجال متجدد يحتاج للاطلاع المستمر ، تُصدر بعض هذه المطبوعات على هيئة دوريات ، والبعض الآخر على هيئة سلاسل منفردات ، وتشرف الهيئة على اختيار تلك المواد التي يقوم بإعدادها عادة العاملون بتلك الهيئة ، بل وأحيانا مايقوم أحد هؤلاء العاملين بترجمة مطبوع يقع في مجال تخصص الهيئة ، ويمثل قيمة بحثية بالنسبة لها ، ويتم نشره ضمن إطار خطة الهيئة للنشر .

أما مطبوعات المؤتمرات التى بدأت فى الظهور فى هذه الفترة ، فقد تميزت بظاهرة غير معتادة ، وهى ظهور دورية تغطى أعمال المؤتمر طوال فترة انعقاده . وكانت أشبه بالجرائد الإخبارية لما يدور بالمؤتمر أو عنه ، أكثر منها مواد علمية تتناول بحوث المؤتمر أو قراراته وتوصياته . كما ظهرت أيضا فى هذه الفترة مواد الإرشاد والتوعية ، التى تمثلت فيها تقوم بإصداره هيئات معينة ، مثل وزارة الزراعة ، أو وزارة الدفاع لتوعية وتثقيف

العاملين بها ، أو في مجالها . وتصدر هذه المواد في سلاسل منفردات أو في شكل نشرات لا تتجاوز بضع صفحات .

كما بدأت أيضا فئة المواد الإعلامية في الظهور في هذه الفترة ، وإن كانت مجرد بدايات. وكان أهم ما يميز المطبوعات الإعلامية في هذه الفترة ، أنها تمثل حالات فردية من جانب بعض الهيئات الحكومية في مناسبات معينة ، فلم يكن لهذه المواد من الأهمية بعد ، ما يجعلها تمثل ظاهرة فيها تقوم الهيئات الحكومية بإصداره . كما بدأت أيضا في هذه الفترة المجلات المدرسية في الظهور ، خاصة من جانب المدارس الكبيرة من التي يبرز فيها نشاط الجهاعات الطلابية التي يكون أحد أنشطتها إصدار مجلة مدرسية ، وهي تطوير لمجلة الحائط التي كانت تكتب من نسخة واحدة .

#### ٣\_الفترة الثالثة:

تبدأ هذه الفترة مع بداية ثورة ١٩٥٢ ، وتمتد حتى الآن . وقد تأثرت مطبوعات هذه الفترة إلى حد كبير من حيث العدد ، وكذلك التنوعات الصادرة ، باختلاف بناء ووظائف الجهاز الحكومي في هذه الفترة عنها فيها سبق ، حتى إن التغييرات التي كانت تطرأ خلال هذه الفترة نفسها ، كانت تنعكس بدورها على تلك المطبوعات ، مواء بظهور فئات جديدة من هذه المطبوعات ، أو بالتغيير الواضح في سهاتها ومحتواها . قد تميزت فئة القوانين بظهور القرارات الجمهورية بالقوانين الصادرة عن رئيس الجمهورية في مطبوع منفرد بعد ظهورها في الجريدة الرسمية . كها تقوم المطبعة الأميرية أحيانا بإصدار تجميع لبعض القوانين في مجالات معينة .

كما ظهرت أيضا في هذه الفترة بعض الكتب التي تشتمل على الدستور المعمول به ، سواء بالعربية ، أو الإنجليزية أو الفرنسية . وبدأت في الظهور بعض الدوريات من جانب بعض الجهات التي تعتمد في عملها على نصوص القوانين والقرارات في مجالات معينة ، تتناول القوانين الصادرة في هذا المجال ، خاصة التي تتميز بالتغيير المستمر في القوانين المنظمة لها ، مثل الجارك . وتضم الدورية إلى جانب هذه القوانين ، التعليق عليها أو شرحها ، إلى جانب بعض المقالات البسيطة المتعلقة بها أيضا . كما ظهرت

أيضا بعض اللوائح الداخلية التى تنظم سير العمل فى هيئات معينة ، بعد أن كانت تقتصر على عدد محدود من النسخ للاستخدام الداخلى فقط . وقد تميزت هذه الفترة بظاهرة جديدة صاحبت ظاهرة كثرة القوانين الصادرة وتغييراتها المستمرة ، وهى ظهور فئة من مطبوعات النشر التجارى للقوانين ، تقوم أساسا على حاجة المواطنين للوقوف على القوانين الجديدة وملاحقتها . وأحيانا كان يتم شرحها أو التعليق عليها لعدم وضوح نصوصها . ومن هنا صدرت المطبوعات التجارية التى تجمع بعض القوانين فى مجال معين ، أو التى تعلق على القوانين بعد إيراد نصها . وهذه النوعية بالذات هى ضمن ما يكثر عليه الجدل فيها يختص بالمدى الذى يمكن اعتبارها به مطبوعات حكومية .

أما فئة محاضر جلسات المجالس التشريعية ، فلم يحدث فيها تطور ، باستثناء عدم وجود مجلس تشريعي بالدولة في الفترة من ١٩٥٧ ـ ١٩٥٧ ، ثم تكون مجلس الأمة الذي تغير اسمه إلى مجلس الشعب ، ابتداء من ١٩٧١ ، ثم صاحبه مجلس الشوري ابتداء من ١٩٨١ وحتى الآن . يضاف إلى الوضع السابق ظهور مضابط مجلس الشعب أيضا بصورة دورية ، ولكن هذه المضابط لم تظهر كملحق للجريدة الرسمية ، مثل مضابط مجلس الشعب . والجديد في هذه الفترة هو ظهور بعض محتويات هذه المضابط في شكل منفردات ، كالدستور عند تعديله أو نصوص القوانين بعد الموافقة عليه ، أو تقارير اللجان الى تقدم للمجلس وغيرها . وبظهور هذه المنفردات يثور الجدل مرة أخرى حول أهمية اقتناء المكتبات لهذه المنفردات التي تكرر نصوصا موجودة فعلا في المضابط التي يفترض أنها ضمن مقتينات المكتبة في أي من الصور التي تصدر بها .

كها تغيرت أيضا معالم فئة البيانات والوثائق الرسمية ، حيث ظهرت نوعيات جديدة من تلك المطبوعات إلى جانب ما كان موجودا من قبل . ونظرا لتميز هذه الفترة بكثرة الخطب والبيانات السياسية لرئيس الدولة ، فقد بدأت تظهر هذه الخطب والبيانات في شكل منفردات . وأحيانا كانت تصدر مفردة ، وأحيانا ما كانت تجمع في فترات زمنية متتابعة ، أو في موضوعات معينة . وبالإضافة إلى ذلك . . بدأت بعض الهيئات في إصدار نشرة رسمية خاصة بها في شكل دورية ، تتضمن قرارات التنقلات والتعيينات

وغيرها ، والقرارات الوزارية في مجال تخصصها ، أى أنها تتضمن دوريا كل ما يصدر من بيانات رسمية عن الهيئة ، أو ما يصدر من الدولة في شأن هذه الهيئة أو مجال تخصصها .

أما فئة التقارير الدورية و / أو الفنية ، فقد سارت فى نفس خط تطورها فى الفترتين السابقتين ، فاتجهت نحو التخصيص أكثر ، بظهور تقارير من إعداد الكثير من الجهات الحكومية الكبيرة والصغيرة على حد سواء . وقد أصبحت ظاهرة إصدار التقارير السنوية للهيئات واضحة جدا ، خاصة تلك الهيئات التى تعمل فى مجال المال والتجارة والصناعة ، كالبنوك والشركات وغيرها . هذا بالطبع إلى جانب التقارير العلمية التى تقدم للهيئة عن إنجاز مهمة محددة ، أو عن تنفيذ مشروع معين ومراحل تطوره وإنجازاته .

وقد وضح تأثير إدماج مصلحة عموم الإحصاء والتعداد ، مع إدارة التعبئة العامة (التي كانت تبعيتها للقوات المسلحة ) ، في هيئة واحدة تحت اسم مصلحة التعبئة العامة والإحصاء ؛ فكان لذلك تأثيره الواضح على كمية ونوعية المطبوعات الإحصائية الصادرة عن الجهاز الحكومي ، فتعددت الإحصاءات وتناولت مختلف نواحي النشاط في الدولة . وظهرت إلى جانب الإحصاءات الحيوية بتنوعاتها المختلفة الإحصاءات الزارعية ، سواء الخاصة بالإنتاج الزراعي ، أو بالآلات والميكنة وغيرها ، والإحصاءات الصناعية في كافة مجالاتها ، وكذلك إحصاءات التجارة سواء الداخلية ، أو الخارجية ، والنقل بتنوعاته المختلفة أيضا ، بالإضافة إلى إحصاءات الثروة البشرية والعهالة والمؤهلات وغيرها . وقد صدرت معظم هذه الإحصاءات في صورة دورية تتنوع فترات والمؤهلات وغيرها . وقد صدرت معظم هذه الإحصاءات في صورة دورية تتنوع فترات التتابع في كل منها بحسب طبيعة تجدد المعلومات . ومن هنا فقد أصبح معظم أفراد هذه الفئة صادرًا عن هذه الهيئة التي سميت في بعد باسم الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء . أما ما يصدر عن الهيئات الأخرى في هذا المجال ، فلا يتعدى نسبة بسيطة جدا من هذه الفئة .

ولم يحدث تطور يذكر في أفراد فئة المناهج والامتحانات ، سوى ظهور نتائج

الامتحانات ، خاصة الشهادات العامة . والحقيقة أن إصدار نتائج الامتحانات لم يستحدث في هذه الفترة ، فقد كان موجودا من قبل ، خاصة أن عدد الطلبة كان عدودا ، ولكن الجديد هو ظهورها في شكل منفردات يمكن للمكتبة الاحتفاظ بها ، وليس قاصرا على بضعة صفحات . أما الكتب المدرسية ، فقد تضخم عددها بصورة كبيرة جدا مع التوسع في نوعيات ومراحل التعليم . كها ظهرت فئة جديدة من تلك الكتب المدرسية التي تقوم الوزارة بإصدارها ، وهي ما يطلق عليها « دليل المعلم في ...»، حيث ظهرت الحاجة لمثل هذه النوعية من المواد بسبب الضعف العام والانحدار لمستويات المدرسين ، بالإضافة إلى التغيير والتعديل المستمر في المناهج والمقررات الدراسية ، ومحاولة تجريب المبادىء والنظريات الجديدة في التعليم التي يصعب على المدرس فهمها في معظم الأحيان ، وبالتالي توصيلها إلى الطلبة . ومن هنا نشأت هذه النوعية من الكتب المدرسية الخاصة بالمدرسين لتشرح لهم كيفية توصيل المعلومات الموجودة بكتاب معين إلى الطلبة .

وقد واصلت دار الكتب دورها القيادى فى إعداد القوائم الببليوجرافية ، فأصبحت مسئولة عن إعداد الضبط الببليوجرافى للكتب الصادرة فى مصر ، التى تقتنيها عن طريق الإيداع . ويصدر هذا الضبط دوريا ممثلا فى « نشرة الإيداع » ، وهو العنوان الحالى لها . وبالإضافة إلى ذلك . . قامت دار الكتب بإعداد قوائم حصرية لمقتنياتها من الدوريات حتى ١٩٦١ ، ثم أتبعتها بقائمة للجارى من هذه الدوريات المقتناه حتى ١٩٧٤ .

كها تقوم الدار أيضا بإعداد بعض القوائم الموضوعية أحيانا في مناسبات معينة . وإلى جانب هذه المجهودات الأساسية في إعداد القوائم الببليوجرافية ، تقوم بعض الهيئات الأخرى ، خاصة هيئات البحث بإعداد بعض القوائم الموضوعية التي تغطى مجالا موضوعيا معينا في نطاق نشاطها .

أما فئة الأدلة ، فقد اتسع نطاقها بصورة واضحة فى هذه الفترة . وبدأ كثير من الهيئات الحكومية فى إصدار الأدلة ، سواء كجزء من عملها كهادة مرجعية عامة فى مجال تخصصها ، أم الأدلة الخاصة بهيئة الإصدار فقط ، أى أن كل ما طرأ على هذه الفئة هو

الزيادة العددية ، واتساع مجالات التغطية فقط . ونفس الحال تقريبا هو ما حدث في فئة البحوث والدراسات . . فقد زادت مفردات هذه الفئة زيادة كبيرة ، وذلك تبعا للزيادة الضخمة في عدد هيئات البحوث في هذه الفترة . وأصبحت الصفة الغالبة لمطبوعات هذه الفئة في هذه الفترة هي المطبوعات الدورية ، حيث تتابع الهيئة النشر الدوري للبحوث التي يقوم بها الباحثون العاملون فيها ، أو تلك البحوث التي تعد خاصة لدراسة مشروع معين لأي من هذه الهيئات .

وقد تطورت مطبوعات المؤتمرات من حيث المحتوى ، فلم تعد قاصرة على المواد الإخبارية الإعلامية ، أو كلمات الافتتاح ، بل أصبحت تهتم أكثر بنشر البحوث والدراسات التى ألقيت أو قدمت إلى المؤتمر أو الندوة أو غيرها . كما انعكس أيضا زيادة المؤتمرات والحلقات المعقودة في مصر تحت رعاية أية هيئة حكومية مصرية ، على زيادة هذه المطبوعات وإن كانت في معظم الأحيان لا تجد طريقها إلى دار الكتب . ويرجع ذلك في الغالب لعدم تنبه الهيئة العلمية المشرفة على المؤتمر لضرورة أو أهمية إيداع نسخ من هذه المطبوعات بدار الكتب . أما مواد الإرشاد والتوعية ، فلم يحدث فيها أي تغيير تقريبا عنها في الفترة السابقة .

وقد أدى قيام هيئة حكومية تختص بنواحى الإعلام الداخلى والخارجى على حد سواء، إلى الزيادة الكبيرة جدا في مواد هذه الفئة ، كما أدى أيضا إلى شمول هذه المواد في لكافة نواحى الحياة في مصر . وتقوم الهيئة العامة للاستعلامات بإصدار هذه المواد في شكل كتب ونشرات ، بالعربية أو الإنجليزية أو الفرنسية ، تصدر بعضها في مناسبات وطنية أو دينية أو اجتماعية معينة ، ويصدر البعض الآخر في إطار سياسة التغطية الإعلامية للهيئة . كما سادت موجة صدور المواد الإعلامية في كثير من الجهات الحكومية ، فبدأت بعض الهيئات الاهتمام بإصدار مطبوعات إعلامية عن نشاطها ومنجزاتها .

ومن الفئات التى ظهرت فى هذه الفترة فقط، فئة المواصفات والمعايير ، وفئة الخرائط المساحية . وتشير بطاقات هاتين الفئتين فى العينة ، إلى بداية ظهورهما فى أوائل الستينيات . وإذا كانت الهيئة المصرية العامة للتوحيد القياسى قد أنشئت حديثا ، إلا

أن مصلحة المساحة منشأة منذ فترة طويلة ، لكن يبدو أن الخرائط المساحية التي تصدر عنها بدأت في هذه الفترة في الظهور في صورة يمكن إيداعها في دار الكتب ، وبالتالي ظهورها ضمن المقتنيات .

ومن الظواهر الواضحة فى مطبوعات هذه الفترة ، بداية ظهور فئة المواد الثقافية الله والدينية وهى تلك التى تقوم فيها الهيئة الحكومية بدور الناشر فقط ، حيث إن هذه المواد لم تُعد أصلا من جانب تلك الهيئات ، وكذلك لم يتم إعدادها ، بناء على طلب هذه الهيئات ، أو لأغراض سير العمل فيها .

ومن هنا يمكننا القول أن دور الهيئة هنا لا يتعدى اختيار تلك المواد المعدة سابقا ، التى تقع فى مجال من مجالات عمل هذه الهيئات ، فيكون النشر بغرض تحقيق أهداف الهيئة فى نشر الثقافة الأدبية أو الدينية أو غيرها . وقد نشأت هذه الفئة بسبب إنشاء بعض الأجهزة فى الدولة التى لم تكن موجودة من قبل ، مثل المجلس الأعلى لشئون الإسلامية ، أو وزارة الثقافة والإرشاد القومى ، أو المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأداب والعلوم الاجتماعية وغيرها .

كما تسبب أيضا التوسع فى إنشاء الجامعات فى ظهور فئة من المطبوعات التى يعدها أعضاء هيئة التدريس بتلك الجامعات ، ويقومون بوضع اسم الجامعة أوالكلية أو المعهد الذى ينتمون إليه ضمن بيانات هذه الكتب . ويكون ذلك بهدف إعطاء الكتاب قيمة خاصة بإظهار وجود رابطة معينة بين المؤلف والهيئة العلمية الأكاديمية . والحقيقة أن ظهور اسم الجامعة أو الكلية أو المعهد فى أعلى صفحة العنوان يسبب الحيرة لكثير من المفهرسين فى التعرف على دور هذه الهيئة بالنسبة للكتاب .

أما ظهور الفئة الأخيرة ، وهى دوريات العلاقات العامة ، فيرجع السبب فيه في هذه الفترة إلى التأميم ، وظهور القطاع العام . . فحيث توجد المجتمعات الصناعية ، تزداد الحاجة باستمرار إلى ظهور مثل تلك المطبوعات التى تساعد على خلق نوع من الحياة الاجتماعية بين أفراد هذا المجتمع . وبعد أن أصبح معظم الصناعات في الدولة

قطاعا عام ، وأصبح بالتبعية ضمن الجهاز الحكومى للدولة ، أصبحت هذه الدوريات تندرج بصورة أو بأخرى تحت المفهوم الواسع للمطبوعات الحكومية .

## تعريف دار الكتب للمطبوعات الحكومية:

تبين لنا في الفصل السابق أنه لا يوجد تعريف معيارى واحد متفق عليه من جانب الجميع لماهية المطبوع الحكومى . فقد كثرت التعريفات النظرية وتعددت ، حيث يحاول كل منها أن يركز على جانب معين أو أكثر من الجوانب التي تشكل مجتمعة الطبيعة الخاصة لهذه الفئة من المطبوعات . كها اتضح لنا أيضا أن معظم هذه التعريفات لا يتميز بالوضوح الكافي الذي يضمن وحدة التفسير . أما التعريفات المطبقة في المهارسات المختلفة التي تتناول المطبوعات الحكومية ، فتختلف فيها بينها من موقع لآخر، طبقا لما يتناسب مع طبيعة كل موقف على حدة . حيث يتم تكييف بعض التعريفات النظرية ، سواء بالإضافة أم بالحذف ، من أجل ملاءمة متطلبات الوضع الخاص لكل منها . وبالمثل سوف نحاول صياغة تعريف ملائم للأوضاع الخاصة بدار الكتب في تعاملها مع المطبوعات الحكومية ، اختيارا واقتناء ، وتنظيها فنيا ، وخدمة واستخداما . ويستند أساس التعريف المقترح إلى الفئات التي تم تحديدها فيها سبق للمطبوعات الحكومية المصرية حيث تجرى الموازنة بين كل واحدة من تلك الفئات للمطبوعات الحكومية المورية حيث تجرى الموازنة بين كل واحدة من تلك الفئات بساتها المذكورة ، وبين الإمكانيات والاحتياجات الخاصة بالدار ، لاختيار ما يتلاءم منها مع الموقف القائم . والتعريف المقترح هو مايلى :

ا ـ هى المستندات الرسمية ، سواء أكانت برلمانية ، أو إدارية ، والمؤلفات ذات الطبيعة العلمية أو المرجعية ، التى توضع بناء على أمر الحكومات وعلى نفقتها ، أو كها يتطلب القانون ، على أن تصدر أو يعاد إنتاجها تبعا لمتطلبات أية هيئة حكومية ومن جانبها ، وأن تكون متاحة للاستخدام العام خارج هيئة الإصدار .

٢ ـ تعتبر الفئات التالية مطبوعات حكومية لأغراض استخدام دار الكتب المصرية:
 أ ـ القوانين واللوائح والمعاهدات والاتفاقيات والدساتير.

ب محاضر جلسات وتقارير المجالس التشريعية .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات ---- د. نبيلة خليفة جمعة

جــ البيانات والوثائق الرسمية.

د\_التقارير الدورية و/ أو الفنية .

هـ الإحصاءات.

و ـ المواصفات والمعايير والتصميهات .

ز \_ الخرائط المساحية .

ح\_الببليوجرافيات والكشافات.

ط\_الأدلة ومرشدات العمل.

ى ـ البحوث والدراسات .

ك\_مطبوعات المؤتمرات والحلقات والندوات . . الخ .

### ٣\_ الهيئة الحكومية وهي:

أ\_السلطة التشريعية بالدولة .

ب\_الهيئات التنفيذية بالدولة.

جــأى محكمة أو هيئة للقضاء.

د \_ أية هيئة أخرى أنشئت من جانب أى من (أ، ب، جـ) سابقا وتحتفظ بروابط مستمرة مع الهيئة الأم، سواء من خلال التمويل المباشر أم من خلال التركيب الإدارى أم المسئولية المحاسبية .

ه\_ أية منظمة ينتمى أعضاؤها إلى أى من الفئات السابقة ، بها فيها المنظمات الدولية وبين الحكومات .

#### ملاحظات:

١ ـ تعتبر الجامعات والمعاهد والأكاديميات والمكتبات والمتاحف والمعارض الفنية،
 هيئات حكومية تبعا للمهارسة المتبعة في الدولة .

٢ ـ لا تعتبر الأحزاب السياسية هيئات حكومية ، إلا إذا كان في ممارسة أو دستور
 دولة معينة ما يجعلها كذلك .

" - المشروعات المؤممة والبنوك والشركات العامة ( القطاع العام ) ، تعتبر هيئات حكومية تبعا لمارسة الدولة . أما المشروعات الأخرى التى تتلقى معونة حكومية ، ولكن لها استقلالها المالى ، فلن تكون بالطبع هيئات حكومية .

٤ ـ المطبوعات التى أعدتها هيئات حكومية ، ولكنها نشرت من جانب كيانات تجارية أو غير رسمية أو بالتعاون معها ، سوف تعتبر مطبوعات حكومية .

نلاحظ أن هذا التعريف قد تضمن عددا من فئات المطبوعات الحكومية الموجودة بدار الكتب، وإستبعد عددا آخر من تلك الفئات، وهي :

١ ـ المناهج والامتحانات .

٢ ـ مواد الإرشاد والتوعية .

٣- المواد الإعلامية .

٤ \_ الكتب المدرسية .

٥ ـ المواد الثقافية والدينية .

٦ \_ دوريات العلاقات العامة .

٧- اسم الهيئة فقط على المطبوع .

من الواضح أن السبب فى استبعاد مطبوعات الفئة الأخيرة فى هذه القائمة ، أن الهيئة الحكومية ليس لها دور على الاطلاق بالنسبة لهذه المطبوعات ، سواء من ناحية التأليف أم الإعداد ، أم من ناحية النشر والإصدار . وأن مجرد وضع اسم الهيئة على تلك المطبوعات ، لا يعنى مطلقا أنها مطبوعات حكومية .

أما فئة الكتب المدرسية وفئة المناهج والامتحانات ، فقد استبعدت لأسباب أخرى، حيث إن هاتين الفئتين ينطبق عليها تعريف المطبوعات الحكومية المقترح لدار الكتب

لتتبناه في معالجتها للمطبوعات الحكومية ، حيث تم إعداد أفراد الفئتين بناء على أمر وعلى نفقة الجهاز الحكومي المسئول عن التعليم بالدولة . كما أنها تصدر تبعا لمتطلبات هذا الجهاز ومن جانبه ، ولكن الكتب المدرسية لها طبيعة خاصة في الاستخدام تجعل منها فئة مختلفة عن باقى أوعية المعلومات الحكومية . فاذا أخذنا في الاعتبار كميتها الهائلة التي تطبع كل عام ، وارتباطها الشديد بالكتب المدرسية المساعدة التي تصدر عن طريق النشر التجاري ، يتضح لنا ضرورة عدم اعتبارها ضمن الفئات التي ستعالجها الدار باعتبارها مواد حكومية ، بل وضرورة معالجتها هي والكتب المدرسية المساعدة معا معالجة خاصة تتناسب مع طبيعتها الاستخدامية وكثرتها العددية . وحيث إن المناهج والامتحانات لصيقة بهذه النوعية من المطبوعات ، بل توضع من أجلها وتستخدم معها جنبا إلى جنب ، أصبح من المنطقي أن تعامل كلها معا ، لتفيد وتخدم كل منها في استخدام الأخرى ، بالإضافة إلى أن المستفيد منها واحد .

ويعزز هذا الاقتراح وجود جهة ، ينبغى أن يكون لها دورها فى أذهان الباحثين وأصحاب الحق فى هذه الفئات الثلاث بالنسبة للاقتناء والتنظيم الفنى والخدمة والاستخدام ، وهى متحف التعليم . ولا يعنى ذلك أن تتخلى دار الكتب القومية تماما عن التعامل مع هذه الفئات ، وإنها المقصود هو قدر من التنسيق بين دور هذه الجهة مع الفئات المذكورة ، ودور المكتبة القومية مع نفس الفئات .

أما فئة المواد الثقافية والدينية وفئة دوريات العلاقات العامة ، فأقترح استبعادها من المطبوعات الحكومية في مقتنيات دار الكتب القومية . وذلك بسبب أنها ليسا من المستندات الرسمية ، سواء البرلمانية ، أم الإدارية ، أم المؤلفات ذات الطبيعة العلمية أو المرجعية ، كما أن أفرادهما لم توضع بناء على أمر الحكومة أو تبعا لمتطلباتها . ويكاد دور الهيئة الحكومية في هاتين الفئتين ينحصر في النشر والإصدار فقط ، فأفراد فئة المواد الثقافية والدينية ، مواد معدة من قبل وليس للهيئة الحكومية أي دور في إعدادها ، ولكنها تقوم بنشرها ضمن خطة معينة ، لتقديم المساعد في إصدارها بهدف نشر الثقافة الأدبية أو الدينية أو غيرها . أما فئة دوريات العلاقات العامة ، فلا تقوم الهيئة بأي دور

فى إعداد المعلومات بها ، وإن كانت تهتم بنشرها لتوزيعها على العاملين بها ، بغرض خلق الجو الاجتماعي المناسب ، خاصة في المجتمعات الصناعية .

يتبقى لدينا فئة مواد الإرشاد والتوعية ، وفئة المواد الإعلامية . والحقيقة أن التعريف المقترح للمطبوعات الحكومية ، ينطبق على أفرادهما إلى حد كبير، من حيث إنه تم إعدادها بناء على أمر الهيئة الحكومية وعلى نفقتها ، كها أنها تصدر تبعا لمتطلبات الهيئة ومن جانبها ايضا . ولكن ومن ناحية أخرى ، لا يمكن اعتبارها مستندات رسمية ، أو مواد ذات طبيعة علمية أو مرجعية ، حيث إنها تشتمل في العادة على معلومات خفيفة لا تصل إلى أن يطلق عليها علمية أو مرجعية . هذا بالإضافة إلى أن طبيعة عتوياتها لا تتفق مع المفهوم الشائع للمعلومات الحكومية الذي يتسم بجدية المعالجة وارتفاع مستواها المستمد من السلطة في إنتاج المعلومات . وعلى ذلك ، فمن الطبيعي مثل هذه المواد .

## الفصل الثالث الاختيــار والاقتنــاء

#### تمهيد:

كانت وما زالت وظيفة الطبع والنشر الحكومي ، تمارس أساسا لأجل تغطية احتياجات الهيئات الحكومية نفسها ، وليس لمواجهة تلبية طلب المعلومات من جانب المواطنين أنفسهم . وهذا هو الفرق الواضح بين الطبع والنشر الحكومي ، وبين نشر الكتب العادية والمجلات وغيرها من جانب النشر التجارى ، حيث يكون التركيز على مواجهة احتياجات القراء ، والحصول على الربح . ولهذا . . فعادة ما يكون الطبع والنشر الحكومي مركزا في العاصمة أو بقربها . وهذا ما يحدث في معظم الدول حيث توجد مؤسسات الطبع الحكومي بمكاتبها ومطابعها بالعاصمة ، وحيث يتم تنظيم التعاقد على الطبع والنشر ، وحيث تصدر المطبوعات والقوائم التي تغطيها من فهارس وكشافات . وقليلا ماتوجد بعض المكاتب الفرعية لهذه المؤسسات في الاقاليم ، حيث بمكنها أن تلبي احتياجات المكتبات في تلك المناطق . فإذا أضفنا إلى ذلك ندرة الدعاية والإعلان عن المطبوعات الحكومية في وسائل الاعلان المتعددة بالإضافة إلى أنه قليلا ما يتم عرض المطبوعات الحكومية فيها يقدم من عروض الكتب في الدوريات المختلفة ، فإن كل هذه العوامل تمثل عقبات في سبيل حصول المكتبات على هذه الفئة من المطبوعات . ومع هذا ، فحتى المكتبات القريبة من العاصمة ، وبالتالي من مراكز الطبع والنشر الحكومي ، يصعب عليها الاختيار من هذا الكم الهائل من المطبوعات الصادرة سنويا من جانب الهيئات الحكومية ، وذلك بسبب عدم توافر الببليوجرافيات

والكشافات بصورة متنظمة ، بالإضافة إلى عدم حداثة تغطيتها بصفة عامة . وبهذا يتضح أن الاختيار والاقتناء للمطبوعات الحكومية بالمكتبات يعتبر من أعقد العمليات، خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار تعقد وتشعب الأجهزة الحكومية في الوقت الحاضر والزيادة المضطردة للمعلومات الحكومية المنتجة في كل المجالات والموضوعات، مع عدم وجود جهة مركزية واحدة للحصول على كل فئات المطبوعات الحكومية بتنوعاتها المختلفة .

وتختلف طرق حصول المكتبات على المطبوعات الحكومية ولكن يأتى على رأسها كلها الإيداع القانونى ، حيث تحاول الحكومات فى كثير من الدول إتاحة المعلومات الحكومية للجمهور العام باعتبارها ملكية عامة . وتحددد قوانين الإيداع الصادرة فى دول كثيرة ، المطبوعات التى تخضع لهذه القوانين ، والمكتبات التى تتمتع بهذا الحق ، وعدد النسخ المودعة من كل مطبوع . ويتسبب عدم وجود هيئة مركزية لتوزيع كل المطبوعات الحكومية الصادرة فى أى دولة ، فى عدم قيام الهيئات التى تتولى توزيع مطبوعاتها بنفسها ، بالالتزام بتطبيق إيداع كل ما تصدره بصورة تلقائية . وينتج عن ذلك صعوبة تتبع مكتبات الايداع لكل ما يصدر من مطبوعات حكومية للمطالبة بها لم يصلها منها ، خاصة فى غياب أدوات الضبط الشاملة والحديثة لتلك المطبوعات .

وإذا كان هذا هو الوضع في مكتبات الايداع ، فالوضع أكثر صعوبة مع المكتبات غير الإيداعية ، والمكتبات في الدول التي ليس بها قانون لإيداع المطبوعات الحكومية . فاذا كانت مكتبات الإيداع تعجز عن متابعة ما لم يصلها بعد تلقيها لمعظم هذه المطبوعات ، فالوضع أكثر صعوبة مع المكتبات الأخرى غير الإيداعية ، التي تضطر إلى ملاحقة كل ما يصدر من جانب جميع الهيئات الحكومية ، حتى يمكنها أن تختار منه ما يقع في مجالات تخصصها ، فإذا تسنى لها معرفة ما تريد اقتناءه ، تواجهها مشاكل كيفية الحصول على تلك المطبوعات ، حيث إن بعض هذه المطبوعات لا يسهل الحصول عليه بسبب صدوره في عدد محدود من النسخ ، أو بسبب طبيعته الوقتية ، أو غير ذلك مما يعوق المكتبات في اقتناء مواد يكون الحصول عليها حيويا لبحث معين .

#### نظم الإيداع:

تعتبر نظم الإيداع المعمول بها في كثير من الدول بدرجات متفاوتة ، هي القنوات الأساسية التي يتم خلالها إتاحة المطبوعات الحكومية للاستخدام العام على أوسع نطاق محن . وتختلف نظم الإيداع من دولة لأخرى ، فتصل في دولة مثل الولايات المتحدة الأمريكية إلى وجود نظام لمكتبات الإيداع الموزعة على جميع أنحاء الدولة ، وتصل في بعض الدول الأخرى إلى عدم وجود قانون للإيداع . وأحيانا ما يوجد استبعاد للمطبوعات الحكومية من قانون الإيداع ، كما يحدث أحيانا ألا ينص القانون صراحة على إيداع مثل هذه المطبوعات . هذا بالإضافة إلى أن هذه القوانين والنظم يتم تطبيقها في الدول المختلفة على مستويات متفاوتة .

ويعتبر برنامج مكتبة الإيداع بالولايات المتحدة ، مثالا متقدما لما يمكن للحكومات أن تقدمه في سبيل حصول الجمهور على المعلومات الحكومية خلال مطبوعاتها . فقد كان \_ ولا يزال \_ برنامج مكتبة الإيداع بالولايات المتحدة ، برنامجاً فعالا واقتصاديا لضيان حصول الجمهور على المطبوعات الحكومية لحكومة الولايات المتحدة . وهو برنامج تعاوني يقبل فيه كل شريك بعض الالتزامات ليحصل في مقابلها على فوائد إن لم تكن مساوية ، فهي تزيد .

وتقوم الحكومة الفيدرالية خلال هذا النظام ، بتوزيع المطبوعات الحكومية بالمجان على المكتبات ، في مقابل أن تقوم المكتبات بصيانة هذه المجموعات وإتاحتها للاستخدام المجانى للمواطنين الذين يقيمون في منطقتهم . وينبع هذا الاتجاه من شعور الحكومة الفيدرالية بأنه من الأفضل للمهارسة الديمقراطية أن يكون لديها مواطنون على وعي كاف ، وأنه من الأفضل من الناحية الاقتصادية والعملية أن تستخدم تسهيلات المكتبات الموجودة فعلا ، بدلا من إنشاء شبكة خاصة بها لمراكز المعلومات . ومن الناحية الأهمية لمستفيديها ، وأنها فعلا كانت ترغب في الحصول على عديد من هذه المطبوعات التي كانت سوف تكلفها الكثير من الوقت والمال (١) .

<sup>(1)</sup> Schwarzkorf, Le Roy C . op . cit. p. 155 .

وقد تعاقبت القوانين المنظمة للإيداع والطباعة والرقابة وحق النشر بالولايات المتحدة منذ ۲۸ يناير عام ۱۸۵۷ وحتى ١٠ أغسطس ١٩٧٢ . وتتتابع من خلال هذه القوانين ، تطورات في نوعيات المطبوعات التي يشملها الإيداع ، مع التدرج أيضا في أحقية مكتبات الإيداع في الحصول على هذه النوعيات من المطبوعات. ولكن هناك علامة بارزة في تاريخ الإيداع بالولايات المتحدة ، فقد أشارت التقارير السنوية لمراقب الوثائق في أوائل القرن العشرين ، إلى عديد من الشكوى من المكتبات الصغيرة بأنها كانت تتلقى الكثير جدا من المطبوعات والتقارير ، لكن لاتتم الاستفادة من كثير من هذه المطبوعات ، حيث ذكر أنه في كثير من المكتبات لم تفتح بها صناديق شحن المطبوعات . كما أن هناك كثيرًا جدا من المطبوعات لم توضع في أماكنها على الرفوف حتى تتاح للاستخدام العام . وقد نتج عن هذه التقارير صدور قانون عام ١٩٢٢ ، والذى وضع الأسس الاختيارية لمكتبات الإيداع ، ونتج عن هذا القانون أنه من بين ٤٢١ مكتبة إيداع ، لم تطلب من بينها سوى ٥١ مكتبة ، أن تستمر في تلقى كل فئات المطبوعات التي كانت تقدم إليها . ومن أجل مساعدة مكتبات الإيداع على تحديد فئات المطبوعات التي تريدها طبقا لمواد قانون عام ١٩٢٢ ، أصدر مراقب الوثائق قائمة بهذه الفئات بحسب أرقام التصنيف الخاصة بها ، وقد خصصت بها أرقام طلب للمواد من أجل المساعدة على الاختيار . وقد رتبت المواد بهذه القوائم وفقا لرقم تصنيف مراقب الوثائق (١).

ومع التوسع في عدد المطبوعات المقدمة أصبح الكثير من المكتبات الصغيرة والكبيرة على حد سواء ، مشغولاً بمشاكل المكان التي نتجت من متطلبات الاحتفاظ الدائم بكل المطبوعات . فهناك كثير من المطبوعات القديمة التي فقدت قيمتها . ومن هنا فقد أكدت الحكومة الفيدرالية ، على رغبتها في وجود مجموعات دائمة للمطبوعات الحكومية توضع في كل ولاية . وقد تناول قانون عام ١٩٦٣ هذه المشكلة ، بأن حدد مكتبة أو مكتبتين إقليميتين في كل ولاية ، بحيث يفترض في هذه المكتبات الإقليمية أن تقبل كل فئات المطبوعات المقدمة إليها ، وأن تحتفظ بها بصورة دائمة مع استثناءات

<sup>(1)</sup> Ibid P. 152 - 153.

قليلة . كما خول القانون أيضا هذه المكتبات الإقليمية ، سلطة السماح لمكتبات الإيداع الاختيارى خلال أقاليمها ، أن تستغنى عن أى مطبوع ، على أن تكون قد احتفظت به على الأقل لمدة خمس سنوات .

وأصبح من الضرورى على أمناء الوثائق اتخاذ قرارات عن عمق مجموعة الوثائق ، ومستويات الاقتناء سواء اختيارية ، أم شاملة ، ومعايير تقييم المواد . كما ينبغى أن يهتم أمناء الوثائق بالمطبوعات العديدة الصادرة عن هيئات حكومية غير مكتب الطبع الحكومي (١) كما أن سياسات المكتبات في الوقت الحالي تشجع على إحلال المصغرات ، والمعلومات المقروءة أليا مكان المواد الورقية عندما يكون ذلك ممكنا . وأصبح التركيز في الاقتناء ، بتحديد أنهاط متعددة من المواد عن طريق الشكل ، ورقم تصنيف مراقب الوثائق ، وهيئة الإصدار . . فتحدد كل مكتبة ما إذا كانت « شاملة \_ اختيارية \_ محدودة » ، أم « غير مطلوبة » (١) .

بالإضافة إلى برنامج مكتبة الإيداع ، يدير مراقب الوثائق برنامجين آخرين يقدمان توزيعا حرا للمطبوعات . يتمثل البرنامج الأول في قيام مراقب الوثائق بتوزيع كثير من المطبوعات التي خول اليه سلطة توزيعها بموجب القانون عن طريق Library and المطبوعات التي خول اليه سلطة توزيعها بموجب القانون عن طريق Library and و المركزه في المداود و المعلم المركزه في كلورادو كنقطة لتوزيع المطبوعات Consumer Information Center وكالة للخدمات العامة . كما يقوم المركز بإصدار كشاف ربع سنوى يدرج فيه عادة اكثر من ١٠٠ مطبوع مجاني ، ويوزع سنويا أكثر من ٢٠ مليون نسخة مجانا من الكشاف . كما يعلن الجمهور عن إتاحة هذه المطبوعات المجانية على المستوى القومي في الصحف والمجلات والراديو والتليفزيون . ويشجع قانون حق النشر القومي الإتاحة المجانية للمطبوعات الرسمية ، بأن اعتبر المطبوعات الحكومية ملكا للجمهور وفي عداد الملكية العامة .

<sup>(1)</sup> Developing collection of U.S government publications . In : Public access to government information Issues : trends, and Strategies - . Norwood N. J. : ABLEX Publishing corporation , 1984 .

<sup>(2)</sup> Miami University, Florida. "Collection development policy: government publications and map department, federal depository collection "Report (Oct. 1988)

كما أن التوزيع الحر للمطبوعات الحكومية على الأفراد والهيئات خارج الحكومة القومية ، ليس محددا ببرنامج مكتبة الايداع والبرنامجين التى سبقت الإشارة إليهما . فهناك قوانين متنوعة تنص على طبع عدد من النسخ الزائدة للتوزيع الحر خارج الحكومة . وفي بعض الحالات يحدد القانون الفئات من الأفراد والهيئات التى يجب أن تتلقى المطبوعات . وفي حالات أخرى تنص القوانين على تقديم نسخ زائدة لأعضاء الكونجرس ، بل وتسمح لهم بتوزيع تلك المطبوعات الحرة .

وهناك مصدر كبير للتوزيع الحر للمطبوعات الحكومية ، وهو ما يقدم عن طريق الهيئات الفيدرالية التى تصدر وتنشر المطبوعات ، حيث تأمر هيئات الإعداد هذه ، بطبع عدد زائد من النسخ للتوزيع الحر ، وليس فقط للهيئات الأخرى داخل الحكومة ، ولكن أيضا للتوزيع خارج الحكومة . ويمكن أن يكون توزيع هذه النسخ الزائدة بالطلب الفردى ، ولكن يغلب أن يتم من خلال قائمة بريدية للارسال للافراد والهيئات التى تعتقد هذه الهيئات الفيدرالية ، أن لهم اهتهاما بهذه المطبوعات (١).

أما فى بريطانيا، فقد حدد قانون حق النشر الصادر عام ١٩١١، مكتبات الايداع للمطبوعات الحكومية البريطانية في ٦ مكتبات فقط وهي :

British Library	١ _ المكتبة البريطانية
Bodlein Library	۲ ـ مكتبة بودلي
Cambridge University Library	٣ ـ مكتبة جامعة كمبردج
National Library of Scotland	٤ ـ المكتبة القومية لاسكتلنده
National Lirary of Wales	٥ ـ المكتبة القومية لويلز
Trinity College, Dublin	٦_ مكتبة كلية ترينيتي بدبلن

وهذه المكتبات فقط هي التي تتلقى كل منها نسخة واحدة من كل مطبوع حكومي صادر عن المكتبات الأخرى، صادر عن المكتبات الأخرى،

<sup>(1)</sup> Ibid . p . 149

<sup>(</sup>٢) طاشكندى ، عبد الجليل ، المصدر السابق . ص 735

فيمكنها الحصول على ما تريده من المطبوعات الحكومية بالشراء ، سواء من مكتبات البيع الخاصة بالمكتب الدائم لصاحبة الجلالة ، والمنتشرة فى أنحاء بريطانيا ، أو من الهيئات المصدرة . وتوجد مكتبات البيع فى كل من لندن ، وأدنبرج (حيث افتتحت أول مكتبة بيع للمكتب عام ١٩١١) ، وكارديف ، ومانشستر ، وبريستول ، وبرمنجهام ، وبلفاست . كما يخدم المكتب الدائم المدن الرئيسية الأخرى للمملكة المتحدة وأيرلنده الشمالية ، خلال شبكة من الوكالات وبائعى الكتب ، بالإضافة إلى أنه يزود أكثر من ٥٠ وكالة بالخارج فى عدد من دول الكومنولث والدول الأجنبية الهامة (١).

أما عن الوضع فى الدول العربية ، فهو مختلف إلى حد كبير ، حيث لم توضع قوانين بغرض تقديم المطبوعات الحكومية لعدد من المكتبات لأجل إتاحتها للاستخدام العام . فمعظم القوانين المتعلقة بالمطبوعات أو حقوق النشر ، يكون الهدف منها الرقابة والحفظ ، وليس الإتاحة للاستخدام العام .

وفيها يتعلق بقوانين الإيداع ، نجد أن هناك بعض الدول قد وضعت هذه القوانين متضمنة ضرورة إيداع المطبوعات الحكومية إلى جانب باقى المواد الاخرى الصادرة فى الدولة ، إلا أن هذه القوانين لم تحدد بدقة فئات المطبوعات التى ينبغى إيداعها ، وهذا ما يؤدى إلى تهرب بعض الهيئات من الإيداع ، باعتبار أن المواد التى تصدرها غير متضمنة بصورة أو بأخرى فيها يشمله قانون الإيداع . كما أن هناك دولا أخرى يوجد بها قوانين للإيداع ، ولكن لم ينص فيها على إيداع المطبوعات الحكومية مثلها في سوريا ولبنان . هذا بالإضافة إلى وجود بعض الدول لم تعمل أصلا على إصدار قوانين للإيداع مها (٢) .

### أدوات الضبط الببليوجرافي : إ

بينها تعتبر نظم الإيداع للمطبوعات الحكومية بالمكتبات هي القناة الرئيسة التي يتم من خلالها وصول الجمهور إلى تلك المطبوعات ، إلا أن الضبط الببليوجرافي لتلك

<sup>(1)</sup> Smith, Barbara E.: British Official Publications . 2, Publication and distribution · - Government Publication Review . - Vol . 5, No . 1 (1978) . - P . 2.

<sup>(</sup>٢) طاشكندى ، عبد الجليل ، نفس المصدر السابق ونفس الصفحة .

المطبوعات ، هو الذي يساعد على تعرف مكتبات الايداع وغيرها على ما صدر عن الميئات الحكومية تمهيدا لاقتنائه . ومن هنا نجد بالولايات المتحدة بعض القوانين التي تنص على وجوب إصدار الببليوجرافيات القومية للمطبوعات الحكومية ، وعلى من يقوم بهذه المهمة ، وعلى المواد التي سوف تتضمنها ، والمعلومات الواجب توافرها عن كل مادة بها . وقد أنشيء ( الفهرس الشهري Monthly Catalog ) بموجب المادة ٦٩ من قانون الطباعة الصادر في ١٦ يناير ١٨٩٥ ، حيث نصت على أن يقوم مراقب الوثائق بإعداد الفهرس الشهري في أول كل شهر ، وأن يتضمن الوثائق المطبوعة خلال الشهر السابق ، وأماكن الحصول عليها وأسعارها . كما نص قانون الطبع أيضا على أن يقوم مراقب الوثائق بإعداد ونشر كشاف شامل للوثائق العامة في نهاية كل جلسة انعقاد للكونجرس . وقد كان هذا الكشاف يصدر كل سنتين بعنوان : -Document Cata من الطبع أن نشر الفهرس الشهري يؤدي المتطلبات القانونية للفهرس الشامل ومن هنا لم يستمر افهرس الوثائق » .

ويوضح الفهرس الشهرى ما يوزع من مطبوعات على مكتبات الايداع ، والمطبوعات المتاحة أو التى تباع مع طريق مراقب الوثائق . كما أنه يدرج مطبوعات «غير مكتب الطبع الحكومى : Non - GPO» أى التى لم تطبع عن طريق مكتب الطبع الحكومى ، بل تطبع تحت رقابة هيئات فيدرالية متنوعة ولا تباع عن طريق مراقب الوثائق ، ولكن بعضها يوزع على مكتبات الايداع ، كما يتاح دوريا عن طريق هيئة الإصدار عند الطلب (۱) .

بالإضافة إلى الفهرس الشهرى ، أصدر مراقب الوثائق في الفترة من ١٩٢٨ ـ ١٩٢١ Selected United States government Publi- نشرة تصدر كل أسبوعين بعنوان: - Selected List of U.S.government وأصبح : ١٩٧٢ وأصبح : Publications واستمرت تصدر كل أسبوعين ويدرج بها أكثر المطبوعات الحديثة موضع الاهتهات العامة . وقد جمعت تركيهات سنوية لهذه القوائم منذ ١٩٦٨ ونشرت

<sup>(1)</sup> Schwarzkorf, Le Roy C. op . cit . P, 148.

تحت نفس العنوان (۱). وقد حلت الآن محلها قائمة بعنوان: « books » وهي قائمة ربع سنوية مجانية تصف حوالي ۱۰۰۰ من مواد المبيعات الاكثر شعبية. كها تصدر قائمة أخرى مجانية بعنوان: « New books » وهي تصدر مرتين شهريا، ويدرج فيها كل مواد المبيعات فيها عدا الإصدارات الفردية لمطبوعات الاشتراك (۲). كها يصدر أيضا مراقب الوثائق منذ ۱۸۹۸ من وقت لآخر، قوائم منفصلة للوثائق العامة المعروضة للبيع، وهي التي تطورت أخيرا إلى قوائم أسعار مرقمة يغطى كل منها مجالا معينا تحت عنوان: « The subject bibliography » ويمكن أن تظل كثيرا من القوائم القديمة مفيدة كمصادر مرجعية لتغطية الموضوعات في فترات معينة (۳).

بالإضافة إلى هذه القوائم التقليدية ، أصبحت الآن التسجيلات الخاصة بالمطبوعات الحكومية الأمريكية تدمج داخل الفهارس المحسبة والمتاحة مباشرة للجمهور . وأصبحت المكتبات الآن تستطيع الحصول على تسجيلات الفهرسة المقروءة آليا لمكتب الطبع الحكومي GPOMARC (3). هذا بالإضافة إلى تضمين هذه التسجيلات ضمن مرافق المعلومات الكبيرة مثل OCLC وأيضا شبكة معلومات مكتبات البحث RLIN قد أدى ذلك إلى زيادة إتاحة المواد الحكومية للمستفيدين ، خاصة وأنها متاحة سواء بالمؤلف ، أو العنوان ، أو رأس موضوع مكتبة الكونجرس ، أو الكلمات المفتاحية (٥).

أما في بريطانيا فيقوم المكتب الدائم لصاحبة الجلالة «H.M.S.O » بتقديم خدمة

<sup>(1)</sup> Palic, Vladimir M. Governmont Publications: a guide to bibliographic tools. - 4 th. ed. - Washington: Library of Congress, 1975. - P.16.

<sup>(2)</sup> Scully, Mark. Government Printing office: the Public documents story ". - In: Proceedings of International Conference of government Publishers, Printers, Librarians and Users. - Washington: IFLA, Official publications Section., 1983. - P.19.

<sup>(3)</sup> Palic, Vladimir M. op. cit. p. 16.

<sup>(4)</sup> Bowerman, R; cady, S.A. "Government Publication in an online catalog: a feasibility Study" - Information Technology and Libraries. - Vol. 3, Issue 4 (Dec. 1984). - Various Pages.

<sup>(5)</sup> Ernest , D.J. " Accessing federal government publication with RLIN" . - Government Publications Review . - Vol . 15 , Issue 3 (May 1988) . - p. 240 .

ببليوجرافية مكثفة ، قصد بها أن ترضى مختلف متطلبات تسويق المطبوعات الحكومية وتتضمن هذه الخدمة مايلي :

ا\_قائمة يومية: تصدر كل أيام الأسبوع، فيها عدا الإجازات العامة. وهي قائمة غير مشروحة للعناوين الجديدة الصادرة عن المكتب الدائم. وقد وضعت فيها العناوين تحت مداخل أساسية وهي «أوراق برلمانية» «ومطبوعات غير برلمانية»، كها تتضمن أيضا المطبوعات التي يبيعها المكتب ولا ينشرها. ويحتمل أن يكون المكتب الدائم هو الوحيد الذي يصدر قائمة يومية، وهي ليست للإعلان فقط، ولكنها تخدم كأداة سهلة للاختبار.

٢\_فهرس شهرى : وهو تجميع للقائمة اليومية كما يتضمن كشافا أيضا .

" \_ فهرس سنوى : وهو تجميع مكشف كامل للفهرس الشهرى ، باستثناء مطبوعات الهيئات الدولية التى يقوم المكتب بدور البائع لها . وقد أدرجت هذه المطبوعات منذ ١٩٥٥ في ملحق سنوى منفصل بعنوان : -International organiza"
" tions and overseas agencies publications

٤ \_ الكشافات المجمعة : وهى الفهارس السنوية فى ترقيم متتابع لفترة خمس سنوات وتركم كشافاتها فى مجلد واحد . وتوجد الكشافات التى تغطى خمس سنوات ، ابتداء من العدد الذى يغطى ١٩٣٦ \_ ١٩٤٠ .

بالإضافة إلى هذه القوائم الاساسية ، يقوم المكتب الدائم ببعض الخدمات الاضافية للمعلومات ، وهي متاحة مجانا عند الطلب . وهي كما يلي :

أ \_ معلومات متقدمة عن المطبوعات الحكومية ، وهي صحيفة شهرية تدرج العناوين الجديدة الهامة ، مع وصف مختصر وتفاصيل ببليوجرافية .

ب \_ قائمة بالمطبوعات غير البرلمانية تحت الطبع . وهى قائمة أسبوعية لعناوين المطبوعات غير البرلمانية التى أرسلت للطبع خلال الاسبوع السابق ، وذلك لأنه من غير الممكن إعطاء معلومات متقدمة عن الأوراق البرلمانية .

جـ القائمة الأسبوعية . وهي مخصصة للمطبوعات التي تهم السلطات المحلية . ومن الطبيعي أن توزع هذه القائمة على السلطات المحلية ، ولكنها متاحة أيضا لمن يطلبها .

د\_خدمة تجديد الفهرس . وتصدر أسبوعيا لتساعد المكتبات وبائعى الكتب على تحديث فهارسهم . وهى تعطى تفاصيل كاملة عن تاريخ المطبوعات من كل فئات مطبوعات المكتب الدائم ، بالإضافة إلى بيانات متنوعة .

ولا يقوم المكتب الدائم بنشر فهرس كامل للعناوين المتاحة فى سوق النشر . ولكن يقدم بدلا منها قوائم قطاعية ، وهى ما يمكن أن يمثل كل منها قائمة بمطبوعات وزارة أو قسم بعينه (١) .

وبالمثل يمكن أن يقال عن الأدوات الببليوجرافية التي يقدمها ناشرو الحكومات المختلفة لمساعدة المكتبات على اختيار واقتناء المطبوعات الحكومية التي تصدر بها . مع الأخذ في الاعتبار تفاوت مستويات هذه الخدمة من دولة لأخرى . وليس هذا مجال لعرضها أو للمقارنة فيها بينها ، ولكن الغرض هنا هو عرض نهاذج لما يمكن أن نعتبره هو والإيداع القانوني للمطبوعات الحكومية ، الدعامتين الرئيسيتين لتسهيل اقتناء المكتبات لهذه الفئة من المطبوعات . أما الببليوجرافيات القومية وفهارس المكتبات ، فيمكن اعتبارها مصادر ثانوية لأغراض الاختيار والاقتناء ، إذا ما قيست بهذه القوائم . وذلك لان الطابع الحكومي أو الرسمي بالدولة ، هو المصدر الأول حيث يتجمع لديه أكبر قدر من تلك المطبوعات والتي يمكن ألا يصل الكثير منها إلى الهيئات الببليوجرافية التي تعد وتصدر الببليوجرافيات القومية والفهارس .

هذا بالاضافة إلى أن الفترة الزمنية التي تتوافر فيها المطبوعات لديه ، تسبق بمراحل الفترة التي تتوافر بها هذه المطبوعات لدى الهيئات الببليوجرافية الاخرى . ومن هنا يمكن القول أن وجود قوائم الطابعين الحكوميين ، خاصة إذا تمتعت بشمول التغطية وحداثتها وانتظام تتابعها واكتهال بياناتها الببليوجرافية ، يفضل بكثير غيرها من

<sup>(1)</sup> Smith Barbara E. op. cit. p.6.

الأدوات كالببليوجرافيات القومية أو فهارس المكتبات القومية أو الكبرى ، ولكن في الدول التي لا تتوفر فيها مثل هذه القوائم ، سواء لعدم وجود طابع حكومي يقوم بنشر معظم ما يصدر عن الجهات الحكومية مع قيامه بتوزيع معظم ما تنشره الجهات الحكومية الأخرى عن غير طريقة ، أو لعدم قيام هذا الطابع بإصدار مثل هذه القوائم وذلك لاعتبارات متعددة . في مثل هذه الدول تكون الببليوجرافيات القومية وفهارس المكتبات الكبرى هي البديل كأدوات اختيار واقتناء للمكتبات الأخرى . وينبغى إدراك أن مدى امكانية الاعتباد على مثل هذه الادوات ، يرتبط بمدى كفاءة كل منها إدراك أن مدى الشمول وحداثة التغطية واكتبال ودقة البيانات الببليوجرافية .

#### الإنتاج والتوزيع:

هناك كثير من المشاكل التى تمثل عقبات فى سبيل حصول المكتبات على المطبوعات الحكومية . فمعرفة الموجود من المطبوعات الحكومية المطلوبة يقودنا إلى مشكلة الحصول على نسخة متاحة . وذلك لعدم وجود مصدر مركزى يمكن الحصول منه على كل المطبوعات الحكومية ، كما تعتبر كثير من تلك المطبوعات سريعة النفاد بطبيعتها ولا يطبع منها سوى عدد محدود من النسخ . ويمكن أن تكون إحدى هذه المواد ذات أهمية بطبع منها سوى عدد محدود من النسخ . ويمكن ان تكون إحدى هذه المواد ذات أهمية الداخلية للأجهزة الحكومية ، لا يتاح منها نسخ للجمهور العام ، وذلك على الرغم من المداخلية للأجهزة الحكومية ، لا يتاح منها نسخ للجمهور العام ، وذلك على الرغم من المداخلية للأجهزة الحكومية ، لا يتاح منها الببليوجرافية مع وضع عبارة « للاستخدام الرسمى فقط » ، فكيف يمكن للمكتبات أن تحصل على نسخة من هذه المطبوعات ؟ الرسمى فقط » ، فكيف يمكن للمكتبات أن تحصل على نسخة من هذه المطبوعات ؟ بعض هذه الفئات يصعب الحصول عليها بالطرق العادية ، حتى إن مجموعة من المكتبات الامريكية الكبيرة قد أنشأت مشروعا باسم « مشروع تسهيل إرسال الوثائق المكتبات الامريكية الكبيرة قد أنشأت مشروعا باسم « مشروع تسهيل إرسال الوثائق أجل المطبوعات المتسربة .

يضاف إلى ذلك أنه ليست كل الوثائق العامة للبيع، وتلك التى تباع لا تبقى فى السوق بصفة دائمة . ولا يعاد طبع الوثائق لأغراض البيع إلا عندما يكون الطلب عليها كثيرا . كما توجد أحيانا بعض الوثائق على درجة عالية من التخصص ، حتى إنها

تطبع للتوزيع المحدود ، وفي هذه الحالة يصبح المصدر الوحيد للباحث هو نسخة أخرى مصورة من الأصل . كما أن مخازن الكتب التجارية ذات قيمة محدودة جدا للمهتمين بالمطبوعات الحكومية . فهي نادرا ما تختزن أي أعمال حكومية ، ولا تبذل سوى جهود قليلة ، أو حتى لا تبذل جهودا في سبيل الحصول على معلومات عما يتاح للبيع من المطبوعات الحكومية الجديدة . ولهذا فغالبا ما يطلب المخزن المطبوع الحكومي بناء على طلب عميل دائم يعرف عنوان العمل الذي يبحث عنه (١).

كما بدأ مكتب الطبع الحكومي منذ ١٩٧٧ بالنشر المصغر لكثير من المواد التي يصدرها وهو الآن الشكل المفضل لتوزيع الوثائق على مكتبات الإيداع . وقد تناقص عدد العناوين التي يصدرها مكتب الطبع الحكومي في نسخ ورقية . كما أن هناك مؤسسات حكومية أخرى تصدر موادها على ميكروفيش وهي غالبا منخفضة المعايير . ومن الضروري أن يتم التنسيق في أنشطة النشر المصغر بين مكتب الطبع الحكومي والناشرين التجاريين من أجل تقديم خدمة أفضل للجمهور . (٢)

وبالإضافة إلى ذلك تكثر الشكوى من عدم شمول قوائم الطابعين الحكوميين لكل ما تصدره الهيئات الحكومية . وذلك حيث توجد كثير من الهيئات تقوم بنشر مطبوعاتها بنفسها ، ولا توكل أمر توزيعها أو بيعها لأى جهة أخرى ، وبالتالى فلن تظهر هذه المطبوعات فى القوائم الخاصة بهؤلاء الطابعين ، حتى لقد نشأت فئة من المطبوعات الحكومية الأمريكية تطلق عليها تسمية « مطبوعات غير مراقب الوثائق : - Non الحكومية الأمريكية تطلق عليها تسمية « مطبوعات غير مراقب الوثائق : - Non للكومية الأمريكية تطلق عليها تسمية « مطبوعات غير مراقب الوثائق : - الله للمكتبات ، سواء بالنسبة للضبط الببليوجرافي لهذه المواد ، أو بالنسبة لإعداد نظام تصنيف لها ، حيث إنها لا تدرج في الفهرس الشهرى الذي يمكن أن يقدم حلا لكل من المشكلتين .

كما يبدو أن مشاكل الضبط تتعقد وتتزايد بشكل ملحوظ ، نظرا للعدد الكبير من

<sup>(1)</sup> Schmeekbier, Laurance, and Roy Estin.op.cit.p.4

<sup>(2)</sup> Microforms ad access to government Publications . In: public access to government information: Issues, trends, and strategies. - Norwood, N. J.; ABLEX Publishing corporation, 1984.

خطط الطبع وتسهيلات إعادة الإنتاج الموجودة بالهيئات المتعددة . يدل على ذلك القائمة التي أصدرتها مكتبة الكونجرس في عام ١٩٧٠ لتغطى ما تلقته المكتبة من المطبوعات الحكومية التي لم تظهر في الفهرس الشهرى باعتبارها مطبوعات لغير مكتب الطبع الحكومي وهي بعنوان :-The Non - GPO imprints received in the li وقد أضافت هذه القائمة ٤٠٠ مدخلا على السلم ١٨٤٠٥ مداخل التي ظهرت في الفهرس الشهرى لنفس هذا العام . مع العلم بأن هذه المداخل لا تكرر بيانات ببليوجرافية متاحة للعناوين التي تقع في نطاق كل من القوائم التالية :

Nuclear Science Abstracts.

Scientific and Technical Aerospace Reports.

U.S.Government Research and Development Reports .

ERIC's Research in Education. (1)

وعلى الرغم من أن المكتب الدائم لصاحبة الجلالة يعلن نفسه أنه « الناشر الحكومي البريطاني » ، وهو حقا الناشر الوحيد للبرلمان ، إلا أنه يجب أن يكون مفهوما أنه يوجد آلاف من المطبوعات التي لا ينشرها أو يبيعها المكتب الدائم ، وذلك حيث تتجه كثير من الهيئات الحكومية إلى نشر عدد غير متناه ، إن لم يكن يهائل ، فهو يزيد عما يتم إنتاجه خلال المكتب الدائم . وهناك أمثلة محددة يمكن إيرادها للدلالة على خلك منها Patent Office الذي يقوم بالنشر مستقلا لحوالي ، ، ، ، ه مواصفة كل عام ، بالإضافة إلى الخرائط المسحية . هناك أيضا حالة أخرى تتمثل في -Central Of الذي يهائل المكتب الدائم في أنه قسم خدمة عامة ، وهو يعد نفسه كخدمة متخصصة تتعلق بمهارات وحرفة الاتصال ، وهو يقدم متطلبات المعلومات للحكومة البريطانية ، سواء بإصدار المطبوعات للأقسام الأعرى ، أو في

<sup>(1)</sup> Chids, James Bennett. op cit. p. 44 - 45.

مساعدتهم على إنتاج مطبوعاتهم بأنفسهم . ولديه العاملون اللازمون للنشر باستئناء الطبع ( فهو يطبع بالتنسيق مع المكتب الدائم ) ، ويقوم المكتب الدائم بدور البائع لكثير من مطبوعاته . كما أن هناك كثيرا من الوزارات والأقسام والمكاتب والمراكز تقوم أيضا بنشر مطبوعاتها بنفسها . الجزء الاكبر من هذه المطبوعات غير موجود في أى أداة ببليوجرافية مركزية ، وهناك نقص في الضبط الببليوجرافي لها ، وهو الذي يؤدي إلى صعوبات متزايدة في الاقتناء والتنظيم لهذا البحر الواسع من مواد غير المكتب الدائم (۱).

مثال آخر لذلك يتمثل في مطبوعات الصناعات المؤممة ، فقد تم التوصل في عام ١٩٧٣ إلى قرار يسمح للصناعات المؤممة في بريطانيا بأن تنشر على نفقتها وتقوم أيضا في نفس الوقت بالضبط الببليوجرافي غير المدرج في حوالي ٧٧ مصدرًا . فعلى الرغم من أن المكتب الدائم قد أصدر لائحة تنص على أنه يعتبر وكالة للبيع لعدد من الصناعات، إلا أن التجميع الجاد للمطبوعات ينبغي أن يتم الآن على أسس فردية وذلك حسب الموضوع لكل صناعة . ولسوء الحظ فحالة الصناعات المؤممة ليست حالة فردية ، ولكنها مع غيرها مما سبق ذكره مجرد إشارة للمكتبين إلى وجود منطقة نشر للمطبوعات الرسمية خارج ما يطبعه المكتب الدائم . وقد أظهرت ٢٠٠٠ ، ٢٠ مطبوع للدكتوراه أنه يوجد ١١٦ قسما حكوميا تصدر من ٢٠٠، ١٧ ـ ٢٠٠، ٢٠ مطبوع سنويا . وأن بعض المكتبات أشارت إلى أنها تتلقى ٣٠٪ فقط من مطبوعاتها الحكومية عن طريق المصادر الأخرى . وبقبول ما يدعيه عن طريق المحادر الأخرى . وبقبول ما يدعيه المكتب الدائم من أنه يصدر ٢٠٠٠ مطبوع سنويا ، يصبح استنتاج Knight سليما إلى حد كبير ٢٠).

كما أن الوضع بالنسبة لا قتناء مطبوعات الهيئات الدولية ليس أفضل ، فسواء أكان للهيئات برنامج للايداع أم لا ، فإن كثيرا من وثائقها لا توزع باطراد . كما أن كثيرا من

<sup>(1)</sup> Smith, Barbara E. op cit. p. 10.

<sup>(2) &</sup>quot;British Official Publications . 1, Scope and substance ". - Government Publications Review . - Vol. 4, No. 3 (1977) - P. 205 - 206.

المواد التي تنتجها تلك الوكالات تعتبر مواد داخلية تماما ، أو ذات قيمة وقتية وليست مناسبة للتوزيع العام . وعلى أية حال . . فهناك آلاف من المواد ذات القيمة البحثية لا توزع بسبب أنها مقيدة التوزيع أو سرية ، أو بسبب أنها تنتج من جانب وحدات تشغيل تتمسك بقوائم البريد الداخلية الخاصة بها ولا تخضع لمراقبة مكاتب النشر بالهيئة. هذا بالاضافة إلى الصعوبات الخاصة بالتفرقة غير الواضحة غالبا بين المطبوعات في جانب والوثائق في الجانب الآخر . فالأمم المتحدة تفرق دائما بين موادها المطبوعة ، ووثائقها المصورة . وقد صمم نظام الإيداع على أساس إيداع كامل أو إيداع محدود . . فالإيداع الكامل يتلقى كلا من الوثائق المصورة والمواد المطبوعة ، أما الإيداع المحدود ، فلا يتلقى سوى المواد المطبوعة . أما اليونسكو ، فعلى الرغم من أنها تفرق بصورة واضحة مثل الأمم المتحدة بين المطبوعات والوثائق ، إلا أن المنظمة لا تقدم معلومات عن الأقسام المختلفة التي تنتج الوثائق ، كما أن نظام الرموز الخاص بها معقد جدا بدرجة أنه لا يمكن أن يدل على أي الوثائق يمكن أن نتوقع أن تكون ضمن الإيداع . هذا بينها يقتصر نظام الإيداع الخاص بالمنظمة الدولية للأغذية والزراعة (FAO) على مطبوعاتها فقط دون الوثائق . وهي تميز بعناية بين المطبوعات ، والوثائق الأساسية ، وأوراق العمل . وتعتبر مطبوعاتها هي المواد ذات القيمة المرجعية الدائمة ، ويتم توزيعها من خلال قنوات البيع بالاضافة إلى توزيعها على حوالي ٢٠٠ مكتبة إيداع . أما نظام الإيداع الخاص بمنظمة الصحة العالمية (WHO) ، فيتضمن إرسال مطبوعاتها بالمجان إلى مكتبة واحدة لكل دولة عضو فيها ، وعادة ما تكون المكتبة القومية أو المكتبة الطبية على المستوى القومي (١).

وهكذا توضح لنا هذه الأمثلة مدى اختلاف الوضع من هيئة دولية لأخرى فيها يختص بإمكانية الحصول على مطبوعاتها ، حيث إن لكل منها نظاما خاصا يتم بموجبه إيداع بعض المطبوعات دون الأخرى . كها تختلف أيضا إمكانيات وأساليب إتاحة فئات المطبوعات في تلك الهيئات عن غير طريق الإيداع . وهذا ما يتطلب من أمناء المكتبات أن يكونوا على دراية كاملة بهذه الهيئات ، وأقسامها المختلفة ، والمطبوعات

<sup>(1)</sup> Shaaf,Robert W. "International documentation in library of Congress ". - Government Publications Review .-Vol. 2, No. 3 (1975) . - P. 215 - 212 .

التي تصدرها و إمكانية الحصول على الفئات المختلفة لتلك المطبوعات.

أما إذا انتقلنا إلى الوضع في الجانب الآخر حيث الدول النامية ، فسوف نجد أن الأمر أكثر تعقيدا . . فسوف يضاف إلى كل ما ذكرناه من صعوبات حصول المكتبات على المطبوعات الحكومية ، صعوبات أخرى نابعة من بعض الأوضاع الموجودة في النشر الحكومي بتلك الدول . فهناك بعض الدول النامية تلجأ فيها بعض الهيئات الحكومية للطابعين التجاريين لطبع مطبوعاتهم ، وذلك حيث لا تتوفر لديهم الامكانيات اللازمة لقيامهم بذلك بأنفسهم ، مع عدم وجود طابع حكومي بالدولة أو مع وجوده وضعف إمكانياته ، على أن يتولى طبع كل مطبوعات الهيئات الحكومية بالدولة . وفي هذه الحالات لا يسهل بالطبع تتبع تلك المطبوعات لدى الطابعين التجاريين .

بالإضافة إلى ذلك . . فهناك بعض قوانين الإيداع ، مثل تلك الموجودة فى سيراليون . تستثنى المطابع الخاصة من قانون الايداع . وبذلك لا تحصل مكتبات الإيداع على مطبوعات تلك المطابع . كما يرجع أيضا السبب فى صعوبة تعرف المكتبات على ما يصدر من المطبوعات فى معظم الدول النامية إلى عدم قيام الطابع الحكومى ، هذا إن وجد ، بطبع قائمة بمطبوعاته حتى تتمكن المكتبات من متابعتها . وان وجدت فهى غير شاملة أو حديثة التغطية كما أنها غير منتظمة الصدور . وتوجد مشكلة أخرى هى عدم انتظام صدور المطبوعات الحكومية الدورية ، مثل التقارير السنوية للوزارات والمصالح الحكومية ، بل ويمكن أن يستمر انقطاع بعضها عن الصدور لأكثر من خمس سنوات فى حالات كثيرة فى بعض الدول الأفريقية النامية (۱) .

أما الوضع فى العالم العربى فلن يختلف كثيرا عن تلك الدول الأفريقية النامية . ويمكن أن نستعرض الوضع فى مصر وفى المملكة العربية السعودية كنهاذج يمكن أن تتشابه إلى حد ما مع الوضع فى غالبية الدول العربية الأخرى . ففى مصر تصدر المطبوعات الحكومية بأعداد ضخمة ، ولا توجد جهة مركزية تتولى إصدارها وتقوم بمقام الطابع الحكومي . وعلى الرغم من أن المطابع الأميرية ببولاق تقوم بطبع نسبة لا بأس

Asiedu, E.S. Research Project on African government documents: the case of west African English speaking countries. - Tangier: African Training and Research Centre in Administration for Development, 1978. - P. 11 - 13.

بها من المطبوعات الحكومية المصرية ، إلا أنها لا تعتبر الطابع الحكومي . . فكثير من الهيئات الحكومية لديها مطابعها الخاصة التي تطبع مطبوعاتها ، كها أن هناك عديدًا من الهيئات تقوم بالتعامل مع المطابع التجارية ولا تلجأ للمطابع الأميرية . هذا بالإضافة إلى أن المطابع الأميرية تقوم في نفس الوقت بطباعة كثير من المطبوعات غير الحكومية . أي بمعنى آخر . . أن المطابع الأميرية لا تتولى طبع كل المطبوعات الحكومية الصادرة في مصر ، ولا تقتصر في نفس الوقت على طباعة المطبوعات الحكومية فقط . كها لا توجد جهة مركزية أخرى تقوم بتلقى وجمع كل المطبوعات الحكومية الصادرة في مصر، وذلك كها يحدث في بعض الدول منها على سبيل المثال أمريكا ، حيث يعتبر مراقب الوثائق بمثابة مركز لتجميع ، المطبوعات الحكومية الأمريكية .

وفى المملكة العربية السعودية يتم طبع المطبوعات الحكومية عن طريق المطابع الحكومية، والمطابع الخاصة بالهيئات والمصالح الحكومية، وأيضا عن طريق المطابع التجارية. وقد أدى تنوع أساليب الإنتاج إلى صدور نوعيات غير متكافئة من المطبوعات، وإلى صعوبة التعرف على مطبوعات الهيئات الحكومية المتعددة. ويتم توزيع تلك المطبوعات بإحدى طريقتين، وهما إما البيع، أو التوزيع المجانى.

وتباع المطبوعات الحكومية (ذات القيمة ) عن طريق وزارة المالية والاقتصاد الوطنى وفروعها الموجودة بالمدن الرئيسية إلى جانب بعض المكتبات التجارية . أما المطبوعات التى توزع مجانا فيتم الحصول عليها من الهيئات والأجهزة الحكومية المصدرة لها . وتقوم بعض هذه الهيئات بتوزيع تلك المطبوعات عن طريق القوائم البريدية التى يعيبها عدم المراجعة الدورية ، إلى جانب قلة إدراج المكتبات ضمن هذه القوائم ، فتقصر معظم مطبوعاتهم عن الاستخدام العام (١) .

وفى النهاية تتضح لنا الصورة العامة بجميع أبعادهاللأوضاع التى تكتنف إنتاج وتوزيع المطبوعات الحكومية فى مناطق مختلفة من العالم . ويتبين لنا مدى صعوبة تتبع أمناء المكتبات للمطبوعات الحكومية الصادرة ، سواء على المستوى المحلى أو الدولى .

<sup>(</sup>١) طاشكندى ، عبد الجليل . المصدر السابق . ص 736 - 737

كها يتبين لنا أيضا تفاوت مستويات ونوعيات تلك الصعوبات من منطقة لأخرى ، تبعا لمهارسات وتقاليد النشر الحكومي المتبع في تلك المنطقة ، وتبعا لأساليب إتاحة هذه المطبوعات للمكتبات . ومن هنا يقف أمناء المكتبات عاجزين عن ملاحقة هذا الفيض الهائل من المطبوعات ، خاصة في غياب أو قصور الأدوات الببليوجرافية التي تساعد على معرفة ما يصدر من تلك المطبوعات ، واختيار ما يقع منها في المجالات التي تخدمها تلك المكتبات ، تمهيدا للحصول على ما تم اختياره بمعرفة أساليب الحصول عليها والهيئات التي تتيحها . وفي كثير من الحالات يضطر أمناء المكتبات إلى سلوك أكثر من طريق يكمل كل منها الآخر ، محاولين بذلك تحقيق أكبر قدر من شمول التغطية لمجموعاتهم للمطبوعات الحكومية في النطاق الذي تغطيه .



# الفصل الرابع الترتيب والإعداد الفنى

بعد تلقى المكتبات للمطبوعات الحكومية ، تبدأ المكتبة في مواجهة مشكلات أخرى خاصة بإعداد بطاقات لهذا الكم الضخم من المواد ، وهي المهمة التي يعجز عن أدائها معظم المكتبات خاصة التي تتلقى مجموعة كبيرة من تلك المطبوعات . وقد حاولت بعض المكتبات التغلب على هذه المشكلة بالاستعاضة عن إعداد بطاقات لكل المطبوعات الحكومية وتمثيلها في الفهرس العام للمكتبة ، بالاعتباد على القوائم والكشافات المطبوعة كأدوات إيجاد وقوائم مراجعة . ومن هنا كان لابد لتلك المكتبات أن تقوم بفصل المطبوعات الحكومية في مجموعات مستقلة ، حتى يمكن ترتيبها وفق خطة التصنيف المستخدمة في تلك القوائم والكشافات ، والتي تعتمد على الترتيب بهيئات الإصدار . ولايوجد إجماع من جانب المكتبين على أي الطريقتين أفضل لتنظيم المطبوعات الحكومية ، الطريقة المنفصلة ، أم الطريقة الموزعة . ولكن تتركز المناقشات دائها حول إبراز مزايا وعيوب كل من الطريقتين ، مع محاولات التعديل المستمرة لتحقيق أكبر قدر من هذه المزايا وتجنب أكبر قدر من تلك العيوب .

كما تواجه المكتبات بعض المشكلات الخاصة بفهرسة وتصنيف المطبوعات الحكومية، حتى تلك التى تتبنى الطريقة المنفصلة، فهى مضطره إلى إعداد بطاقات لتلك المطبوعات التى لم تتضمن فى القوائم والكشافات المطبوعة لديما. ويشكل إعداد مداخل الهيئات الحكومية صعوبات للمفهرسين، خاصة مع التغيير المستمر فى أسماء الهيئات الحكومية، وكذلك تغيير بناء تلك الهيئات سواء بالإدماج مع هيئات أخرى أو بالتفريع إلى أكثر من هيئة، بالاضافة إلى التغيير فى المجالات الموضوعية الداخلة فى

اختصاص تلك الهيئات . كما أن كثرة البيانات الببليوجرافية بتلك المطبوعات ، وعدم إمكانية تحديدها بدقة ، يسبب الكثير من الخلط والارتباك للمفهرسين . أما صعوبات التصنيف فتتمثل فى تشعب الموضوعات التى تغطيها المطبوعات ، حتى ليصعب اختيار رمز التصنيف المناسب لها . وفى هذا الشأن تحاول المكتبات التغلب على تلك المشكلات عن طريق التعاون فى مجال الفهرسة للمطبوعات الحكومية ، وهو الذى اتخذ صورا كثيرة ، خاصة فى بعض الدول المتقدمة فى هذا المجال .

#### التنظيم:

حظى موضوع تنظيم المطبوعات الحكومية بالمكتبات ، بالكثير من الدراسات والمناقشات التي تحاول أن تحدد أفضل طريقة لتنظيم هذه المواد داخل المكتبة ، وذلك نظرا لكبر حجم هذا النوع من المطبوعات واختلاف طبيعتها عن غيرها من مواد المكتبات . وحيث أنه لا توجد طريقة للتنظيم إلا ولها مزاياها وعيوبها ، فلا يكاد يوجد اتفاق كامل على أفضلية أى منها ، ولكن تُبذل دائها المحاولات لتقليل تلك المساوىء . ومن هنا ينتج لدينا من الطرق ما يحاول الجمع بين الطريقتين للحصول على أكبر قد من المزايا . ويوجد بصفة عامة اتجاهان أساسيان للتنظيم ، بالإضافة إلى اتجاه ثالث يحاول الجمع بين مزايا كل من الاتجاهين .

أحد هذه الاتجاهات في تنظيم تلك المجموعة ، هو فصلها عن باقى مجموعة المكتبة. وقد جرت العادة في معظم المكتبات ، على استخدام خطة غير موضوعية لتصنيف تلك المطبوعات ، بل وتعتمد بصورة أساسية في الوصول إلى تلك المطبوعات على الأدوات الببليوجرافية مثل الفهرس الشهرى Monthly Catalog للمطبوعات الحكومية الأمريكية ، ولكن بعض المكتبات تجعل هذه الفئة مستقلة بجميع عملياتها كالاقتناء والفهرسة والمراجع بقسم المطبوعات الحكومية ، والبعض الآخر يترك بعض هذه العمليات مرتبطة مع غيرها بالأقسام التي تعمل لكل أنواع المواد .

وهناك اتجاه آخر وهو أن تعالج المطبوعات الحكومية مثل باقى المجموعة . وتتبع هذه الطريقة المكتبات التى تفضل المدخل الموزع أو التقليدى ، حيث تدمج تلك المطبوعات فى داخل المجموعة العامة . وتستخدم الفهرس البطاقى كمصدر أساسى

للوصول لمواد المكتبة . أما الاتجاه الأخير ، فهو الجمع بين الاتجاهين السابقين ، حيث تفصل مجموعة المطبوعات الحكومية في مجموعة مستقلة مع معالجتها بطريقة التصنيف الخاصة بها ، وتختار مجموعة من تلك المطبوعات وتدمج داخل باقى المجموعة العامة لمواد المكتبة وتعالج مثلها .

ويمكن القول أنه عندما كان عدد المطبوعات الحكومية معقولا بالنسبة لمجموعات المكتبات ، فإن هذه المواد لم تحظ بمعاملة خاصة وأُدمجت داخل المجموعة العامة للمكتبات ، ولكن مع النمو المضطرد في عدد تلك المواد ، وثقل العبء الذي تشكله في إعدادها مثل باقي مواد المكتبة ، بدأ التنبه إلى الطبيعة الخاصة لهذه الفئة من المواد من حيث كميتها والمعلومات الموجودة بها . ومن هنا بدأت تطرح الأفكار التي تنادي بفصل هذه المجموعة عن باقي مواد المكتبة ، كمحاولة لا يجاد حل يتناسب مع هذا الوضع . وبالطبع قوبلت هذه الأفكار في بدايتها بالمعارضة ، ثم تحولت إلى مناقشات موضوعية تتناول مزايا وعيوب كل من الاتجاهين .

وقد بدأت هذه الأفكار الجديدة تظهر في الكتابات منذ أوائل القرن العشرين ، فقد كتب William Reinick مبكرا في عام ١٩٠٠ يؤيد مبدأ فصل مجموعة المطبوعات الحكومية ، وعزز رأيه بأن معظم المستفيدين يتذكرون عادة اسم السلسلة فقط لمعظم المطبوعات الحكومية ، وعارض بشدة استخدام نظم التصنيف الموضوعية مثل ديوى لتلك المطبوعات وقال أنها تكسر الوحدة الداخلية لمطبوعات الهيئات المتعددة . وأن تشتت هذه المطبوعات يقلل بشدة من سهولة الوصول اليها . وبعد ٦ سنوات كتبت Adelaide Hasse رئيسة قسم الوثائق بمكتبة نيويورك العامة ، وواحدة ممن أعدوا «خطة تصنيف مراقب الوثائق » بأن مكتبة نيويورك العامة كان لها منذ أوائل هذا القرن مجموعة وثائق حكومية منفصلة ، وأن إدارتها كانت ناجحة ، وأن مكتبة لوس انجلوس العامة كان لها أيضا نظامها الخاص في ترتيب تلك المجموعة منذ عام ١٩٩٥ أما ١٩٩٥ أوضحت فيها الفرق بين المدخلين ، وقد أقرت مدى أهمية التجميع الموضوعي لكل أوضحت فيها الفرق بين المدخلين ، وقد أقرت مدى أهمية التجميع الموضوعي لكل

أفضل ماتكون بالكتبات الصغيرة ذات الرفوف المفتوحة خاصة تلك التى بها مجموعة صغيرة من الوثائق الحكومية . كها بينت أيضا أنه من عيوب الادماج والتصنيف الموضوعي ، تفتيت مطبوعات الهيئة الواحدة وصعوبة تصنيف المواد التي تشتمل على أكثر من موضوع أساسي . وقد انتهت Hartwell إلى أن المكتبات الصغيرة ذات المجموعة المحدودة من المطبوعات الحكومية ، أفضل لها أن تستمر في استخدام الادماج بالمدخل الموضوعي الموزع ، أما بالنسبة لمكتبات الإيداع والمكتبات الكبيرة التي بالمجموعة ضخمة من المطبوعات الحكومية ، فيجب أن تتبني الطريقة المنفصلة ، وأن تستخدم نظام تصنيف مراقب الوثائق . وفي عام ١٩٢١ كتب George Hibbard ، مقالة أوضح فيها فشل الفهارس البطاقية للمكتبات كأداة للوصول لمجموعة الوثائق مقالة أوضح فيها فشل الفهارس البطاقية للمكتبات كأداة للوصول لمجموعة الوثائق المنتصر على الوصول إلى ما تقتنيه المكتبة في مجال معين من تلك المطبوعات ، بل إلى معرفة ما نشرته الهيئات الحكومية في هذا المجال . وقد ساعدت الافكار المتضمنة في معرفة ما نشرته الهيئات الحكومية في هذا المجال . وقد ساعدت الافكار المتضمنة في التي يجب اتباعها في تنظيم المطبوعات الحكومية (۱) .

وقد عكست الكتابات خلال الثلاثينيات والأربعينيات الاهتام المتزايد بتحديد أفضل الطرق لتنظيم المطبوعات الحكومية . وقد ظهرت في هذا الشأن مقالات كثيرة منها ما يؤيد المدخل المنفصل ، ومنها ما يرتبط بنتائج الدراسات المسحية التي تعرضت لكيفية تناول المكتبات لهذه المشكلة . وعلى أي الأحوال فقد كان العامل الاساسي في إثارة المناقشة ، هو الزيادة الهائلة في عدد الوثائق التي تتلقاها مكتبات الإيداع عن طريق مكتب الطبع الحكومي . ومثال على التزايد المستمر في عدد تلك الوثائق ، أنه في عام ١٩٠٠ كانت مكتبة الإيداع تتلقى في المتوسط ٤٤٠ مطبوعا من الحكومة الفيدرالية . زادت هذه الكمية في عام ١٩٠٠ فبلغ المتوسط أكثر من ٢٠٠٠ مطبوع ، وفي خلال أربع سنوات فقط كانت أكثر من ٢٠٠٠ مطبوعا . ولم يتراجع هذا الاتجاه

<sup>(1)</sup> Waldo, Micheal . " An historical look at the debate over how to organize federal government docunemt in depository libraries " . - Government Publications Review . - Vol . 4, No. 4 (1977) . - P. 319 - 320

فى الزيادة المضطردة لعدد المطبوعات ، فقد قفز عدد المواد التى تتلقاها المكتبات فى عام ١٩٦٠ من مكتب الطبع الحكومى إلى أكثر من ١٢٠٠٠ مطبوع . والعامل الثانى الذى ارتبط بذلك تماما ، هو نفقات تمثيل المطبوعات الحكومية فى الفهرس البطاقى . وكها أشرنا من قبل ، فقد كان المدخل الموزع بالفهرس البطاقى مستخدما كأداة أساسية للوصول إلى المطبوعات . ونظرا للزيادة المضطردة فى عدد الوثائق ، فقد شك كثير من المكتبيين فى الجدوى العملية للوسيلة التقليدية ، وبدأوا يعتمدون على الأدوات الببليوجرافية وعلى أمين مكتبة الوثائق للوصول إلى تلك المواد (١) .

وقد أوضحت الدراسات المسحية التي أُجريت خلال الثلاثينيات ، أن عددا كبيرا من المكتبات يتبع المدخل المنفصل . ومن هنا يمكن أن نقرر بحق أنه في الثلاثينيات نشأ المدخل المنفصل لمجموعة المطبوعات الحكومية ، وكان لدى المكتبيين أكثر من طريقة لتنظيم الوثائق ، وذلك على الرغم من أن بعض المؤلفين قد أخذ موقفا محايدا لهذه الطرق خلال فترة الثلاثينيات والأربعينيات . ومثال ذلك Lucille Pandell، فقد ذكرت أن واحدا من أهم مميزات المدخل المنفصل ، كان إتاحة الفرصة لأمناء المراجع في أن يصبحوا على معرفة كافية بالوثائق . وقد افترضت أن هذا العامل قد أثر في نوعية الخدمة المرجعية . كما تعتقد أيضا بقلة معاناة العملاء عند استخدامهم للمواد الحكومية عند وضع مطبوعات هيئة معينة معا ، وعند وضع المطبوعات الحكومية كلها في مكان واحد . وحيث إن المدخل المنفصل لا يتطلب تصنيفا موضوعيا ، فهو يحفظ وحدة مجموعة الوثائق . وقد أشارت أيضا في مقالة أخرى إلى أنها كانت غير راضية تماما عن المدخل المنفصل . كما أقرت أنه من الممكن أن يكون الأفضل أن تمثل كل المواد الحكومية بالمكتبة في الفهرس البطاقي ، ولكنها أضافت أن ذلك يمكن أن يستهلك الوقت ويكون مكلفا . وأضافت أيضا أن الكشافات يمكن أن تستخدم كملاحق للفهرس البطاقي ، مع تسليمها بأن الكشافات وحدها غير كافية . ومن هنا فقد ركزت على الحاجة لأمناء وثائق من أجل التخصص في خدمة الوثائق الحكومية. وفي ١٩٤١ كتبت Ruth Erlandson مقالة قدمت فيها ملخصا جيدا لأسباب وجوب

<sup>(1)</sup> Ibid . p . 321

استخدام ، أو عدم استخدام بعض الإجراءات لتنظيم المطبوعات الحكومية . ولسوء الحظ فهذه المقالة مثل معظم الكتابات الأخرى ، لم توفر الأسانيد التي تدعم أراءها(١).

إن العامل الذى منع كثيرا من المكتبيين من الوصول إلى تقييم أكثر تدعيها لمشكلة تنظيم المطبوعات الحكومية ، هو أنه لم يكن بين المناقشات التى دارت خلال الثلاثينيات والأربعينيات إلا القليل فقط المدعم بالاستنتاج الواضح من الدراسات العملية . ومن المحتمل أن هذا السبب هو الذى جعل بعض الكتاب برفض تدعيم مدخل محدد وأن الآراء والمقترحات هى التى سادت المناقشات . ومثالا لذلك فقد سلم كثير من المكتبين بأن المدخل المنفصل كان بسبب أن التصنيف الموضوعى يبعثر مطبوعات الهيئة ، وهم يعتقدون أن ذلك قد أعاق كثيرا من المستفيدين .

وفى الجانب الآخر ادعى المكتبيون الذين يؤيدن الطريقة الموزعة أن رفض المدخل الموضوعى قد سبب كثيرا من المضايقة لمعظم مستفيدى المكتبة . ولم يقدم أى من الجانبين الأساس الذى يشير إلى حاجات وعادات المستفيدين في هذه المقالات ، ولكن كلامن الجانبين قد افترض أن إجراءاته كانت أكثر تلبية لحاجات المستفيدين . ومن هنا فإن الأدب خلال الثلاثينيات والأربعينيات قد قدم لنا عددا من المناقشات والآراء عن السبب في ضرورة اتباع المكتبة طريقة معينة في تنظيم مطبوعاتها الحكومية ، ولكن الأدب لا يستند إلى حاجات المستفيدين اللازمة لتدعيم تلك الفروض (٢).

ولم يبرز كيان الوضوح العلمى لأى من المدخلين الكبيرين خلال الخمسينيات وأوائل الستينيات . وعلى أية حال . . فقد أظهرت الدراسات المسحية التى تمت خلال هذه الفترة ، أن كثيرا من المكتبات الكبيرة قد تبنت المدخل المنفصل . وقد اختلفت قليلا الآراء التى دعمت الطريقة المنفصلة خلال هذه الفترة عن تلك التى تقدمت فى الثلاثينيات والأربعينيات ، فقد قال William Barr مثلا أن السرعة وقلة التكاليف

<sup>(1)</sup> Ibid p. 323

<sup>(2)</sup> Ibid P. 323 - 324.

لمعالجة المطبوعات الحكومية ، بالإضافة إلى خبرة أمناء الوثائق ، هى أكثر من تعويض عن العيوب الصغيرة التى تعيب المدخل المنفصل . كما ادعى أن الغالبية العظمى من المستفيدين الذين شاركوا فى المسح ، قد فضلت المجموعة المنفصلة للمطبوعات الحكومية . ولكنه لم يذكر عدد ونمط المستفيدين الذين شاركوا فى المسح . هل اعتمد على آراء مئات المستفيدين ممن لهم خلفيات واحتياجات مختلفة ؟ ، أم اعتمد على عدد قليل من المستفيدين الذين يمثلون فقط قليلا من الاهتهامات المحددة ؟ . ومن الإضافات القليلة إلى الآراء القديمة ما ذكره Edward Levitt من أنه بسبب خبرة أمناء الوثائق فى هذا المجال ، فانهم لم يقدموا فقط خدمة مرجعية ممتازة للأسئلة المحددة، ولكنهم استطاعوا أيضا أن ينشطوا تقدير دور وقيمة المواد الحكومية للمستفيد . ويعتمد هذا الرأى على الفرض القائل بأن كمية التعامل مع المواد الحكومية ، قد أثرت بصورة مباشرة فى نوعية المهارات المرجعية لأمناء المكتبات . ومن المرجح أن المميزات الاقتصادية مباشرة فى نوعية المهارات المرجعية لأمناء المكتبات . ومن المرجح أن المميزات الاقتصادية للمدخل المنفصل كانت سببا هاما فى تفسير شعبية هذه الطريقة ، بل إن قليل من المدخل المنفصل كانت سببا هاما فى تفسير شعبية هذه الطريقة ، بل إن قليل من الكتاب فى هذه الفترة قد ادعوا بأن هذا العامل كانت له الأهمية الأولى (١٠) .

أما الجديد خلال الخمسينيات فهو ما عكسه الأدب في تلك الفترة ، من تعرف الكتاب على المدخل المنفصل جزئيا كبديل هام لتنظيم المواد المكتبات قد تبنت فعلا الدراسات المسحية التي أُجريت خلال الثلاثينيات أن قليلا من المكتبات قد تبنت فعلا هذه الطريقة ، ولكن الأدب لم يعكس شعبتيها حتى الخمسينيات . إن السبب في شعبية هذه الطريقة صعب التحديد ، لكن العامل الوحيد الذي يمكن تغليبه هو إرغام بعض المكتبيين على تبنى المدخل المنفصل أو المدخل الموزع . يمكن أن يكون هذا التردد نتيجة لغياب الوضوح الذي يقر أيًّا من الطرق . كما يمكن أن يعتمد أيضا على عوامل اقتصادية أو تنظيمية خالصة . وكانت النتيجة ظهور الوضع الوسط الذي يمثل فشل كل من الطريقتين في إرضاء احتياجات بعض أفراد مجتمع المكتبات .

ويختلف مقدار امتداد المواد الحكومية الموزعة داخل المجموعة العامة إلى حد كبير . وعلى سبيل المثال، فقد تعرفت Anne Markley على ضروة وضع وثائق مفتاحية في

<sup>(1)</sup> Ibid P. 324

مناطق مختلفة من المكتبة ، ولكنها ذكرت أن هذه الحالات يجب أن تعتبر استثناءات ، وأن تقف عند الحد الأدنى . وقد ركزت على أن تلك المواد التى تحركت من منطقة الموثائق يجب أن تكرر بأى شكل فى مجموعة المطبوعات الحكومية المنفصلة وقد أكدت على أنه إذا لم تتبع إجراءات التكرار هذه ، فإن الوحدة الأساسية لمجموعة الوثائق يمكن أن تدمر . وعلى أى الأحوال ، باستثناء المدخل المنفصل جزئيا ، لم يتغير الجدل فى الخمسينيات وأوائل الستينيات حول أفضل الطرق لتنظيم و إدارة المطبوعات الحكومية ، عنها فى الثلاثينيات والأربعينيات ، فقد تميزت المناقشات أيضا بنقص الوضوح وضعف تأييد الطرق الكبرة .

لقد أوضح قليل من الدراسات المسحية التي أجريت في فترة أواخر الستينيات وأوائل السبعينيات ، أن غالبية الهيئات التي تم الاتصال بها تتبنى المدخل المنفصل . كما أن الكتابات التي تقيم السهات العامة للمداخل الكبيرة للتنظيم ، والتي كتبت في تلك الفترة قليلة . وهناك قليل من المقالات هي التي تشتمل على بيانات يمكن أن تؤيد الفروض والآراء الموجودة . أما معظم الأدب فهو إما أن يركز على نقص معين للمدخل المنفصل بدون تقديم حلول واقعية ، أو أن يقدم أراء عن معالجة مشكلة خاصة . ولم يوصِ إلا عدد قليل من الكتابات صراحة بضرورة تبنى المكتبات للطريقة الموزعة ، وربها يكون ذلك بسبب المميزات الاقتصادية المفترضة للطريقة المنفصلة (١).

وفى محاولة لتطوير المدخل المنفصل جزئيا من أجل تفادى أكبر قدر من العيوب ، والحصول على أكبر قدر من المميزات ، قامت مكتبات جامعة هيوستون بالولايات المتحدة بوضع نظام يسهل الوصول إلى مجموعة مختارة من المطبوعات الحكومية خلال أداة المكتبة التى يرجع إليها غالبا مستفيد والمكتبة وهى الفهرس البطاقى . إن فكرة فهرسة المطبوعات الحكومية ليست فكرة جديدة ، ولكن الجديد هو إجراءات الفهرسة التى تختلف عن الفهرسة المعتادة للوثائق فى ناحية هامة . وهى أن رمز مكان الوثيقة ورقم تصنيف مراقب الوثائق ، يوضع فى الفهرس العام فى مكان رقم الطلب .

<sup>(1)</sup> Ibid P. 325 - 326

ويتيح هذا الإجراء عدم تكرار المواد التي يراد تمثيلها في الفهرس البطاقي ، وذلك بجعل رقم طلبها في الفهرس البطاقي هو الرقم الذي رتبت به ضمن المجموعة المنفصلة . وسواء ذهب المستفيد إلى الفهرس العام ، أو الكشافات المطبوعة للوثائق ، فسوف يُوجه إلى رقم تصنيف مراقب الوثائق ، وهو الذي رتبت به الوثائق على الرفوف . وليس الهدف من ذلك إعداد بطاقات لكل المنفردات ، ولكن تسهيل الوصول إلى أكثر ما تشتد الحاجة إليه بحسب ما يسمح الوقت . ويتم الحصول على نسخة من تلك البطاقات من مصادر متعددة . أول هذه المصادر هو بطاقات مكتبة الكونجرس المطبوعة خاصة لتلك المواد ، التي كانت في الفهرس الشهري ، والتي تحمل رقم بطاقة مكتبة الكونجرس . والمصدر الثاني هو بطاقات الفهرسة المساركة بمرصد معلومات مكتبة الكونجرس . والمصدر الثاني هو بطاقات الفهرسة المساركة بمرصد معلومات كل فهرسته الجارية في OCLC . ومن هنا فان كل نسخ الفهرسة متاحة بالاتصال كل فهرسته الجارية في OCLC . ومن هنا فان كل نسخ الفهرسة متاحة بالاتصال المباشر لكل المواد التي يفهرسها مكتب الطبع الحكومي تباعا . بالاضافة إلى ذلك ، البناشر لكل المواد التي يفهرسها مكتب الطبع مداخل الفهرس الشهري في شكل بطاقات مشتملة على رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس ورقم ضبط †OCLC لكل المسجملات (۱۰) .

لقد ذكر كثير من المؤلفين مزايا وعيوب مجموعة الوثائق المنفصلة في مقابل المجموعة الموزعة ، ولكن هذه الطريقة التي اتبعتها مكتبات جامعة هيوستون تجمع عديدًا من المزايا معا . ويمكن أن نقيم تلك الإجرءات فيها يلي :

#### المزايا:

١) يمكن لمستفيدى المكتبة أن يجدوا الوثائق المختارة مباشرة في بطاقة الفهرس ،
 بدون أن يضطروا إلى الرجوع إلى كشافات الوثائق .

٢) يمكن لمستفيدى المكتبة الذين يرجعون للكشافات المطبوعة للوثائق ، أن

<sup>(1)</sup> Myers, Judy E.and Helen H. Britton. "Government documents in the public card catalog: The Iceberg surfaces" - Government Publications review . - Vol. 5, No. 3 (1978) . - P. 311 - 312.

يتوجهوا إلى أماكنها على الرفوف ، حيث يمكن أن نستخدم أى رقم نريده في بطاقات الفهرس العام ، لكن كشافات الوثائق المطبوعة غير قابلة للتغيير .

- ٣) يمكن للمستفيد الذي يتوجه إلى مجموعة الوثائق من خلال بطاقة الفهرس العام، أن يجد مواد أخرى مفيدة في مجموعة الوثائق.
- ٤) يمكن إتاحة الوثائق فور تسلمها ، حتى إذا كان هناك تأخر فى الفهرسة ، أو فى إنتاج البطاقات للفهرس، فيمكن وضع الوثيقة مباشرة على الرفوف تبعا لرقم تصنيفها . ويمكن الوصول إليها باستخدام الكشافات ، وبالتجول بين المجموعة وكل الوسائل التقليدية الأخرى للعثور على الوثائق .
- ٥) تظل مجموعة الوثائق معا ، فلا يجد المستفيدون صعوبة فى معرفة مكان وثيقة معينة . ففى مجموعة الوثائق المقسمة بواسطة خطتين تصنيف أو أكثر ، لا يعرف فيها مكان أى شىء ، الا القليل من مستخدمى قائمة رفوف الوثائق . ويواجه مستخدم الوثائق مغامرة إضافية فى معرفة مكان المواد المطلوبة ، حتى أنه يمكن أن يشعر أن العثور على مواد المكتبة ، هو نوع من اللعب التى تغير بها المكتبة القواعد .
- ان احتياجات المكتبة ليست في شراء نسخ إضافية من الوثائق فقط ، بل في فهرسة وتصنيف النسخ المشتراة من أجل تسهيل إتاحتها .
- ٧) يمكن لأمين مكتبة الوثائق أن يقدم خدمة أفضل . . فأمين الوثائق يستاء ، وله العذر فى ذلك ، لأن أفضل مافى مجموعته قد انتقل إلى المجموعة العامة المصنفة ، تاركة الحثالة خلفها . ويصبح من الصعب على مكتبى الوثائق أن يساعد مستفيدى المجموعة . ومن المثبط للهمة أن يشرح باستمرار سبب عدم وجود بعض المواد الموجودة فى الفهرس الشهرى وفى المكتبة ، فى مجموعة الوثائق . وهو يتلقى حقيقة بيانات عن وجود وثائق فى أثناء إجراءات الفهرسة أو إعادة التصنيف ، ولكنها يمكن الا تكون متاحة وقت الحاجة إليها .

#### العيوب:

١ ـ لا توضع الوثائق مع باقي مواد المكتبة المصنفة ، وعلى ذلك فلا توضع المواد على

الرفوف معا بحسب الموضوع . حيث أن وضع المجموعة على الرفوف بحسب الموضوع ، هو السبب الرئيسي الذي تشتت من أجله مجموعة الوثائق .

٢ ـ يمكن أن يعتقد المستفيدون خطأ ، أن كل الوثائق موجودة فى الفهرس البطاقى، وذلك عيب حقيقى ولكنه عيب ثانوى ، لأن المستفيدين يبحثون فى الفهرس العام أصلا من أجل المواد التى تملكها المكتبة ، وليس من أجل تلك المواد التى لاتدخل الفهرس ، مثل النشرات ، وسلاسل المفردات التى لا تحللها المكتبة . وسوف يوجد دائها بعض المستفيدين الذين يفشلوا فى التعامل مع الفهرس العام . وهؤلاء فقط يمكنهم أن يلجأوا للمساعدة الشخصية من أمناء المكتبة .

وهنا يمكن القول أن كمية المواد التى تفهرس ، يمكن أن تحدد بالوقت المتاح وبالميزانية . . فإتاحة الفهرس تكون للوثائق المختارة فقط ، ولكن باقى الوثائق متاحة كما هى من قبل . وسوف تختلف أيضا أولويات فئات المواد التى تمثل فى الفهرس العام من مكتبة لأخرى ، ولكن هناك اقتراح ببعض الفئات التى يمكن أن توضع فى الاعتبار لتضمينها فى الفهرس العام ، وهى :

۱ \_ مطبوعات المؤسسات التي لا يعرف عدد لا بأس به من مستفيدي المكتبة أنها هيئات حكومية .

٢ ـ مختارات من سلاسل المنفردات في مجالات اهتهامات خاصة لمستفيدي المكتبة،
 حيث سيكون هناك أهمية معينة لبطاقات الموضوع لهذه المواد .

٣ المواد التي تطلب للشراء أو للإعارة بين المكتبات ، والتي تكون موجودة فعلا في مجموعة الوثائق .

عين .
 وثائق مشتراة من ميزانية موضوع معين .

الوثائق غير الموجودة في مكانها المنتظم على الرفوف ، أى الموجودة في قاعة المراجع ، ومكتبات الفروع . . الخ .

٦ ـ الوثائق التي أوصى بها المستفيدون لمدخل الفهرس.

٧ \_ المواد الراجعة التي اختارتها هيئة المكتبة .

وقد لمس المكتبيون بهذه المكتبات كثيرا من إيجابيات تطبيق هذا النظام منذ المراحل الأولى لتشغيله . فقد ارتاح المكتبيون لبطاقات المطبوعات الحكومية الممثلة في الفهرس البطاقي والتي أفادتهم في حالات كثيرة وساعدتهم على اختيار المادة المطلوبة بدقة . كما اعتاد المستفيدون أيضا على الانتقال من الفهرس مباشرة إلى رفوف الوثائق للبحث عن رقم تصنيف مراقب الوثائق للهادة المطلوبة . بالإضافة إلى ذلك فهناك عديد من المستفيدين الذين اكتشفوا وجود المجموعة الواسعة المستقلة بالمكتبة ، بل وأصبح من السهل الوصول إليها من جانب كل مجتمع مستفيدي المكتبة (۱).

وأخيرا يمكن القول أن كل المناقشات والجدل الذى تناول تنظيم المطبوعات الحكومية بالمكتبات ، لا يكاد يخرج عن هذا الإطار . فإما أن يؤيد الرأى أيا من الطريقتين ، محاولا تغليب مزاياها على الأخرى ، وإما أن يقف موقفا محايدا ، فيذكر مزايا وعيوب كل من الطريقتين ، تاركا لكل مكتبة أن تختار ما يتناسب مع وضعها الخاص المتمثل فى كمية المواد الحكومية المقتناة ، و اجراءات وسياسة وميزانية المكتبة ، وكفاية وكفاءة العاملين بها ، وطبيعة المستفيدين واتجاهاتهم . وما يخرج عن هذين الاتجاهين ، هو ما يحاول التوفيق بين مزايا كل من الطريقتين لتجنب أكبر قدر من العيوب ، وذلك باتباع إجراءات متنوعة تختلف من موقف لأخر ، وتبعا للوضع الخاص للمكتبة أيضا ، ومايراه القائمون على أمرها .

### الإعداد:

يتبادل التأثير كل من تنظيم مجموعة المطبوعات الحكومية وإعدادها بسبب الترابط المباشر بينها ، فالطريقة المنفصلة تصنف دائيا بهيئات الإصدار كما تعتمد على الكشافات المطبوعة إلى حد كبير ، فلا تعد بطاقات فهرسة لكل المجموعة أما الطريقة الموزعة ، فتستخدم خطط التصنيف الموضوعية ، كما تمثل كل المواد في الفهرس البطاقي العام للمكتبة ، بل إن ظهور الطريقة المنفصلة يرجع بالدرجة الأولى إلى إمكانية تطبيق

<sup>(1)</sup> Ibid P. 312 - 314.

نظم التصنيف بهيئات الإصدار ، واستخدام الكشافات المطبوعة التى تتبع هذه النظم في ترتيبها . وقد نشأت هذه الطريقة أصلا لمواجهة الأعداد المتزايدة من المطبوعات الحكومية التى تتلقاها المكتبات، والتى غالبا ما ينقصها الوقت الكافى والموظفون لمعالجتها مثل باقى المواد ، والتى يمكن لها مع المجموعة المنفصلة أن تعالج تلك المطبوعات بشكل أسرع للاستخدام . وهناك بعض المشاكل التى تتعلق بإعداد المطبوعات الحكومية ، والتى تواجه المكتبات سواء أكانت تتبع الطريقة المنفصلة ، أم الطريقة الموزعة . فالكشافات المطبوعة لا تغطى كل المطبوعات الحكومية التى تتلقاها المكتبات ، ومن هنا تضطر المكتبات التى تتبع الطريقة المنفصلة أن تعد بطاقات وأحيانا نظم تصنيف للمطبوعات التى لا تشملها الكشافات . وبالطبع تواجه المكتبات التى تتبع الطريقة إعداد بطاقات المكتبات التى تتبع الطريقة إعداد بطاقات الكتبات التى تتبع الطريقة الموزعة ، مشاكل دائمة ناتجة من صعوبة إعداد بطاقات لتلك المواد بسبب تعقدها وعدم وضوح بياناتها الببليوجرافية .

وقد دار الكثير من الجدل والمناقشات المتعلقة بمداخل الهيئات للمطبوعات المحكومية. فبينها كانت القواعد الانجلو أمريكية للفهرسة تُدخل تلك المطبوعات تحت التقسيهات الادارية ثم الهيئات، كانت القواعد الألمانية لا تعترف بالمدخل الهيئة وتدخلها بالعنوان، وبالطبع كان البحث عن تلك المطبوعات في القوائم التي تتبع القواعد الألمانية في إعدادها صعبا، خاصة تلك التي لا تعد مداخل إضافية بالهيئات، وفي هذه الحالات يكون البحث مرهقا في هذه القوائم، حتى مع معرفة عناوين المطبوعات المطلوبة، خاصة إذا كان البحث عن عنوان يكثر استخدامه في هذه المطبوعات، مثل « التقرير السنوى »، فالبحث هنا يتطلب مراجعة كل المطبوعات المدخل الهيئة، وهذا بالطبع يسهل الوصول إلى المطبوع، إلا في حالات أن يكون التنظيم الأساسي المتبع هو الترتيب المصنف دون الإشارة إلى مدخل الهيئة في كشاف التنظيم الأساسي المتبع هو الترتيب المصنف دون الإشارة إلى مدخل الهيئة في كشاف مدى خطأ محاولة توجيه المدخل الرئيسي تحت العنوان لكل المطبوعات الحكومية والدوريات والسلاسل من وجهة نظر خدمة المراجع. . فالأكثر عمليا من أجل والدوريات والسلاسل من وجهة نظر خدمة المراجع. . فالأكثر عمليا من أجل

المستفيد أن يُعد المدخل الرئيسي لكل دوريات ومنفردات المطبوعات الحكومية تحت التقسيم الإداري ، ثم الهيئة ، أفضل من دخولها تحت العنوان . ومن هنا فقد تضمن بيان المباديء الصادر عن « المؤتمر الدولي عن مباديء الفهرسة ١٩٦١» ، رقم ٩ الحاص بمدخل الهيئات والذي يشتمل على ثلاثة أقسام فرعية تتعلق بالحكومات والهيئات الحكومية . فالقاعدة (9.1 ) هي التي تحدد الهيئة ، والقاعدة (9.44 ) تتعلق باسم الدولة والقاعدة (9.5 ) تختص بضرورة دخول الدساتير القوانين والمعهدات تحت اسم الدولة . و هذه القواعد توضح شكل وطريقة تسجيل الكيانات المشتركة . وأصبح من الضروري مراجعة كل القواعد السابقة لصدور هذا البيان في ضوء المباديء التي تضمنها . وهذا هو ما دعا إلى مراجعة القواعد الأنجلو أمريكية للفهرسة . وقد تضمن الاقتراح المقدم إلى منسق المائدة المستديرة للمطبوعات الحكومية بالجمعية الأمريكية للمكتبات مايلي : « تواصل الحكومات على كل المستويات النمو في التعقيد . وتحتاج المراجعة» (۱) .

ولا يقف حد مشكلة مداخل المطبوعات الحكومية ، بالاتفاق على اعتهاد المدخل الهيئة لتلك التي لا يكون لها مؤلف شخصى ملحوظ جدا . فقد تفجر عديد من المشاكل التي لا يسهل حلها إلا بتوافر معلومات إدارية دقيقة عن الهيئات الحكومية بالدول المختلفة . فعلى الرغم من أن الأدلة الحكومية وأدلة الولايات أيضا موجودة في كثير من الدول منذ وقت مبكر نسبيا ، إلا أن هذه الأدلة المتتابعة تشير فقط إلى الهيئات المتخصصة الموجودة في وقت محدد ، ولم يظهر في فترات حديثة نسبيا سوى القليل من أدلة الهيئات الحكومية القومية ، من أجل تقديم المعلومات الحديثة للدراسات ولمارسة الإدارة العامة (٢) . فقد اصبح لعدد قليل من الحكومات إلى جانب الولايات المتحدة ، دليل بالهيئات الحكومية ألمانيا دليل بالهيئات الحكومية ، وأكثر من ذلك ، ففي حالات قليلة مثل جمهورية ألمانيا

<sup>(1)</sup> Childs, james Bennett. " Government Organization, Key to government Publications " · - The Herald of Library Science.- Vol. 13 (July - October 1974). - P. 232 - 234.

<sup>(2) ———— &</sup>quot; Government Publications ( documents)" .- In : Encyclopedia of Libray and information Science. - New York : Marcel Dekker , 1968. - Vol. 10, P. 42,

الاتحادية وبريطانيا وطبعا الولايات المتحدة الامريكية ، توجد سلاسل منفردات عن الهيئات المتنوعة للحكومة (١)، إلا أن هناك كثيراً من الدول التى لا يقف حد تلك المشكلة بها عند قصور التغطية الكاملة والحديثة لأدلة هيئاتها الحكومية ، بل يتعدى ذلك إلى التغيير المستمر في أسهاء بعض تلك الهيئات ، إلى جانب تقسيم البعض منها إلى أكثر من هيئة جديدة . وهذا ما يزيد من صعوبة تتبع اسم الهيئة ومراحل تكوينها على مر السنين .

بالاضافة إلى الصعوبات الخاصة بمداخل المطبوعات الحكومية ، توجد مشكلات تعقد البيانات الببليوجرافية لتلك المطبوعات وصعوبة تحديدها ، فكثير من المطبوعات الحكومية ما يصدر في سلاسل متشابكة ومعقدة إلى درجة يصعب معها تحديد السلسلة الأساسية والسلاسل الفرعية وتفريعاتها ، والتي كثيرا ما يحدث بها من الإدماج والتفريع وتغيير العناوين ما يسبب الحيرة الشديدة للمفهرسين . كما يلاحظ أيضا أن كثيراً من المطبوعات الحكومية تصدر في شكل نشرات ، أو مواد ذات قيمة وقتية ، ويكون من المكلف جدا للوقت والجهد والنفقات أن تعد بطاقات فهرسة كاملة لكل من تلك المواد . كما أنه لا يمكن تجاهل تلك المواد التي تشتمل في كثير من الأحيان على مواد بحثية ذات قيمة كبيرة لحالات معينة . كما أنه نظرا لعدم وجود هيئة مركزية واحدة تقوم بطبع وإصدار كل المطبوعات الحكومية داخل الدولة ، تصدر هذه المواد في تنوعات بطبع وإصدار كل المطبوعات الحكومية داخل الدولة ، تصدر هذه المواد في تنوعات تفتقد المعيارية في أشكالها ومحتوياتها ومدى اكتمال ووضوح بياناتها الببليوجرافية . وهذا تفتقد المعيارية في أشكالها ومحتوياتها ومدى اكتمال ووضوح بياناتها الببليوجرافية . وهذا على سبب صعوبة التعرف على تلك البيانات واستخدامها بصورة دقيقة .

وتقوم المكتبات بمحاولات متعددة للتغلب على تلك المشاكل ، وذلك عن طريق التعاون فيها بينها من أجل رفع مستوى الأداء والتوفير فى الوقت والجهد والنفقات . مثال ذلك ما تقوم به مكتبة الكونجرس من التعاون مع مكتب الطبع الحكومى . في إعداد قائمة استناد للهيئات . وقد بدأ هذا التعاون فى عام ١٩٧٨ ، ثم اتسع المشروع فى تغطيته فى العام التالى ليشمل أسهاء الأشخاص . وقد زادت الاستنادات التى

<sup>(1)</sup> Childs, James Bennett. "Government Organization, Key to government Publications" .- the Herald of Library Science.- Vol. 13 ( July 2 October 1974 ) .- p. 231

عولجت في عام ١٩٧٩ فبلغت ( ٢١٦٣) استنادا بزيادة قدرها ٣٢٤ ٪ عن عام ١٩٧٨. وابتداء من ديسمبر ١٩٧٩ تم إعداد المداخل التي قدمها مكتب الطبع الحكومي وتبين أنها تكرر المداخل التي أعدتها مكتبة الكونجرس من قبل ، لاختزانها في «الملف الآلي لاستنادات الأسهاء: (Antomated Name Authority File (ANAF) تتسجيلات مراجعة . وقد قامت مكتبة الكونجرس بتدريب العاملين في مكتب الطبع الحكومي ، لتكوين شكل المداخل حسب الطبعة الثانية من القواعد الأنجلو أمريكية للفهرسة ( قاف ٢: 2 AACR) . وقد واصل مكتب الطبع الحكومي ومكتبة الكونجرس حوارهم ، لطلب تفسيرات عامة لقواعد الفهرسة الوصفية للمنفردات (١).

كما تجسدت جهود مكتبة الكونجرس لإقامة تنسيق تعاوني مع مكتب الطبع الحكومي لفهرسة المطبوعات الفيدرالية ، في قرار مكتبة الكونجرس في يناير ١٩٨١ بقبول الفهرسة الوصفية لمكتب الطبع الحكومي بدون تغيير لكل الوثائق. أما فيها يتعلق بالضبط الببليوجرافي للمطبوعات الفيدرالية ، فإن مكتبة الكونجرس قررت تضمين التسجيلات المقرؤة آليا التي ينتجها مكتب الطبع الحكومي في داخل سجلاتها الآلية. فقد كانت مكتبة الكونجرس تكرر دوريا جهود الفهرسة لمكتب الطبع الحكومي في ذلك الوقت لحوالي ٣٠٠٠ من بين ٣٠٠، ٥٠٠ مطبوع مفهرس كل عام من جانب مكتب الطبع الحكومي ، وذلك مع إضافة رؤوس الموضوعات وأرقام التصنيف الخاصة بمكتبة الكونجرس، ومن هنا فلا تتضمن فهارس المكتبة بطاقات لـ ٢٧ ، ٢٧ عنوان كل عام لا يتم اختيارها للفهرسة الكاملة بمكتبة الكونجرس. وبتضمين تسجيلات مكتب الطبع الحكومي في مرصد معلومات مكتبة الكونجرس ، أصبح من السهل الوصول إلى ٢٧,٠٠٠ قطعة إيداع لا تفهرسها مكتبة الكونجرس ، ولكنها تضاف كل عام إلى مجموعتها للإيداع . وتواصل المكتبة سد العجز لفهرسة مكتب الطبع الحكومي بصفة أساسية ، بإضافة رقم الطلب لمكتبة الكونجرس إلى عدد محدود من المراجع والقطع الأخرى كثيرة الاستخدام ، التي تم اختيار نسخها لتضاف إلى مجموعتها العامة، سواء مؤقتا أو بصفة دائمة . وبدلا من وضع تصنيف مكتبة الكونجرس ،

<sup>(1)</sup> LC Annual report.- (1979). - p . 59.

سوف تعتمد المكتبة على أرقام تصنيف مراقب الوثائق SUDOC لتنطيم مجموعتها من الوثائق الفيدرالية التي صدرت في مجموعة الإيداع (١).

وهناك مجال أوسع للتعاون بين المكتبات في فهرسة المطبوعات الحكومية خلال مرصد معلومات ( OCLC ) وذلك بقيام أي من المكتبات المشتركة باعداد تسجيلات للمواد التي تصلها ولم يسبق إعداد تسجيله لها من جانب أي من المكتبات الأخرى . ولكن عدم قيام OCLC بمراجعة تلك التسجيلات المعدة من جانب عدد كبير من المكتبات، أدى إلى وجود مستويات متفاوتة لجودة الفهرسة . فقد سادت فكرة وجود مصدر سريع ورخيص لبيانات الفهرسة ، من أجل سرعة معالجة المنفردات للاستخدام بالمكتبات . وهذا ما يضطر عدد كبير من المكتبات إلى عمل تحقق لسجلاتها لمواجهة عدم الدقة والإبهام في مراصد المعلومات الضخمة مثل OCLC ، حيث إن إجراءات ميكنة التسجيلات الببليوجرافية بالمكتبات ، ينبغي أن تعتمد على دقة بيانات هذه ميكنة السجيلات وهذا هو السبب في ارتفاع نفقات ميكنة السجلات في هذه الفترة .

وقد حدث تطور هام فى السنوات الماضية لا تاحة فهرسة ذات نوعية جيدة للمطبوعات الحكومية للولايات المتحدة فى شكل مقرؤ آليا ، فقد قام مكتب الطبع الحكومى بخطوة فعالة فى هذا الشأن ، حيث بدأ فى مارس ١٩٧٦ بإنتاج الفهرس الشهرى فى شكل ( فيا MARC II:II ) ، وإدخال هذه التسجيلات المفهرسة إلى مرصد معلومات OCLC (٢). ويعد مكتب الطبع الحكومى دوريا بيانات فهرسة بلغت فى هذه الفترة حوالى ٢٠٠, ٣٠ عنوان كل عام . وقد وضعت هذه البيانات فى شكل مقروء آليا طبقا لمعايير نوعية قومية للفهرسة الوصفية ، كها تتضمن معلومات عن إمكانية الإتاحة فى شكل مصغر . ومن المتوقع أن يعمل مكتب الطبع الحكومى فى القريب العاجل بالتعاون مع مكتبة الكونجرس ، بإعداد قائمة رؤوس موضوعات مخصصة لكتب الطبع الحكومى ، وسوف تقبل مكتبة الكونجرس القائمة المنتجة .

 <sup>&</sup>quot;National Program for aquisition and cataloging." - LC aquisition trends. - No .10 (September 1981). - P. 3-4.

<sup>(2)</sup> Buch , Joseph, and Cathy Sagendorf . " The Superin tendent of Documents' Publication reference File (PRE) " - In : Government Publications Review. . - Vol . 5, No . 4 (1978) .- P. 423 .

ولا توجد خطة لمكتب الطبع الحكومى فى أن يستخدم رقم تصنيف مكتبة الكونجرس فى أى الأحوال بسبب كثير من التعقيدات المتوارثة (۱). وقد أجريت دراسة جدوى عن فهرسة المقتنيات الجارية لمجموعة الإيداع الاختيارى للمطبوعات الحكومية الأمريكية باستخدام OCLC مع الأخذ فى الاعتبار للإتاحة وجودة التسجيلات ، وطرق البحث ، ومعامل الوقت ، واحتياجات العاملين والتكاليف . وقد وجدت الدراسة أن ٩٦٪من تسجيلات المقتنيات الجارية لفترة شهر ، يمكن أن توجد فى OCLC خلال ثلاثة أشهر من وصولها ، بينها ٧٥٪ فقط هى التى يمكن أن توجد ما بين يومين وثلاثة أسابيع من وصولها . كها وجدت الدراسة أيضا أن حوالى ٩٩٪ من التسجيلات كانت إما مقبولة أو ذات جودة عالية ، وأنها فقط تتطلب قليل من التعديل أو الإضافة للاحتياجات المحلية ، وأن أقل من ٣٪ من العناوين التى وصلت التعديل أو الإضافة للاحتياجات المحلية ، وأن أقل من ٣٪ من العناوين التى وصلت هى التى تحتاج إلى فهرسة أصلية (٢)

### التصنيف:

وفيها يختص بتصنيف المطبوعات الحكومية ، فقد أشار رجل الوثائق الألماني -Frie فيها يختص بتصنيف المطبوعات الحكومية هي القنطرة بين الأرشيف drich Facius في عام ١٩٥٥ إلى أن المطبوعات الحكومية هي القنطرة بين الأرشيف والمكتبات. وقد اعتمد هذا التعبير على خبرته في إعداد قائمة إيجاد لمطبوعات الولايات منذ القرن الثامن عشر ، وكان ذلك خلال عام ١٩٢٢. وقد أظهر هذا التعبير وجهة نظر لم تعرف من قبل فيها ساد وانتشر في تصنيف المكتبة بالموضوع (٣).

وتتضح الخطوط الأساسية لهذا النظام في الخطة التي طبقت أولا في الأرشيف القومي لفرنسا عام ١٨٤١، وكان غرض مصنف الأرشيف ابتكار نظام يهتم بالهيئة الحكومية المعنية أكثر من الموضوع، كنقطة ووحدة للبداية ، ثم تفرع هذه الوحدة إلى تفريعاتها المنطقية للأقسام والمكاتب وما يشابهها ، وفي النهاية يصل إلى تخصيص أرقام

<sup>(1) &</sup>quot;Library of Congress / Government Printing Office Federal documents Policy recommendations" - LC Infornation Bulletin. - Vol. 40, No. 15 (10 April 1981) - P. 116

<sup>(2)</sup> Powell , M. S.; Conrad , E.P; Johnston , D.S " The use for cataloging U. S government publications : a feasability study " .- Government Publications Review . - Vol . 14, Issue 1 (jan . 1987) . p . 72 .

<sup>(3)</sup> childs, James Benett . " Government Publications (documents)" .- In: Encyclopedia of Library and information science . - New York: Marcel Dekker, 1969 ·- Vol. 10, p 42.

للدوريات الأرشيفية المختلفة لكل وحدة إدارية . ومنذ ذلك الوقت أصبح هذا المدأ هو الأساس ، ليس فقط لكل خطط التصنيف الأرشيفية ، ولكن أيضا لخطط التصنيف المطورة لأجل المطبوعات الحكومية . وقد زعم walton الفرض القائل بأن معظم الصعوبات التى تواجهنا مع الوثائق قد تطورت ، لأننا شعرنا بأن المطبوعات وترتيبها يجب أن يطابق المهارسة المعيارية للمكتبة . وقد قررت مكتبة الوثائق العامة للحكومة الأمريكية تصنيف مجموعتها الكبيرة من الوثائق ، بأن تتبع مبدأ الترتيب المؤضوعي . وقد تطور هذا النظام في المكتبة بعد ١٨٩٥ ، عندما أنشيء مكتب مراقب الوثائق . وقد قدم ١٨٩٥ المناف عن المكتبة في ذلك الوقت ، شرحا للنظام في مقدمة - List of Publica عن المكتبة في ذلك الوقت ، شرحا للنظام في مقدمة على المطبوعات bost ومثل هذا النظام يمكن تطبيقه على المطبوعات المقدمة من أي وزارة (١) .

وتقوم بعض المكتبات الكبيرة بإعداد نظام تصنيف لمقتنياتها من المطبوعات الحكومية، خاصة إذا شملت تلك المقتنيات كثير من المطبوعات غير المتضمنه في نظم التصنيف الشاملة للمطبوعات الحكومية المحلية ، أو الدولية ، أو بين الحكومات . وتتبع هذه الخطط نفس المبادىء الأساسية المستقرة في نظام تصنيف مراقب الوثائق SuDoc . وقد طور Raynard Swank خطة تصنيف من أجل وثائق الولاية ، والإقليم أو المقاطعة ، والتقسيهات الإدارية في جامعة كلورادو التي تمسكت بالتقسيم الرأسي بمكاتب الإصدار ، بدلا من التقسيم الأفقى بالموضوع . أما النظام الذي ابتكرته ابتكرته Ellen Jakson لترتيب الوثائق العامة بكلية الزراعة وكلية الميكانيكا في أوكلاهوما ، فقد كان يتطور أيضا حسب البناء الحكومي وقد صمم هذا النظام بترميز أوكلاهوما ، فقد كان يتطور أيضا حسب البناء الحكومي وقد صمم هذا النظام بترميز الوثائق الفيدرالية ، ووثائق الولايات والمقاطعات والتقسيهات الإدارية ، وبين الولايات ، والأجنبية ، والدولية ، في ترتيب هجائي بهيئة الإصدار . ويتميز هذا النظام بشموله لكل المطبوعات الحكومية التي تقتنيها المكتبة سواء على المستوى المحلى أم الدولى . وميزة استخدام هذا النظام هو إمكانية إدماج كل مطبوعات

<sup>(1)</sup> Dale, Doris Cruger. "The development of classification systems for government publications " .- Library Resources & Technical Service · - Vol. 13, No. 4 (Fall 1969) .- p. 472.

التقسيات الإدارية في مجموعة واحدة ، ولكن يعيب هذا النظام كثرة التكاليف والوقت الضائع في تصنيف فردى للمطبوعات الحكومية للولايات المتحدة ، بدلا من استخدام نظام مبتكر فعلا من أجلها ، وهو النظام المعمول به في الفهرس الشهرى . أما Keller فقد ابتكرت تصنيفا لمكتبة القانون بجمعية القانونيين بمقاطعة نيويورك . وقد ذكرت أن المطبوعات الحكومية ينبغى أن تصنف بالمؤلف الهيئة تماما مثل مواد القانون الأخرى . وأنه على الرغم من أن القانونيين مهتمين بالموضوع الا انه يمكن متابعة قطاع القانون من خلال قانون تقسيم إدارى بعينه ، وأن هذا التقسيم الإدارى يأخذ أسبقية على الموضوع . وقد اقترحت نظام مراقب الوثائق من أجل مدخل المؤلف، ثم يضاف «القانون» في معالجة الأقسام الشكلية كما يلى :

- ١) التقارير السنوية
- ٢) مشروعات القوانين .
  - ٣) الاستماع
  - ٤) التقارير
  - ٥) المحاضر
  - ٦) القوانين
- ٧) القرارات ومجموعات القوانين.
  - ٨) مطبوعات السلاسل .
    - ۹ ) متنوعات .

وإذا فحصت هذه الخطة ، سوف ترى أن نظامها يتبع معالجة مُعدِّى القوانين ، من مشروعات القوانين حتى القرارات (١).

كما طورت مكتبة جامعة فرجيينيا تصنيفا داخليا للوثائق الخاصة بالمنظات بين

<sup>(1)</sup> Ibid, P. 473 - 472.

الحكومات ، وقد ظهرت الحاجة إلى مثل هذه الخطة عندما تقرر أن تعالج مطبوعات بين الحكومات ، مثل المجتمعات الأوروبية والهيئات المتخصصة للأمم المتحدة ( والتي لا تتضمن في كشاف وثائق الأمم المتحدة ) ، بسرعة أكبر وتُخدم خلال مجموعة مركزية في قسم الوثائق العامة بالمكتبة . وقد اعتقدت المكتبة منذ بداية المشروع أن الخطة التي تستخدم حروفا استهلالية أو ترميزا ، لها أهمية أساسية ، حيث يمكنها أن تتواءم مع الخطط الاخرى المستخدمة فعلا في قسم الوثائق العامة ، وأن تخدم كبيان « لهيئة الإصدار » . وقد تطورت الخطة بجمع بعض مبادىء خطة تصنيف مراقب الوثائق ، ورموز سلاسل الأمم المتحدة (١) .

وعند إنشاء خطة تصنيف لمجموعة « جامعة تكساس بمكتبة الباسو :

( The University of Texas at El Paso Library (UTEP ) ، كان أحد الأهداف الأولية هو إعداد نظام يكون به طريقة مناسبة للتفريع ، تستخدم تحت كل وحدة سياسية أو هيئة . وقد اتفق على أن تكون الصفة الأولى فى التصنيف هى مستوى الحكومة . كها تقرر أنه سوف تستخدم المستويات الأربعة للحكومة وهى : (١) دولية ، (٢) قومية ، (٣) ولاية ، (٤) تقسيهات إدارية . وتتشابه هذه المستويات لمؤشرات الحكومة فى الشكل مع نظام الرموز الذى وضعه Jakson فى جامعة ولاية أوكلاهوما . ولكن نظام PTEP يختلف فى أنه يستخدم وحدة من الرموز سهلة التذكر، وفى أنه لا ينشىء نظامه من أجل وثائق الولايات المتحدة .

وقد حكم تطور الترميز في بهذه الخطة ثلاث أفكار أساسية . المفهوم الأول هو ، مستويات الحكومة وقد وضعت في فئات داخل أربعة رؤوس مبدئية ، ويقدم ترميز مخصص خلال كل هذه الفئات لكل منظمة أو وحدة سياسية . ويحفظ هذا المفهوم تماسك المطبوعات التي تصدرها الهيئات الحكومية المتنوعة كما يحفظ المفهوم الثاني وهو، الربط المداخلي ويعني أن الشكل الأساسي لخطة التصنيف يبقى واحدا ، سواء ارتبطت بوثائق منظمة بالولايات المتحدة ، أم الأمم المتحدة ، أم تكساس الخ ... وأخيرا مفهوم

<sup>(1)</sup> Newsome, Walter L. " A classification scheme for publications of intergovernmental organizations " .- Library Resources & Technical Services .- Vol. 19, No. 1 (Wintet 1975). - P 31.

التقسيم إلى فئات شكل الوثيقة ، وهو المستخدم لتخصيص كل وثيقة من الناحية الشكلية سواء دورية أم منفردة ، أم وثيقة رسمية ، أم مرجع . وتقوم هذه المارسة الأخيرة لتسهيل الضبط الببليوجراف ، و إزالة عقبات المعالجة الفنية ، وتشترك مع مفهوم حفظ الألفة والربط الداخلي خلال الأجزاء المختلفة لمجموعة الوثائق (١).

كها يمكن الإشارة إلى بعض النظم التى نشأت وتطورت فى دول أخرى ، وكلها تتبع أيضا المبدأ الأرشيفى فى ترتيب الوثائق . أول هذه النظم هو ما يطبق فى مكتبة المطبوعات الرسمية بقسم المراجع بالمكتبة البريطانية ، التى كانت تسمى قبل يولية المعلوعات الحكومية بالمكتبة البريطانية ، بساطة تركيب رقم الطلب . وذلك حيث المطبوعات الحكومية بالمكتبة البريطانية ، ببساطة تركيب رقم الطلب . وذلك حيث يخصص لكل مطبوع رقم طلب يتكون من رمز للحروف الأولى لاسم هيئة الإصدار ، ثم تتبع الحروف برقم للإشارة إلى المحتوى الموضوعى ، وتوضع شرطة مائلة متبوعة برقم مسلسل . وتستخدم الأرقام باقتصاد ، بسبب عادة المكتبة فى معالجة المادة كجزء من سلسلة كلها أمكن . وخطة التصنيف هذه ، أكثر مناسبة لتلك المطبوعات ، وهى أكثر تقيدا من الخطة المستخدمة بالمكتبة الرئيسية (٢)

وقد نشأ النظام الثانى فى مكتبة الإدارة العامة بجامعة الفلبين ، وذلك عندما تلقت المكتبة منحة لبناء مجموعتها من مطبوعات جامعة الفلبين . وقد اعتمد النظام بصفة أساسية على نظام تصنيف مراقب الوثائق ، حيث طورت المكتبة خطة تصنيف وثائق الفلبين معتمدة على بناء حكومتها الحالى . وتتشابه الخطة إلى درجة كبيرة مع النظام الأمريكى . أما النظام الثالث ، فقد نشأ فى مكتبة السكرتارية المركزية فى نيودلهى التى أنشئت فى عام ١٩٠٠ . وبعتبر أساس خطة التصنيف للمجموعة الكبيرة من المطبوعات الحكومية بالمكتبة ، هو الترتيب بهيئة الإصدار أيضا . وتشتمل هذه الخطة أيضا على رموز للمناطق الإقليمية والولايات (٣).

<sup>(1)</sup> Siler - Regan , Linda, Charler R. McClure , and Nancy Etheredge. "Non - SuDa classification: a new procedure" . - Library Resources and Technical Services . - Vol . 20 , No . 4 ( Fall 1976 ) . - Passim

<sup>(2)</sup> Green , Stephen P. " The State Paper room of the Britian Museum " .- Government Publications Review " .- Vol. 1 , No. 1 (1973) .- P . 63 .

<sup>(3)</sup> Dale, Doris Cruger, op. cit, p. 475.

ويمكن الإشارة على مستوى العالم العربى إلى تلك الخطة التى نشأت وتطورت في المكتبة المركزية لجامعة الرياض ، والتى يرجع تاريخ إنشائها إلى عام ١٩٧٤ . فقد أنشأت المكتبة في عام ١٩٧٧ قسما للمطبوعات الحكومية كأحد أقسام الخدمة الفنية لعهادة شئون المكتبات بالجامعة . وقد بدأ القسم منذ إنشائه يهتم بإعداد نظام لتصنيف مقتنياته من المطبوعات الحكومية المحلية والأجنبية والدولية . ولذلك فقد كان خط الترتيب الأول جغرافيا بالدولة ، أو بالمنظمة ، ثم يتم التقسيم في داخل الدولة أو المنظمة بالهيئات وتفريعاتها ، وبعد ذلك يتم تخصيص الشكل حسب نوعيات المطبوعات . وبالإضافة إلى هذه الخطة ، تطبق خطة تصنيف مراقب الوثائق على المطبوعات الحكومية للولايات المتحدة ، وخطة تصنيف الأمم المتحدة على مطبوعاتها . ويث لا يتعارض استخدام هاتين الخطتين لمطبوعاتها مع القواعد العامة لخطة التصنيف بقسم المطبوعات الحكومية ، في مقدمة « فهرس المطبوعات الحكومية » الذي أصدرته المكتبة المطبوعات الحكومية » الذي أصدرته المكتبة المضبط مقتنياتها ولإرشاد القراء . (۱)

وقد كان من الطبيعى أن تبتكر كل من مكتبة عصبة الأمم ومكتبة الأمم المتحدة ، نظم للتصنيف تعتمد على هيئة الإصدار . وعلى أى الأحوال فقد طورت كل من هاتين الهيئتين سلسلتين منفصلتين من الرموز ، واحدة للوثائق الرسمية تعتمد على هيئة الإصدار ، وواحدة للمطبوعات التى تباع معتمدة على تصنيف موضوعى . وقد صممت أرقام البيع أساسا لمساعدة المكتبيين . وكانت أرقام البيع لمطبوعات عصبة الأمم ، مخصصة أيضا لغير مطبوعات البيع ، ولهذا فهى تغطى تقريبا كل الوثائق ، ولكن ذلك لم يكن الحال مع مطبوعات الأمم المتحدة ، ومن هنا فإن تلك الأرقام غير كافية للاستخدام لأغراض الترفيف . وقد استمر نظام التصنيف الأول للوثائق الرسمية لعصبة الأمم منذ بدايتها في يناير . ١٩٢٠ ، وحتى إبريل سنة ١٩٢١ فقط . وهو يعتمد على البناء التنظيمي للعصبة ولكن خصصت أرقام عشوائية لكل هيئة بدلا من

<sup>(</sup>١) جامعة الرياض . عهاده شئون المكتبات . فهرس المطبوعات الحكومية : مقتنيات المكتبة المركزية / اعداد قسم المطبوعات الحكومية والتوثيق . ـ الرياض : جامعة الرياض ، عهادة شئون المكتبات ، 1980 . ـ صفحات متفرقة من المقدمة .

استخدام رموز هجائية ،ثم تغيرت الخطة في إبريل ١٩٢١ ، فأصبح الرقم يُخصِص لكل مطبوع اسم الهيئة التي أعد المطبوع من أجلها ، بدلا من اسم الهيئة التي أعدت المطبوع كمدخل أساسي . وقد تطور هذا النظام داخل خطة رمزية أكثر تعقيدا (١) . وقد نشر هيكل الخطة الحالية لوثائق الأمم المتحدة في يناير ١٩٤٦ كأول وثيقة للجمعية العامة . وروجعت الخطة عدة مرات كلها اتسعت منظمة الأمم المتحدة ، وصدرت الطبعات التي تلت منفصلة لكل هيئة عضو بالمنظمة . وفي سبتمبر ١٩٥٢ صدرت طبعة مبدئية بعنوان، - Consolidated list of United Nations documents ser وهي التي حلت محل كل الطبعات السابقة ، ثم ظهرت الطبعة الأخيرة من خطة التصنيف في عام ١٩٦٥ . قد أعطت Brenda Brimmer وصفا مفصلا لنظام سلسلة الرموز في موجزها الإرشادي الممتاز . وهي مثل خطط التصنيف الأخرى للوثائق الحكومية ، فالنظام يحاكي البناء التنظيمي للأمم المتحدة وأقسامها ليعكس بصفة عامة هذا البناء (٢).

يتضح لنا من هذا العرض أن خطط التصنيف الخاصة بالمطبوعات الحكومية ، شبيهة بتصنيف التسجيلات العامة في الأرشيف ، حيث يعتمد الترتيب فيها على هيئات الإصدار ، وليس على الترتيب الموضوعي السائد في تصنيف مواد المكتبة . وفي الحقيقة أن هذا الترتيب يمثل تصنيفا مناسبا للتعامل مع الكم الهائل للمطبوعات الحكومية ، وهو قادر في معظم الحالات وليس دائما ، على التناول بالسرعة والكفاءة من خلال نظام مناسب للفهرسة والتصنيف .

<sup>(1)</sup> Dale, Dorris Cruger. op. cit. p. 476.

<sup>(2)</sup> Ibid . P. 478 - 479 .

# الفصل الخامس الإتاحة واستغلال المعلومات

### تمهيد :

لا تقف خصوصية وضع المطبوعات الحكومية بالمكتبات عند هذا الحد ، ولكنها تمتد أيضا إلى خدمة هذه الفئة من المطبوعات . . فهذه المطبوعات غير مألوفة لأكثر المستفيدين ، ولا يمكنهم بسهولة الوصول إلى المعلومات التى يطلبونها ، حيث إنها تتطلب خبرة معينة للتعامل معها . ولهذا نجد أمناء المكتبات غير المدريين للتعامل مع هذه المطبوعات ، غالبا مايتهربون من العمل مع هذه المجموعة ، أو أن يقتصر دورهم على مجرد إرشاد القراء إلى طريقة تنظيم المجموعة ، أو إلى مطبوع معين يطلبونه . كما أن نقص الإعداد لأمناء المكتبات للعمل مع مجموعة المطبوعات الحكومية ، عن طريق وضع مقررات دراسية للمطبوعات الحكومية بمعاهد ومدارس المكتبات ، يخلق أجيالا من أمناء المكتبات غير مدركين للأهمية الخاصة لهذه الفئة من المطبوعات ، ولا لطبيعة المعلومات الموجودة بها وكيفية الحصول عليها ، ولا لتقديم خدمة مكثفة تستغل طاقة المعلومات الكامنة بداخلها . وتتضافر كل هذه العوامل مجتمعة في عدم تقديم الخدمة المناسبة لمثل هذه المجموعة ، وهذا ما يجعلها غالبا مجموعات قليلة الاستخدام أو مضيعة تماما .

ويجب أن يأخذ تضمين المطبوعات الحكومية في التدفق الرئيسي لخدمات المكتبة ، أولوية في هدف كل من الحكومات والمكتبات في إتاحة المعلومات التي تنتجها الحكومة

لجمهور المستفيدين ، حيث إن المطبوعات الحكومية على كل المستويات القومية والمحلية والدولية ، مصدر عظيم للمعلومات في كل مجالات المعرفة . وفي نفس الوقت فمن المعروف أن المطبوعات الحكومية يحتمل أن تكون أكثر ما يهمل ، وأقل ما يستفاد به من مصادر المعلومات بالمكتبات . ويكمن السبب الأساسي لهذا التناقض في النقص الشائع لإدراك الجمهور بوجود مطبوعات حكومية يمكن أن تكون ذات قيمة بالنسبة لهم . كما يرجع قلة اهتمام المكتبات بالإنتاج الكبير للمطبوعات الحكومية ، إلى المهمة المكلفة للضبط الببليوجرافي وصيانة المجموعة . وليس أدل على قلة اهتمام المكتبات بالحصول على تلك الفئة من المطبوعات ، مما ذكره Fry من أن أقل من ٤٪ من مكتبات الإيداع الامريكية هي التي طلبت أن تتلقى توزيعا كاملا لـ ١٢٠٠٠ عنوان التي تدرج سنويا على أنها متاحة لمكتبات الإيداع . كما أنه لم يصل «مشروع تسهيل إرسال الوثائق : Documents Expediting Project» إلى العضوية الكاملة من المكتبات التي ترغب في شراء الوثائق الحكومية التي تنتج خارج مكتب الطبع الحكومي. و بالإضافة إلى ذلك، فليس أدل على قلة استخدام المطبوعات الحكومية التي تصل إلى المكتبات مما ورد في تقرير الطابع العام « Public Printer » الذي قدمه للشهادة قبل الكونجرس ، والذي أشار فيه إلى أنه لا يستخدم في الواقع اكثر من ٣ \_ ٥٪ من تلك الوثائق التي تصل إلى المكتبات (١).

وتتناسب الخدمة المقدمة من جانب المكتبة ، مع استخدام واستغلال مجموعة المطبوعات الحكومية تناسبا طرديا . فكلما زادت الخدمة وتنوعت صورها وارتفعت كفاءتها ، كلما ساعدت كل تلك الأمور على ارتفاع استخدام المعلومات والبيانات المتضمنة في مقتنيات المكتبة من المواد الحكومية . وتتنوع الخدمات وتتدرج من مجرد إرشاد القارىء إلى مطبوع معين يعرف مسبقا عنوانه والهيئة المصدرة له ، إلى الإجابة على أسئلة مرجعية بسيطة تتعلق بمعرفة مواد صادرة في مجال معين أو لهيئة معينة أو في فترة معينة ، إلى نوعيات من الأسئلة المرجعية تتطلب استشارة أكثر من مصدر للاجابة عليها ، حتى تصل إل نوعيات أخرى من تلك الأسئلة الموسعة تتطلب من أمناء عليها ، حتى تصل إل نوعيات أخرى من تلك الأسئلة الموسعة تتطلب من أمناء الوثائق إعداد دراسة مبسطة تتضمن الإجابة الوافية على تلك الأسئلة . وبالطبع سوف

<sup>(1)</sup> Fry , Bernard M. " The question of over -Production of government documents" . - Government Publications Review .- Vol. 1, No . 3 (1976) .- p.v.

تؤثر كفاءة أداء تلك الخدمات على مستوى الخدمة ، وبالتالى على الإقبال عليها من جانب الجمهور .

كما يعتمد حجم الخدمات المقدمة وتنوعاتها وكفاءتها ، على عدة عوامل تنبع من الوضع الخاص بكل مكتبة على حدة ، فالمكتبة الكبيرة ذات المجموعة الضخمة ، التى تغطى مجالات واسعة ، يتوفر لديها من مصادر المعلومات مالا يتوفر لغيرها من المكتبات الصغيرة ذات المجموعة المحدودة . كما أن المكتبة التى تملك العدد الكافى من العاملين المؤهلين والمدربين للعمل مع الوثائق ، والمدركين لأهمية المطبوعات الحكومية كمصادر للبحث ، يمكنها أن تتيح الاستغلال الأمثل للمعلومات الموجودة بتلك المواد، أفضل من تلك التى لا تملك هذه الخبرات البشرية الضرورية للتعامل مع هذه النوعية من المطبوعات . كما أن نوعية المستفيدين ، سواء باحثين أم غيرهم ، وطبيعة المجالات الموضوعية التى يبحثوا فيها ، ومدى مثابرتهم للحصول على المعلومات المطلوبة ، بالاضافة لخبرتهم فى التعامل مع المطبوعات الحكومية ، تختلف أيضا من مكتبة لأخرى . وبالإضافة إلى كل تلك العوامل ، لا ينبغى أن نغفل الدور الإعلامى الذى تقوم به المكتبة ، لتعريف جمهورها بوجود هذه المجموعة من المطبوعات ، والتى يمكن أن يوجد بها معلومات أو مواد تهمهم .

كما تعتمد المكتبة في تأديتها للخدمات التي تقدمها ، على مجموعة من الأدوات التي تؤثر بصورة مباشرة في نوعيات تلك الخدمات وكفاءتها . وتتمثل هذه الأدوات في أبسط صورها في الفهارس البطاقية أو المطبوعة ، التي يمكن من خلالها معرفة ما تقتنيه المكتبة في مجال معين أو لهيئة معينة ، أو حتى معرفة ما إذا كانت المكتبة تقتني عنوانا محددا أم لا . وتلى الفهارس في الأهمية ، القوائم الببليوجرافية التي تحصر الإنتاح الحكومي في نطاق معين ، حيث يمكن من خلالها التعرف على ماصدر من تلك المطبوعات تمهيدا لمعرفة مدى إمكانية وطريقة الحصول على المواد المطلوبة منها . وتأتى في المرتبة التالية الكشافات المطبوعة ، تلك التي تحلل محتويات المطبوعات الحكومية ، والتي تسهل على الباحث التعرف على المواد التي تشتمل على المعلومات التي يطلبها . ويأتي على المأدوات الكشافات المحسبة بإمكانياتها غير المحدودة . وبالطبع يمكن لكل قمة هذه الأدوات الكشافات المحسبة بإمكانياتها غير المحدودة . وبالطبع يمكن لكل الأدوات السابق ذكرها ، أن تكون في الصورة التقليدية المطبوعة أو بالصورة الآلية ،

ولكن آلية التكشيف يمكنها أن توفر إلى جانب السرعة والكفاءة التى يمكن توفرها لباقى الأدوات ، إمكانيات فائقة لا يسهل ـ بل ولا يمكن أحيانا ـ الحصول عليها بالطرق التقليدية . وبالطبع سوف تؤثر مدى دقة وكفاءة وشمول أى من تلك الأدوات، على مستوى الخدمات المقدمة من خلالها .

#### الخدمة:

لا يمكن وضع بيان كامل بالإجراءات التى يمكن تطبيقها بشكل متساوعلى كل المطبوعات الحكومية على كل المستويات ، بدون الأخذ في الاعتبار السمات الخاصة لكل منها ومشاكلها . وكون المطبوعات الرسمية ذات أصل واحد ، لا يعنى أن تمتد هذه العمومية إلى الاتاحة والوصول إليها . وعلى سبيل المثال ، لا توجد بالولايات المتحدة مكتبة تقتنى بصفة دورية مجموعة كاملة من المطبوعات الحكومية على كل المستويات ، بل إن اقتناء المطبوعات الحكومية الفيدرالية حتى من خلال مكتبات الإيداع ليست شاملة ، وفي معظم الحالات تمثل هذه المطبوعات المختارة أقل من نصف المطبوعات الفيدرالية المتاحة من مكتب الطبع الحكومي . ولا يُقتنى خارج الولاية إلا قسم صغير الفيدرالية المتاحة من مكتب الطبع الحكومي . ويقتنى نصف عدد المكتبات القليل مما يصدر من المطبوعات التي تصدرها الولايات . ويقتنى نصف عدد المكتبات القليل مما لمختلفة في الطبع والتوزيع والاعلان ، تمثل تحديًا خاصًا لأمناء المكتبات في الاختيار ولاقتناء وخدمة المجموعة التي توافق الحاجات المتوقعة لجمهورها (۱) .

وقد وضعتAnne Boyed في طبعة ١٩٤١ من Anne Boyed وقد وضعتPromoting use of government publications ملحقا بعنوان : \_ publications ملحقا بعنوان الطبوعات كمتغير للاستخدام ، حيث تقتضى الخدمة المرجعية وقد ناقشت فيه إعداد المطبوعات كمتغير للاستخدام ، ويثب وإعداد المطبوعات الناجحة والكافية ، وجود مكتبيين لتوجيه الاقتناء ، ولتلقى وإعداد المطبوعات الحكومية الجديدة أيضا . فعندما يتلقى قسم المراجع كل المطبوعات ويعدها ، يجد استخداما موسعا لهذه المواد المرجعية . إن الهدف هو تحسين العمل المرجعي مع

<sup>(1)</sup> Fry , Bernard M. " Government Publications and the Library : Implication for change " . - Government Publications Review .- Vol . 4 , No . 2 (1977) . - p. 112 .

المطبوعات الحكومية باستخدام أدرات الاسترجاع كالفهارس والببليوجرافيات والكشافات وكشافات الدوريات العامة المناسبة . ويعتمد الاستخدام العريض للمطبوعات الحكومية ليس فقط على التسجيلات الداخلية وأدوات الإيجاد ، ولكن أيضا على نمط الدعاية الذي تقوم به المكتبة . وينبغى أن يعلن عن هذه المصادر مثل باقى مقتنيات المكتبة ، وذلك خلال المعارض الخاصة ، وتضمينها في القوائم وفي عرض الكتب . كما يجب بأن يطابق اختيار المطبوعات الحكومية احتياجات عملاء المكتبة . ولمضاعفة الاستخدام ، ويجب أن يُختار المكتبين بعناية للعمل مع هذه المطبوعات حتى تُوظف المجموعة بصورة جيدة (١) .

وحيث أن الوضع الخاص لكل مكتبة ، ينعكس بصورة مباشرة على نوعيات الخدمة المقدمة أو المطلوبة وعلى طبيعة المشكلات التي تواجه أمناء الوثائق ومحاولات التغلب عليها في كل منها . فسوف أشر إلى خرات بعض هذه المكتبات في هذا الشأن . لقد شرحت رئيسة قاعة القراءة بالمكتبة البريطانية Eve Johansonخبرة مكتبة المطبوعات الرسمية في تقديم الخدمة المرجعية للمطبوعات الحكومية . فذكرت أنه بعد أن أصبحت قاعة أوراق الدولة بمكتبة المتحف البريطاني ، هي مكتبة المطبوعات الحكومية بالمكتبة البريطانية ، أصبح للعمل المرجعي فيها بعدان : البعد الأول هو شكل العمل المألوف في مساعدة الأشخاص المستعلمين وكذلك في الإجابة على الأسئلة التي تصل بالتليفون أو بالبريد ، وهي قليلة ، إلى جانب صيانة مجموعة العمل المرجعي بالطبع . أما البعد الثاني ، فيتمثل في إقامة استخدام لمجموعات المكتبة خلال جمهور واسع ، وذلك بالاعلان عن مصادر المكتبة ومجموعاتها ، وإيجاد الطرق لتوسيع الخدمات إلى مدى أكبر. وحيث إن المكتبات في المملكة المتحدة وفي أوروبا قد اتجهت إلى حصر سياستها الاقتنائية في الدوريات القومية الهامة والعريقة ، وفضلوا ترك اقتناء الأعمال الأكثر تخصصا من المطبوعات الرسمية الأجنبية ، ومن المواد التي لا تنشر مركزيا ، لمكتباتهم القومية . فهذا يعنى أن مسئولية المكتبة البريطانية وإضحة في الاستغلال العميق لمقتنياتها الفريدة ، كما يعني هذا أيضا ضرورة التعريف بالمطبوعات التي لا تُعرف قيمتها في الغالب ، حيث لا يصادفها المستفيدون في باقي المكتبات . وينطبق هذا

<sup>(1)</sup> Hernon, Peter . op . cit . p 40 .

على المطبوعات الحكومية البريطانية وبنفس القدر على المطبوعات الحكومية الأجنبية(١).

وهناك ثلاث سهات لوضع المطبوعات الحكومية بالمكتبة البريطانية ، وهى التى تنعكس على طبيعة العمل بخدمة المجموعة ، تتعلق السمة الأولى وهى الأكثر أهمية ، بعدم كفاية الضبط الببليوجرافي للمطبوعات الرسمية . حيث لا توجد دولة تصدر قائمة كاملة بمطبوعاتها الرسمية . وإذا كانت هذه المشكلة ذات أهمية متزايدة في الغرب ، فهى مشكلة حادة خارج الغرب . وذلك مع زيادة الانحراف عن ضبط مركزى لجهود النشر الحكومى ، وتزايد وجود وثائق من نمط « شبه منشورة » أى غير مطبوعة .

وتكاد نسبة ما يتناوله المكتب الدائم لصاحبة الجلالة الآن تصل إلى أقل من ٣٠٪ من المواد الحكومية البريطانية . كما يتسرب الكثير جدا من المطبوعات الرسمية من القنوات المركزية للنشر والبيع والتسجيل الببليوجرافي ،بها فيها قنوات الدعاية بالصحف . ونتيجة جزئية لهذا ، غيل الخدمات الثانوية المنشورة في ببليوجرافيات المنفردات إلى تجاهل المطبوعات الرسمية . وهذه السمة يجب أن يناضل معها المكتبى في أية دولة .

أما السمة الثانية في هذا البلد ، فهي الصعوبات التي كانت تكتنف إدارة المجموعة القومية خلال القرن العشرين . كانت قاعة أوراق الدولة في الفترة ١٩١٠ حتى ١٩٦٦ غير قادرة على فهرسة أية مطبوعات حكومية فيها عدا المطبوعات المعروفة جدا . وقد تم تصحيح هذا الوضع في ١٩٦٦ عن طريق نظام الفهرسة الرخيصة السريعة ، ولكن معظم المجموعة لم يظهر في الفهرس العام وهو الأداة الرئيسية للقراء ، ولافي الفهرس العام للمتحف البريطاني للكتب المطبوعة : British Museun general catalogue المكتبة المتحف البريطاني للكتب المطبوعة : مناجموعة المستخدم خارج المكتبة . ونتيجة لتراكيات الفهرسة هذه ، ضاع كثير من وقت العاملين في إيجاد المواد غير ونتيجة لتراكيات الفهرسة هذه ، ضاع كثير من وقت العاملين في إيجاد المواد غير المفهرسة ، حيث لا يمكن متابعة الاستفسار المرجعي فقط من خلال الرجوع إلى

<sup>(1)</sup> Johanson , Eve . " The reference work of the British Library official publications library " . - Government Publications Review . - Vol . 3 , No . 4 (1976) . - p . 272 .

الفهارس والأعمال المرجعبة المنشورة ، ولكن ينبغى استشارة تسجيلات المقتنيات القديمة وكثيرا ما يحدث الرجوع إلى الرفوف . وهذا ما يمكن أن يقوم به العاملون غالبا، حيث يمكنهم أن يقوموا بمتابعة موضوع السؤال قبل الزيارة القادمة للقارىء ، أو أن يكتبوا إليه بمعلومات إضافية ومراجع ، وكل هذا وقت ضائع . كما يفترض أن يكون القارىء لديه الوقت للانتظار ، ولكن هذا هو كل ما يمكن عمله (١١).

السمة الثالثة هي تعدد أشكال المطبوعات الحكومية ، بدرجة تربك المستفيد ، خاصة مع مطبوعات معينة ، وهي التي تظهر عادة في مجموعات ، بعضها يكشف وبعضها لا يكشف . كما لا يستطيع القارىء أن يعرف المواد التي لا تفهرس منفصلة بسبب ظهورها كمنفردات ضمن سلسلة . ولا يعرف أيضا الكشافات المتاحة ، ولا البدائل الموجودة للكشافات . وترتبط هذه السمة في جزء منها بطبيعة المكتبة القومية ، ونطاق عملياتها ووضع المطبوعات الرسمية خلالها . فالمكتبة البريطانية تقتني مجموعة عامة كبرة وواسعة ومعظمها في مخازن مغلقة ، كما تضطر لا ستخدام كثير من مقتنياتها الموضوعة خارجها ، أي أن عملياتها موسعة أكثر منها مكثفة . وتمثل المطبوعات الرسمية استثناء من هذا ، حيث يوجد مكتبيون متخصصون لكل الوظائف المرتبطة ، والمخازن مصنفة ، وتتجه العمليات إلى السرعة . وعلى الرغم من أن هؤلاء المكتبيين غير قادرين على تناول أي تكشيف تحليلي . فلا توجد سجلات للخدمة المرجعية السريعة ولا مداخل موضوعية ، ولكن يوجد فقط فهرس مؤلف حيث يكون المدخل بأسهاء الدول ، ومداخل فرعية بأسماء الوزارات وتفريعاتها . كما لا يمكن فهرسة الأعمال الصادرة في سلاسل منفصلة . وهذا يعنى بالطبع أن معظم التقارير البرلمانية لاتفهرس منفصلة ، على الرغم من عدم وجود كشافات مطبوعة . وبهذا يمكن لمكتبة المطبوعات الرسمية أن تقدم بعض المساعدة المتخصصة ولكن في حدود ضيقة . ويفترض المدخل القديم لمكتبة لمتحف البريطاني أن يكون لدى القارىء درجة من المعرفة عن المواد التي يحتاجها ، وهي التي تنقص معظم مستفيدي المطبوعات الحكومة بشكل واضح ، ووظيفة الأمناء هي القيام بالعمل المرجعي لمساندتهم .

وتذهب المساعدة المرجعية المقدمة أبعد من مجرد مساعدة بسيطة مع الفهارس

<sup>(1)</sup> Ibid p . 273.

والأعمال المرجعية ، إنها تتطلب مشاركة عقلية معقولة من جانب العاملين في تفسير المجموعات . لقد طورت المكتبة محتوى عملها التقليدي المألوف مع طلبة البحوث وهم الذين ما زالوا يمثلون معظم القراء . إن المهمة الأولى هي تحديد هؤلاء المستفيدين المحتملين ومتطلباتهم واختلاف المدخل الذي سوف يطلبونه ، ثم جذبهم والاعلان عن خدمات المكتبة ، وإنشاء تنظيم جديد متميز للمكتبة البريطانية . إن الطريقة المتبعة الآن للوصول إلى هؤلاء المستفيدين المحتملين تكون من خلال المكتبيين المتخصصين الذين يخدموهم ، بتحريك الاهتام لخدمات المطبوعات الحكومية من خلال المحديث الموجه إلى المجموعات الخاصة وبوسائل الدورات القصيرة والمقصودة . أما الخدمات المرحلة فهي أساسا خدمة تقديم الإجابة عن طريق التليفون ، حيث يمكن للمستفيد الاتصال من أي مكان ، بالإضافة إلى خدمة التليفون ، حيث يمكن للمستفيد الاتصال من أي مكان ، بالإضافة إلى خدمة أجل تدعيم خدمات الاستنساخ ، كما تقوم المكتبة بتوفير نسخ من المطبوعات الحكومية التي لا تقتينها ، من أجل تدعيم خدمات الاستنساخ لقسم الإعارة بالمكتبة البريطانية (۱).

كما ينعكس أيضا الوضع الخاص لمكتبة الكونجرس ونوعيات المستفيدين بها ، على نوعيات الخدمات التى تؤديها . وتتلون هذه الخدمات بصبغة السهات الخاصة لفئة معينة من فئات المطبوعات الحكومية ، إذا خصصت تلك الخدمات لإحدى هذه الفئات . وتحظى فئة المطبوعات الحكومية الدولية بمكتبة الكونجرس ، بنوعية خاصة من الخدمات حتى لقد خصص أحد أقسام الخدمة بالمكتبة لتقديم خدماتها لأعضاء الكونجرس ، وذلك على الرغم من عدم فصل المطبوعات الحكومية الدولية في مجموعة خاصة ولكنها تدمج مع المجموعة العامة للمكتبة . وتتمثل المسئولية الأولى للمكتبة في تقديم خدمة البحث والمراجع والإعارة إلى أعضاء الكونجرس . وتحال معظم أسئلة الكونجرس المتعلقة بالأمم المتحدة والمنظهات الدولية ، إلى « قسم الأعمال الأجنبية الادمة بحث الكونجرس : ومن عدمة الكونجرس عيث يتم تناولها بصفة عامة من جانب محللي البحث . ومن الممكن أن يتطلب سؤال الكونجرس إعداد دراسة كاملة ، مثال ذلك سؤال عن تاريخ

<sup>(1)</sup> Ibid p . 273 - 275.

جهود تعديل ميثاق الأمم المتحدة ، أو معلومات جارية عما يحدث في الجمعية العامة حول نزاع كمبوديا . ويمكن أن يتطلب سؤال آخر تجميع قائمة ببليوجرافية مثلا لمطبوعات الأمم المتحدة عن استخدام الكمبيوتر . كما يمكن أن يجاب على سؤال آخر بتقديم نسخة من وثيقة أو أكثر ، محتمل أن تكون عن موضوع رفع مرتب ومعاش الموظف الدولي (١) .

ومن المشكوك فيه أن تعالج الأسئلة من غير أعضاء الكونجرس والمتعلقة بالهيئات الدولية ومطبوعاتها ، من جانب الباحثين في المبنى من أجل استشارة فهرس المكتبة واستخراج رقم الطلب للمطبوعات ، من أجل إحدى قاعات القراءة الواسعة بمكتبة الكونجرس . ولا يستشار أمناء المكتبة في كل وقت لا ستخدام أعمال ثابتة مثل الكتاب الإحصائى السنوى ، بل يتدخل أحد العاملين عندما تكون هناك مشكلة معقدة للمعلومات .

وبصفة عامة ، يؤدى تعقد المواد الدولية ونقص تكشيف موضوعى جيد لها ، إلى عدم استغلال توثيق الهيئات الدولية بشكل كاف . وتعالج الأسئلة الواردة من غير أعضاء الكونجرس ، عن طريق وحدات معقدة ، ولكن بشكل أساسى عن طريق أقسام المراجع العامة والفهرس الموحد وقسم مراجع الهيئات الدولية للمراجع العامة ، وقسم الببليوجرافيا وقسم الدوريات . أما الأسئلة المتعلقة بالموضوعات العلمية فى نطاق الوكالات الدولية ، فيمكن أن تعالج من جانب قسم العلوم والتكنولوجيا كها ترد أسئلة إلى وحدة مراجع الفهرس الموحد فيجاب عليها شخصيا بالتليفون أو بخطاب ، وذلك فيها يختص بالأسئلة التى تتعلق بصعوبة الحصول على مواد دولية . أما المواد غير الموجودة خلال الفهرس القومى الموحد (NUC) ، فتحال إلى وحدة الهيئات الدولية فى الفهرس وإلى الهيئات الدولية . وفي حالات كثيرة تكون وحدة الهيئات الدولية قادرة على الفهرس وإلى الهيئات الدولية اللازمة وغيرة الموجودة فى مكان آخر . وإذا لم تستطع الوحدة أن تكمل ، تحاول تدريجيا أن تساعد المستعلم أكثر من ذلك بأن تتصل بالمنظمة المصدرة للمطبوع المطلوب إذا لم يكن موجودا لديها . كها تقوم المكتبة فى هذا الشأن

<sup>(1)</sup> Schaaf, Robert W. op. cit. p 214

باصدار عديد من الببليوجرافيات لمساعدة الباحثين ، وهي أدوات كثيرة ومتنوعة وتغطى مجالات كثيرة (١).

وحيث إن نوعيات الخدمات التى تقدمها المكتبة وكفاءة تلك الخدمات في إتاحة المعلومات المتضمنة في المطبوعات الحكومية ، تعتمد بشكل أساسى على كفاءة أمناء الوثائق وخبرتهم في التعامل مع هذه النوعية الخاصة من المواد . يتم رفع هذه الكفاءة وتنمية تلك الخبرات ، بالإعداد المهنى لأمناء المكتبات الذي يسير في قناتين متوازيتين ومتلازمتين . تأخذ القناة الأولى مسارها خلال عقد الدورات التدريبية لأمناء المكتبات ، سواء على المستوى الفردي لمكتبة واحدة ، أو على مستوى محلى لعدد من المكتبات . وتعقد بعض هذه الدورات لإعداد بعض أمناء المكتبات العاملين في أقسام أخرى بالمكتبات ، للعمل مع مجموعة الوثائق المنفصلة أو لتقديم الخدمة المرجعية لتلك المواد . كما يعقد البعض لآخر من أجل تنمية مهارات العاملين فعلا مع هذه المجموعة ، عن طريق إطلاعهم وتدريبهم على الاتجاهات الحديثة والخدمات المطورة ، لإمكانية تنفيذها في مكتبهاتهم حسبها تسمح الحالة الخاصة لكل مكتبة . وتتطلب هذه الدورات التدريبية على اختلاف فترات امتدادها ، أن يكون لدى الدارسين خلفية كافية عن العامل في المواقع المختلفة بالمكتبات ، حتى يسهل عليهم التعرف على الفروق عن الوضحة في أساليب التعامل مع مجموعة المطبوعات الحكومية عنها في المواد المكتبية الأخرى .

وتتخذ القناة الثانية مسار تدريس مقررات دراسية بمدارس المكتبات ، تتعلق بجانب أو بآخر من الطبيعة الخاصة للمطبوعات الحكومية من أجل تقديم أفضل إتاحة لمحتوياتها . وقد تبين من فحص تدريس المصادر المرجعية والمطبوعات الحكومية في مدرسة مكتبات بجامعة الينوى ، أنه ابتداء من ١٨٩٥ بدأت ببليوجرافية المطبوعات الحكومية تأخذ مكانها ضمن المصادر المرجعية . وقد كان التركيز في ذلك الوقت على المطبوعات المرجعية والكشافات المتخصصة ، بحيث أمكن للطلبة أن يشركوا المطبوعات الحكومية عندما تكون ضرورية مع المدى الواسع للعمل المرجعي . وقد

<sup>(1)</sup> Ibid p . 214 - 215

اطلعتهم مقررات المراجع على هذا الموضوع ، الذى بدأ يتخذ بعدا أكبر فى أوائل العقد الأول من القرن العشرين ، من خلال تدريس مقرر منفصل للوثائق العامة .

وفى العقد الثانى من القرن العشرين ، أضيف إلى المناهج مقرر إضافى بعنوان «وثائق الدولة والتقسيهات الإدارية والوثائق الأجنبية » . ولم تركز المقررات فقط على فهم بناء ووظائف الحكومة ، ولكن أيضا على معرفة تلك المصادر المرجعية الضرورية للوصول إلى ثروة النشر الحكومى . ولهذا كان التأكيد على المصادر المرجعية أكثر من الخدمة . وقد ركزت الامتحانات على المهارسة ، بالإضافة إلى تركيزها أحيانا على تقييم المواد التي يحتاج إليها لبناء المجموعة . وفي العقد الثالث من هذا القرن ، كان يطلب منهم بيان المطبوعات الحكومية التي تحتاجها مكتبة عامة ، وإعداد توصيات للتصنيف والترتيب والاختيار . وكذلك بيان بالمطبوعات التي ينبغي أن توضع في قاعة المراجع ، وعن الكشافات التي يحتاج إليها لاستخدام المطبوعات الحكومية .

أما في العقد الرابع فقد ركز مصممو المقررات المنفصلة للوثائق بمدارس المكتبات وكذلك المقررات الأخرى التي تغطى الموضوع ، على الاستخدام المرجعي للمطبوعات الحكومية (۱) . أما في الوقت الحاضر فلا تكاد تخلو المقررات الدراسية في كثير من مدارس ومعاهد المكتبات ، من مقرر دراسي يتناول المطبوعات الحكومية من أحد أو كل جوانبها . وعلى مستوى العالم العربي يوجد على سبيل المثال مقرر دراسي عن المعلومات الحكومية يدرس بقسم المكتبات والمعلومات في جامعة الملك عبد العزيز بجدة . كها تضمنت خطة التطوير لمقررات قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة في منتصف الثهانينيات ، مقررا منفصلا لتدريس المطبوعات الحكومية لطلبة الامتياز شعبة المكتبات . وفي هذا الشأن يقرر Caldwell أن كل نظام معلومات بالمكتبة ، سوف يكون قلب التعليم في مجتمع المستقبل . ولهذا فنحن نحتاج أن نفحص بناء الهيئات التعليمية ، ونرفع ميزانيتها قدر استطاعتنا ، وأن نقيم في سياستنا الشخصية ما يلزم لجعل الباحثين والمكتبين على السواء على اتصال مستمر بالتغييرات في مجال المعلومات (۲) .

<sup>(1)</sup> Hernon, Peter. op. cit. p. 38 - 39

<sup>(2)</sup> Caldwell, Lynton K. "Some problem in the use of intergovernmental documentation". - Govern - ment Publications Review. - Vol. 6, No. 2 (1979). - p. 168.

### الاستخدام:

إن أدب المكتبات ملىء بعبارات التحسر على نقص استخدام المطبوعات الحكومية . إلا أن الجميع قد سلم جدلا بأن المطبوعات الحكومية من كل المستويات تقدم معلومات قيّمة للغاية إلى عملاء المكتبات ومراكز المعلومات . وقد تم التوصل خلال الدراسة المسحية التى قام بها Whitbeck ، و Hernon معا ، إلى بعض الفروض كأسباب لنقص استخدام الوثائق . من بين هذه الفروض ، أن هذه المطبوعات مرتبة بتصنيف غير مألوف لمستفيدى المكتبة . ويعنى استخدام تصنيف مختلف ، فصل مجموعة الوثائق ، وهو الذى يمكن أن يطرح مشكلة سهولة وصول كل من المستفيدين والمكتبين . إن فصل الوثائق نفسها عن أكثر المواد شعبية ، والمفهرسة والمصنفة حسب إجراءات المكتبة المعيارية ، لا يسبب فقط فصل الكم الكبير من الوثائق ، ولكن أيضا يمكن أن ينتج عددا هائلا من المداخل تحت اسم الدولة وتفريعاتها المختلفة ، مما يتسبب في يأس مستفيدى الفهرس .

كما أن الشكل السائد لكثير من المطبوعات الحكومية ، يمكن أن يكون عاملا ضد استخدامها ، أى أن ظهورها رتيب ، وعديد منها نشرات فى شكل ورقى يجعل من الصعب الاحتفاظ بها فى تتابع . وهناك تفسير آخر لنقص استخدام الوثائق وهو الاتجاهات السلبية نحو المطبوعات الجكومية من جانب المكتبيين أنفسهم ، خاصة هؤلاء الذين يعملون فى مواقع خدمة الجمهور . فمن المفروض أن المكتبيين غير المتآلفين مع المطبوعات الحكومية ، يمكن أن يتحاشوا إحالة المستفيدين إلى استغلال تلك المطبوعات ، بل والأكثر من ذلك . . أن يعتبر البعض أن عزل الوثائق فى مجموعات خاصة ، هو تحيز من مديرى المكتبة ضدها ، حيث لا يسهل وصول المستفيدين إليها(۱).

كان هناك فرض بأن المطبوعات الحكومية لم تستخدم بشكل كاف ، بسبب أن المستفيدين تتحداهم خطة التصنيف التي تعتبر غريبة عليهم ، ولكن لم يقم الدليل على مدى تأثير هذا العامل في إعاقة الاستخدام ، حيث لم تقدم بيانات تثبت بشكل

<sup>(1)</sup> Whitbeck, George W., and Peter Hernon. "The attitudes of librarians toward the serving and use of government publications". Government Publications Review. Vol. 4, No. 3 (1977). - p. 183.

قاطع أن تنظيم وترتيب الوثائق يخفض الاستخدام بشكل ضخم . وبافتراض أن فصل المطبوعات الحكومية واستخدام خطة تصنيف غير مألوفة لدى كثير من المستفيدين هى عوامل إعاقة ، فيجب أن يشار فى الجانب الآخر إلى وجود اتجاه مكتسح تجاه أهمية مصادر المعلومات هذه . كما ينبغى أن يلاحظ أيضا أنه فى معظم الحالات التى كانت مجموعة الوثائق فيها مفصولة عن المجموعة الرئيسية ، فقد وضعت فى نفس المبنى وكانت قريبة وفى متناول مكتب المراجع .

أما فيها يختص بالفرض القائل بأنه من أسباب النقص المعيب الكبير في استخدام المطبوعات الحكومية ، الإتجاهات السلبية لأمناء خدمة الجمهور تجاه مصدر المعلومات هذا ونقص معرفتهم بوسائل استغلاله . فقد وجد المسح أن هناك اتجاهًا إيجابيًّا مكتسحاً تجاه المطبوعات الحكومية من جانب الأمناء الذين شملهم المسح . وعلى أي حال ، فإن هذا الاتجاه الإيجابي الذي وجد ، قد صاحبه تأثير بأن الكثير من أمناء خدمة الجمهور قد شعروا بالحاجة إلى تعليم أكثر في مجال المطبوعات الحكومية . بينها يمكن أن يكون ذلك مؤشرا إيجابيا إلى أن المكتبيين قد تعرفوا على النشر الحكومي كمجال مستمر التغيير ، كما يشير أيضا إلى الحاجة الكبيرة إلى فرص التعليم المستمر في هذا المجال . ويحتاج المكتبيون إلى وسائل تجعلهم متمشيين مع التطورات الحديثة والتي يكمن فيها أكبر إمكانية لتحسين وضعهم (١).

وقد افترض Fry عددا من العوامل التي تحد من استخدام المطبوعات الحكومية بالمكتبات فيها عدا مكتبات البحث الكبيرة ، وتتضمن هذه العوامل نقص الدعاية ، وصعوبة الوصول إلى المعلومات المتضمنة في المطبوعات ، والتكشيف الضعيف ، وقلة عروض المطبوعات في الدوريات ، وعدم كفاية القائمين على صيانة وخدمة المجموعات. كها أن أساس كل هذا العجز هو انتشار نقص تقدير القيمة الاحتمالية للمطبوعات الحكومية . كها يرجع أيضا أحد الأسباب إلى قصر تقديم الخدمة المرجعية المكثفة في معظم المكتبات ، على العدد المختار الذي يدمج مع باقى المجموعة العامة . وبالإضافة إلى ذلك . . يشير إلى أن نقص الإدراك بها هو موجود مما يمكن أن يكون له صلة وثيقة بموضوع البحث من المطبوعات الحكومية ، هو السبب الذي اتفق عليه

<sup>(1)</sup> Ibid p . 193.

معظم الجمهور العام لنقص الاستخدام . وقد كتب مراقبوا مكتب الطبع الحكومى لكتبات الإيداع تقريرا يفيد بأنهم « وجدوا أن القليل من الجمهور هو الذى يدرك أن خدمات مكتبات الإيداع كانت متاحة » . ولهذا يقوم مكتب الطبع الحكومى حديثا ، بإعداد برنامج دعاية واسع النطاق للتعريف بوجود مطبوعات فيدرالية والتعريف بقيمتها أيضا (١) .

ويتوصل Parich إلى أنه على الرغم من الدعاية الواسعة والتعليهات الببليوجرافية ، فقد استمر معظم المستفيدين فى الاعتقاد ، بأنه بسبب الطبيعة الرسمية للمطبوعات الحكومية ، وبسبب نقص بطاقات الجيب ، فهى مواد لا تعار . كما أن هناك فرض موضوعى بأن استعارة المطبوعات الحكومية تشبه استعارة فئات المراجع . كما يشير إلى صعوبة التوصل إلى بيانات محدهة ودقيقة للدراسات المسحية التي تقيس استخدام تلك المواد ، وذلك بسبب عدم إمكانية إعداد تلك الإحصاءات فى المكتبات التي تدمج تلك المطبوعات مع المجموعة العامة . أما فى المكتبات ذات المجموعة المستقلة للمطبوعات الحكومية ، فلا يمكن الاستناد إلى إحصائيات سجلات الإعارة ، حيث تحسب مجموعة العناوين المربطة عند الإعارة كعنوان واحد فى معظم الحالات . بالإضافة إلى وجود كثير من تلك المطبوعات موضوعة على المناضد وفى العربات ، وهي بالإضافة إلى وجود كثير من تلك المطبوعات موضوعة على المناضد وفى العربات ، وهي التي تشير إلى كثافة الاستخدام عن غير طريق إحصاءات الإعارة ).

أما Caldwell فيشير إلى الصعوبات المتعلقة باستخدام المطبوعات الحكومية الدولية، وقد قسم هذه الصعوبات إلى فئتين . تتعلق الفئة الأولى بطبيعة تلك المطبوعات ، أما الفئة الثانية فهى التى تتعلق بإمكانيات إتاحة المعلومات المتضمنة فيها . وتتميز المطبوعات الحكومية الدولية مثل باقى المطبوعات الحكومية بالتضخم الواضح فى عدد المواد والتى وصلت إلى أرقام فلكية تجعل الباحث الفردى يضيع بدون المساعدة . كها أنها تتميز أيضا باتساع نطاق التغطية وتعقده ، حيث يتسع باستمرار عدد الموضوعات التى تغطيها تلك المطبوعات ، بظهور مجالات جديدة تدخل فى نطاق عدد الموضوعات التى تغطيها تلك المطبوعات ، بظهور مجالات جديدة تدخل فى نطاق

<sup>(1)</sup> Fry, Bernard M. op. cit. p. 113.

<sup>(2)</sup> Parich, David W. "Utilization of a government publications collection in a medium size college library". - Government Publications Review. - Vol. 5, No. 2 (1978). - p. 185.

تلك الهيئات . هذا بالاضافة إلى تداخل وتعقد المجالات التى تغطيها تلك المطبوعات على نطاق أوسع مما سبق . وأخيرا تتميز هذه المطبوعات بعدم إمكانية متابعتها أو إمكانية وجود تغطية شاملة لها في أى من المكتبات ، حيث تصدر العديد من الهيئات الدولية بعض المطبوعات التى لا يسهل الحصول عليها من جانب المكتبات . وهذا ما يشكل عقبة في سبيل حصول المستفيدين على ما صدر من تلك المطبوعات .

أما الفئة الثانية من صعوبات استخدام تلك المطبوعات ، فهى متعلقة بإمكانيات التاحة المعلومات الموجودة بها . فقصور التغطية وعدم حداثتها في القوائم الببليوجرافية التقليدية المطبوعة والصادرة عن تلك الهيئات ، يجعل تجميع ما يتعلق منها بمجال معلومات معين أشبه باصطياد هدف متحرك ، فالهدف يتحرك للأمام ومواد جديدة تصدر والعمل الببيلوجرافي يصبح غير ذى قيمة قبل أن يطبع . وبالإضافة إلى ذلك توجد مشكلات الاسترجاع والإتاحة . فعند التعامل مع مواد ذات موضوعات متداخلة ، سوف تدور في سلسلة مشكلات مع الأشكال المناسبة للتصنيف والاسترجاع . فمن الصعب الحصول على معلومات خلال نظم تصنيف لا تطابق حاجتك ، ومن مصادر لا تعرف أنت حتى إذا كانت موجودة أم لا ، حيث توجد مواد يمكن ألا تقع داخل فئات طبيعية للتوثيق الدولي ، مثل الاتفاقيات التنفيذية الثنائية بين قسمين متهاثلين للحكومات القومية ، أو وثائق عن إدارة الأماكن الدولية . . إلخ ، إلا إذا كانت هذه الوثائق مهمة ومنشورة فيحتمل أن تصنف بطريقة ما . ولكن من المحتمل أن تكون مساعدة أمين الوثائق الخبر هي أكثر الطرق كفاية في إيجادها (۱) .

أما Weech فقد أجرى عرضا لكل دراسات الاستخدام من خلال الأدب المنشور ، وقد قام بتقسيم هذه الدراسات إلى ثلاث فئات . الفئة الأولى من هذه الدراسات هى الدراسات المسحية للمكتبة ، وهى التى ركزت على تحديد استخدام المطبوعات الحكومية من جانب المكتبين ، وإدراكهم لفائدة المطبوعات الحكومية كمصادر للمعلومات ، من خلال استخدام قائمة مراجعة للعناوين ووسائل أخرى مشابهة . أما الفئة الثانية فهى دراسات الاستشهادات المرجعية . وهى تلك الدراسات التى تقيس الاستخدام من خلال عدد الإشارات إلى المطبوعات الحكومية فى أدب موضع معين .

<sup>(1)</sup> Caldwell, Lynton K. op. cit. p. 165 - 167.

والفئة الثالثة هي الدراسات المسحية للمستفيد ، وهي نمط مخصص من دراسة الاستخدام لتحديد مدى استخدام المطبوعات الحكومية وإمكانية وصول المستفيد إليها، عن طريق الاستبيان والمقابلات الشخصية (١).

وقد تركزت الدراسات المسحية للمكتبة لا ستخدام المطبوعات الحكومية عامة ، حول الاستخدام في المكتبات العامة . وعلى الرغم من أنه لا يمكن استخلاص نتائج عامة من تلك الدراسات ، إلا أنها تشير إلى بعض الإدراك من جانب أمناء المكتبات العامة ، يتعلق بدور المطبوعات الحكومية ، ولا يسهل الوصول إلى تحديدات واضحة للدراسات التي تعتمد على إدراك أو آراء الأشخاص . ولكن على الرغم من أن المكتبيين هم في الغالب حلقة الاتصال الهامة ، وخط الخدمة بين المستفيد ومصادر المعلومات ، إلا انه لا يمكن إنكار قيمة هذه الدراسات . فقد حصلنا من خلالها على بعض المقاييس لتقدير الأمناء للمطبوعات الحكومية في نطاق مجمل مصادر معلومات المكتبة . كما تم التوصل إلى خلاصة واحدة عن طريق كل مسوحات المكتبة تقريبا ، وهي الحاجة إلى تعليم أكثر للمكتبيين عن قيمة واستخدام المطبوعات الحكومية .

وتقدم دراسات الاستشهادات مدخلا مختلفا تماما لقياس استخدام المطبوعات الحكومية ، حيث إن لها ميزة الوثوق في نتائجها لأن مقياس الاستخدام قد أخذ مباشرة خلال فحص الاستشهادات في الأدب المنشور . كما أن دراسات الاستشهادات لها تحديدات واضحة . ويلاحظ أن هناك فرضاً بأن ظهور الاستشهادات يعتبر مقياس صالح للاستخدام ، فلا يمكن الحصول على بيانات عن استخدام مرجع أو مطبوع ، ما لم يشار إليه في الاستشهادات من خلال هذه الطريقة . كما يمكن أيضا لدراسات الاستشهادات أن تقدم مؤشرات هامة لاستخدام المطبوعات الحكومية في تخصصات محددة . وتوضح نتائح دراسات الاستشهادات هذه أن العلوم تحظى باستخدام أكبر من الانسانيات للمطبوعات الحكومية في الأدب المنشور .

أما الدراسات المسحية للمستفيد ، فلها ميزة الحصول على المعلومات المفيدة بالنسبة

<sup>(1)</sup> Weech, Terry L. " The use of government Publications: a selected review of the literature ". - Government Publications Review. - Vol. 5, No. 2 (1978). - p. 177.

لعينات استخدام ووصول المستفيد للمطبوعات الحكومية . ويمكن أن يكون ذلك مفيدا خاصة عند اتخاذ القرارات المتعلقة بتنظيم وخدمة المطبوعات الحكومية في المكتبات . وقد تركزت تلك الدراسات حتى الآن على المكتبات الأكاديمية واعتمدت بالدرجة الاولى على الاستبيانات في جمع البيانات . وقد تبين من خلال هذه الدراسات أنه في المجموعات التي تستخدم فهرسا بطاقيا ، يمثل الفهرس الموضوعي الوسيلة الأولى للوصول إلى المجموعة ، خاصة بين الدارسين في مرحلة قبل التخرج . كما يعتبر التجول في المجموعة المنفصلة للوثائق ، بالإضافة إلى الاستشهادات في الأدب الموضوعي ، هما الوسيلتان الأكثر شيوعا في الوصول بمكتبات بالكليات . كما طالبت المسوح التي تحت في الستينيات والسبعينيات بضرورة زيادة الجهود من أجل تعليم أمناء المكتبات والعملاء ، بقيمة ووسائل الوصول إلى المطبوعات الحكومية . إذا أريد لها استخدام أكبر (۱).

<sup>(1)</sup> Ibid p. 178 - 183.



# الفصل السادس

## المعالجة الفنية لمجموعة دار الكتب المصرية

#### تمهيد:

هناك علاقة تأثير متبادل بين طريقة التنظيم ، ومراحل الإعداد للمطبوعات الحكومية بالمكتبات . فقد ارتبط اتباع الطريقة الموزعة في التنظيم ، بإعداد بطاقات فهرسة كاملة لكل المطبوعات الحكومية وتمثيلها في الفهرس العام للمكتبة . كما أن اتباع الطريقة المنفصلة في التنظيم ، يرجع أساسا إلى إمكانية الاعتباد على الكشافات والقوائم المطبوعة ، بدلا من إعداد بطاقات الفهرسة لهذا الكم الضخم من المواد ذات الطبيعة الخاصة .

وقد اتبعت دار الكتب كلا من الطريقة الموزعة والطريقة المنفصلة معا في بعض الأحيان ، بينها لجأت إلى الطريقة الموزعة في معظم الأحيان . فقد كانت الدار منذ إنشائها تستخدم الطريقة الموزعة إلى أن قررت إنشاء قسم المطبوعات الحكومية في أواخر الستينيات بغرض عزل هذه المواد في مجموعة منفصلة . ولكنها لم تقرر أي المواد هي التي ستعزل ولأي غرض ، فعزلت البعض وأدمجت البعض الآخر داخل المجموعة العامة . وقد تنقلت مجموعة المطبوعات الحكومية وتبدلت مواقعها بالدار ، بين قسم المطبوعات الحكومية والمجموعة العامة ، طوال سنوات عمر القسم ، حتى لقد ذابت شخصية المطبوع الذي يمثل مقتنيات القسم ، ولم تعد له أبعاد محددة ، ثم انتهى الأمر إلى تذويب مقتنيات القسم داخل المجموعة العامة .

ومن هنا لم يعد من السهل الوقوف على ، أو حتى استنتاج الهدف من وراء إنشاء

قسم المطبوعات الحكومية وعزل تلك المواد فى مجموعة منفصلة ، حتى يمكن أن نقيم التجربه والوقوف على مدى تحقيقها لهذا الهدف والمعوقات التى حالت دون ذلك ، وما كان يمكن تحقيقه فى ضوء الظروف والإمكانات المتاحة خلال هذه التجربة . وعلى أى الأحوال فإن أخذ هذه التجربة فى الاعتبار بكل جوانبها السلبية والإيجابية إن وجدت ، يعتبر على جانب كبير جدا من الأهمية فيها يتعلق بالتخطيط لمعالجة المطبوعات الحكومية بدار الكتب ، وذلك حتى يمكن تجنب الوقوع فى الأخطاء التى أدت إلى هذا الوضع .

وسوف نحاول فى هذا الفصل ، التعرف على عمليات التنظيم والإعداد فى هذه التجربة ، والأوضاع والمتغيرات التى صاحبتها ، ثم التعرف الواعى على ظروف وإمكانات دار الكتب فى الوقت الحاضر ، وطبيعه المواد الحكومية التى تقتنيها الدار ، والتى تضاف إلى رصيدها حاليا أو فيها بعد، واحتياجات الباحثين وطبيعة البحث فى مصر . وذلك حتى يتيسر لنا وضع خطة يمكن لدار الكتب أن تقدم من خلالها ، أفضل استغلال للمعلومات الكامنة فى مصدر من أهم مصادر المكتبات للبحث والباحثين .

### التنظيم

تقتنى دار الكتب ضمن ما تقتنى من مواد ، كمية لا بأس بها من المطبوعات الحكومية وقد تبين بالدراسة أن المطبوعات الحكومية المصرية تمثل أعلى نسبة من تلك المواد ، يليها المطبوعات الحكومية الأمريكية ومطبوعات الأمم المتحدة ومنظهاتها ، أما باقى المطبوعات الحكومية الأخرى فلا تتركز في مطبوعات دولة معينة أو هيئات معينة . وقد تركز اهتهام دار الكتب على هذه الفئات الثلاث من المطبوعات الحكومية منذ بدأت تحظى باهتهام صانعى القرارات بالدار وحتى الآن . كها أنها كانت ومازالت تمثل مشكلة للعاملين بالدار ، بدأت معقولة الأبعاد ، ثم تضخمت وتعقدت بسبب المعالجات العشوائية التى تزيد من حجم المشكلة بدلا من حلها .

بدأ العمل فى قسم المطبوعات الحكومية متداخلا مع العمل فى قسم توثيق الدوريات ، حيث تضمها ادارة التوثيق فى ذلك الوقت . فقد تم اختيار أربع دوريات حكومية لتكشف فى قسم التوثيق هذا ، وأصبحت هى فى نفس الوقت التى تمثل مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية . ولا يوجد أساس معيارى واحد يمكن أن نعزو

إليه سبب اعتبار هذه الدوريات الأربع ، هى مقتينات القسم ، فلا يوجدتعريف. للمطبوع الحكومى مها ضاقت حدوده ، لا يندرج تحته سوى هذه الدوريات . وبعد أن سار العمل على هذا المنوال فترة ، يبدو أن المسئولين عن قسم المطبوعات الحكومية قد أعادوا النظر في حجم مقتنياته ، وتنبهوا إلى ضرورة اشتهالها على المطبوعات الحكومية المصرية الموجودة ضمن المجموعة العامة لمقتينات الدار . وقد تمثل أسلوب التنفيذ في نسخ البطاقات التي تمثل تلك المواد من الفهرس العام للدار . وذلك من أجل تكوين فهرس للقسم ، أما المطبوعات نفسها فقد ظلت في المخازن كها هي وبنفس أرقام الطلب ضمن المجموعة العامة .

وفى نهاية عام ١٩٧١ ، أى بعد ثلاث سنوات من انشاء القسم ، شدت المطبوعات الحكومية الأمريكية الواردة عن طريق التبادل الحكومي انتباه المسئولين بالدار لكثرتها العددية ولأهميتها ، فكان الاقتراح باحتفاظ دار الكتب بكل المطبوعات الورادة عن طريق التبادل الحكومي الأمريكي وعدم توزيع بعضها على الهيئات الأخرى مع توجيهها بالطبع إلى قسم المطبوعات الحكومية .

وبالفعل بدأ منذ ذلك التاريخ تغيير مفهوم المطبوع الحكومى بالقسم ، إلى هذه الفئة من المطبوعات الأمريكية . وإن كان قرار احتفاظ دار الكتب بكل المطبوعات الحكومية الأمريكية لم يستمر العمل به فترة طويلة ، إلا أن نصيب دار الكتب من تلك المطبوعات استمر توجيهه إلى قسم المطبوعات الحكومية ، وأصبح منذ ذلك التاريخ يمثل أساس مقتنيات القسم . وفي نفس الوقت استمر القسم في تلقى أعداد الدوريات الأربع التي بدأ بها مقتنياته ، أضيف إليها طوال فترة عمر القسم بضع دوريات بالإضافة إلى عدد متناثر من المنفردات .

والحقيقة أنه لا يوجد تفسير يوضح سبب اعتبار المطبوعات الحكومية الأمريكية دون غيرها ، باستثناء تلك الأعداد المتناثرة من المطبوعات الحكومية المصرية أو غير المصرية ، هي ما ينطبق عليها مفهوم المطبوع الحكومي من وجهة نظر المسئولين عن التخطيط للقسم ، وهذا الوضع محير فعلا ، إذ كيف يعقل أن تفرد أية مكتبة قومية قسما للمطبوعات الحكومية القومية لتلك المكتبة ، الجانب

الأساسى لمقتنيات هذا القسم . هل هناك مكتبة قومية تهتم بإبراز المطبوعات الحكومية لدولة أخرى أكثر من اهتامها بالمطبوعات الحكومية الخاصة بالدولة التى تمثلها ، خاصة مع تمتعها بالحصول على تلك المطبوعات عن طريق الإيداع القانوني ؟

ومع نهاية عام ١٩٧٩ صدر قرار شفوى غير معلن بتصفية قسم المطبوعات الحكومية ، بنقل مقتنياته الموجودة حتى ذلك التاريخ بمخازن الدار بالمقر القديم ، إلى المقر الجديد من أجل إدماجها داخل المجموعة العامة لرصيد الدار . وهذا القرار إلى جانب عدم منطقيته ، فهو أخطر القرارات التي اتخذت بشأن قسم المطبوعات الحكومية على الإطلاق . فها زال القسم قائبا في الهيكل التنظيمي لدار الكتب ولم يلغ . وما زال أكثر من موظف معين على قوة القسم فعلا حتى تاريخ توزيع مطبوعاته ، فأين هو القسم في الواقع ؟ وماهي اختصاصاته ؟ وأين هي مطبوعاته ؟ وماهو عمل موظفيه .

بعد هذا العرض لجانب التنظيم والإعداد فى تجربة دار الكتب مع المطبوعات الحكومية بها ، يمكن لهنا أن نقدم خطة جديدة لتنظيم تلك المطبوعات ، وذلك فى ضوء طبيعة المجموعات الموجودة بالدار ، والإضافات الجديدة الحالية والمتوقعة لرصيد الدار من المطبوعات الحكومية ، مع الأخذ فى الاعتبار الأوضاع الموجودة بالدار ، والإمكانات المادية والبشرية المتاحة ، وذلك فى مقابل تلبية احتياجات البحث والباحثين فى مصر للمعلومات الموجودة بهذه المصادر الأولية .

### الخطة المقترحة:

تتكون المطبوعات الحكومية بدار الكتب تتكون من ثلاث مجموعات رئيسية ، وهى المطبوعات الحكومية المصرية ، والأمريكية ، ومطبوعات الأمم المتحدة ، بالإضافة إلى بعض المطبوعات الأخرى التي لا تشكل مجموعة متكاملة . وحيث إن مجموعة مطبوعات الأمم المتحدة كما سبق أن ذكرنا أيضا ، بصرف النظر عن سلبيات أو المجابيات الطريقة التي تعالج بها في الدار ، فهي مجموعة متميزة وينبغي لها أن تفصل في مجموعة خاصة وأن ترتب وفق النظام الموضوع لها من جانب هيئات الإصدار ، خاصة

وأن المكتبة تقتنى منها مجموعة ضخمة ، كما تتلقى منها أعدادا كبيرة يتوقع لها الزيادة المستمرة فى حالة الاهتمام بها ومتابعة وصولها والمطالبة بالمتأخر منها . أى أننا لن نتعرض هنا لتنظيم أو إعداد هذه المجموعة ، ولكن كل ما يجب أن نؤكد عليه ، هو ضرورة التنبيه إلى وجود نسبة كبيرة من مطبوعات الأمم المتحدة داخل الرصيد العام للدار ، ضمن مجموعة الكتب أو الدوريات .

إن وجود هذه المواد داخل المجموعة العامة للدار مع وجود قسم خاص بمطبوعات الأمم المتحدة أمر غير مقبول ولا منطقى ، حيث إن عدم تجميع كل المجموعات داخل القسم المخصص لها ، يقضى على مبدأ تخصيص هذا القسم لأجل فصلها عن باقى المجموعة العامة لتظهر فيه الوحدة المتكاملة لها ، ولتسهيل وسرعة معالجتها بطريقة اقتصادية ، ومن أجل تقديم أفضل استخدام لهذه المواد . فكيف يتسنى تقديم خدمة جيدة والمجموعة مشتتة بين القسم الخاص بها ، وبين المجموعة العامة للدار ؟ . كيف يتاح للقارىء معرفة مكان المادة التى يطلبها ، وهل يمكن له أن يتوقع هذا المكان قبل البحث ، أم عليه أن يبحث فى كل الاتجاهات المكنة . ويمكن لنا أن نتصور المجهود الذي ينبغى على القارىء أن يقوم به ، مع وجود قسم مطبوعات الأمم المتحدة فى المبنى القديم للدار بباب الخلق ووجود باقى المواد موزعة بين رصيد الدار من الكتب ورصيدها من الدوريات ولا يمكن لأى شخص أن يعرف مسبقا ، فى أى المجموعات يحتمل أن يوجد المطبوع المطلوب ومن هنا تتضح ضرورة تنقية المجموعة العامة للدار من مطبوعات الأمم المتحدة ، سواء من رصيد الكتب ، أو رصيد الدوريات ، وتجميعها مع باقى المجموعة فى القسم الخاص بها حتى تكتمل صورتها ونسهل الأمور على مع باقى المجموعة فى القسم الخاص بها حتى تكتمل صورتها ونسهل الأمور على العاملين وعلى الباحثين معا .

ويبقى إلى جانب مجموعة المطبوعات الحكومية المصرية ومجموعة المطبوعات الحكومية الأمريكية ، بعض المواد الحكومية لدول أخرى وهى التى لا تشكل مجموعة فيها بينها ، ولا تنتظمها أية رابطة واضحة . والحقيقة أن هذه المواد بوضعها وتكوينها لايمكن أن يحقق لها مبدأ الفصل في مجموعة خاصة أية مزايا على الإطلاق ، بل ويتمثل فيه كل عيوب هذه الطريقة تجميع وإبراز مطبوعات حكومة معينة، واظهار بناء الهيكل الحكومي بتسلسل وحداته وأجهزته ،

وإدراج المطبوعات من خلال هيئات الإصدار في هذا البناء الهرمى . وهذا المبدأ لا يتحقق من خلال هذه المجموعة ، حيث إنها لا تمثل تجميعا لمطبوعات أية حكومة . كما تتميز الطريقة المنفصلة بالتوفير في نفقات الفهرسة بالاعتهاد على القوائم والكشافات المطبوعة ، بدلا من إعداد بطاقات الفهرسة ، خاصة مع الأعداد الضخمة من المواد . هذه الميزة لا تتحقق أيضا بفصل هذه المجموعة بسبب عدم انتهائها إلى مجموعات معينة تضبط في قوائم وكشافات مطبوعة ، مع صدور هذه القوائم بصورة منتظمة ، وحصول دار الكتب عليها . ومن هنا ينبغي إعداد بطاقات فهرسة لكل هذه المواد ، فلا يتحقق مبدأ التوفير في نفقات الفهرسة .

أما عيوب الطريقة المنفصلة ، فتتمثل في التشتت الموضوعي للمواد ، وعدم ارتياح القراء لاستخدام أكثر من مجموعة وأكثر من نظام تصنيف ، مع عدم إدراك كثير من المستفيدين لوجود مجموعة أخرى يمكن أن يجدوا بها ما يُبحث عنه . والحقيقة أن فصل هذه المجموعة غير المتجانسة ، يتحقق فيه كل عيوب الطريقة المنفصلة مع عدم وجود أية مزايا تقابلها على الجانب الآخر . وفي مثل هذه الحالة ينبغي أن يكون القرار إلى جانب الطريقة الموزعة بالنسبة لهذه المجموعة ، أي بإدماج موادها داخل الرصيد العام للدار .

ويمكن لنا أن نعالج هذه المجموعة كها تعالج المكتبات الكبرى تلك الحالات المشابهة لها ، حيث لا تشكل المواد مجموعة متكاملة لوحدة معينة . وتعتبر تجربة مكتبة الكونجرس مع مجموعة المطبوعات الدولية ، نموذجا جيدا لمثل هذه الحالة . فلا تقتنى مكتبة الكونجرس مجموعة متكاملة من مطبوعات الهيئات الدولية ، ولكنها تقوم بالاختيار منها طبقا لسياستها في الاقتناء . وهي لذلك لا تضع تلك المطبوعات في مجموعة منفصلة ، فتعالج معظم المنفردات بالفهرسة الوصفية والموضوعية ، وبعد معالجة إضافية تتشتت خلال المجموعة العامة أو المكتبة القانونية ، بحسب القسم معالجة إضافية تتشتت خلال المجموعة العامة أو المكتبة القانونية ، بحسب القسم الموضوعي المختص . أما الدوريات ، فترسل بعد التسجيل والفهرسة إلى قسم الدوريات الذي يعدها للتجليد ويقوم بخدمة القارىء ، وبعد التجليد ترسل

الدوريات إلى مكانها على الرفوف . كما تعالج كثيرًا من السلاسل الدولية « كوحدة مجمعة » حتى ولو فهرست الأعداد الفردية للسلسلة بصورة منفصلة . ومن هنا فقد جمعت المجموعة المكثفة لوثائق الأمم المتحدة في مكان واحد تحت رقم تصنيف JX . 1977 مع التفريع الداخلي باستخدام الرموز . كما تتاح أيضا نسخة ثانية وثالثة من وثائق الأمم تحت أرقام تصنيف موضوعاتها . أما النشرات والمواد الأخرى الصغيرة التي لا تصلح للفهرسة فتوضع في الملفات الرأسية (۱) .

ويمكن لنا بالمثل أن نعالج المواد الحكومية لغير المجموعات الثلاث الرئيسية ضمن المجموعة العامة للدار . ويمكن للقارىء الذى يريد الحصول على المواد التى تقتنيها الدار من مطبوعات هيئة معينة أن يجد معظمها تحت المداخل الأساسية والإضافية بهذه الهيئة . وسوف تظهر بطاقات تلك المواد خلال التقسيهات الموضوعية التى تنتمى إليها . كها يمكن لنا أيضا في معالجة السلاسل أن نتبع نفس الأسلوب في إعداد بطاقة للسلسلة كلها ، خاصة بالنسبة للسلاسل التى تصدر منها أعداد كثيرة وتتناول كلها قطاعا موضوعيا معينا . وإن كان هذا لا يمنع من إعداد بطاقات مستقلة لبعض المنفردات في تلك السلاسل ، خاصة للأعداد المتميزة والتى تتناول قطاعات موضوعية مختلفة أو معصمة وهامة في مجال تخصصها . ولا يقتصر هذا الأسلوب في معالجة السلاسل على سلاسل المنفردات الحكومية فقط ، ولكننا نؤكد عليه هنا ، باعتبار أن ظهور المطبوعات المحومية على هيئة سلاسل يتناول كل منها قطاعا موضوعيا معينا ، يعتبر ظاهرة واضحة عنها في المطبوعات التجارية .

يتبقى لنا الآن مجموعتان متكاملتان من المطبوعات الحكومية ، وهما المجموعة المصرية والمجموعة الأمريكية . والحقيقة أن هاتين المجموعتين هما قلب المطبوعات الحكومية في دار الكتب المصرية . وعلى ذلك . . فسوف نحاول أن نضع خطة مقترحة لتنظيم مطبوعات كل من هاتين المجموعتين كل منها على حدة ، بحيث تتناسب مع وضع وظروف كل منها ، وإمكانيات الدار المتاحة والممكن إتاحتها ، ومتطلبات واحتياجات البحث والباحثين من تلك المواد .

<sup>(1)</sup> Shaaf, Robert W. op. cit. p 213

### المطبوعات الحكومية المصرية:

تصدر المطبوعات الحكومية المصرية بأعداد ضخمة ، ولاتوجد جهة مركزية تتولى إصدارها وتقوم بمقام الطابع الحكومي . وعلى الرغم من أن المطابع الأميرية في بولاق تقوم بطبع نسبة لا بأس بها من المطبوعات الحكومية المصرية ، إلا أنها لا تعتبر طابع الحكومة . فكثير من الهيئات الحكومية لديها مطابعها الخاصة التى تطبع مطبوعاتها ، كما أن هناك عديدًا من الهيئات تقوم بالتعامل مع المطابع التجارية ولا تلجأ للمطابع الأميرية . هذا بالاضافة إلى أن المطابع الأميرية تقوم في نفس الوقت بطباعة كثير من المطبوعات غير الحكومية . أى بمعنى آخر، أن المطابع الأميرية لاتتولى طبع كل المطبوعات الحكومية الصادرة في مصر ، ولاتقتصر في نفس الوقت على طباعة المطبوعات الحكومية الصادرة في مصر . وذلك كما يحدث في بعض الدول منها على المطبوعات الحكومية الصادرة في مصر . وذلك كما يحدث في بعض الدول منها على المطبوعات الحكومية الصادرة في مصر . وذلك كما يحدث في بعض الدول منها على المطبوعات الحكومية المادرة في مصر . وذلك كما يحدث في بعض الدول منها على المطبوعات الحكومية المصدرة من من أجل إتاحتها للباحثين .

والحقيقة أن الطريقة التى تتبعها الدار فى معالجة المطبوعات الحكومية المصرية لا تمكنها من أداء هذه المسئولية ، حيث إن تشتت المجموعة داخل الرصيد العام للدار ، لا يعطى فرصة لتبين وحدة وبناء المجموعة كلها ، وكذلك للتعرف على المطبوعات الصادرة عن كل هيئة حكومية على حدة . ومن هنا لا يسهل التعرف على مدى اكتهال المجموعة لمتابعتها واستكهال الناقص منها . كها أن تشتيت بطاقات المطبوعات الصادرة عن الهيئة الواحدة داخل الفهرس ، بسبب عدم ظهور اسم الهيئة فى مداخل كثير من مطبوعاتها لوجود مؤلفين أشخاص لتلك المطبوعات ، يجعل من غير الممكن على الباحث التوصل إلى حصر مطبوعات الهيئة التى يبحث عنها أو إلى التعرف على كل ما صدر من فئة معينة من مطبوعات تلك الهيئة . هذا بالاضافة إلى أن هذه الطريقة لا تبرز التسلسل المنطقى للوحدات الفرعية للهيئات وفئات المطبوعات الصادرة عن كل منها ، ولا يمكننا أن ندعى أن تخصيص قسم للمطبوعات الحكومية داخل نشرة

الايداع ، يؤدى أيا من تلك الأغراض . ويرجع ذلك أولا إلى أن مفهوم المطبوع الحكومى الذى يتم على أساسه اختيار المطبوعات التى توضع بطاقاتها فى هذا القسم غير واضح . فعلى الرغم من أن كل عدد من أعداد النشرة ، يشتمل على ما اصطلح على أن يكون مطبوعا حكوميا بالنشرة ، الا أن هذا التحديد غير دقيق وتحتمل عباراته أكثر من تفسير . ولذلك نجد أن بعض المطبوعات المتهاثلة لا تعامل معاملة واحدة . سواء لا ختلاف وجهات النظر بين العاملين أو لا ختلاف وجهة نظر نفس الشخص من مطبوع لآخر ومن فترة زمنية لأخرى . يضاف إلى ذلك أن بطاقات المطبوعات فى داخل هذا القسم ، ترتب ترتيبا موضوعيا بحسب تصنيف ديوى . وهذا الترتيب فى حد ذاته يلغى مبدأ فصل هذه البطاقات فى هذه البطاقات فى هذا القسم أو أن تدمج داخل القسم العام ما دام النظام المتبع فى ترتيبها واحدا ، ومادام من المكن الوصول إلى تلك المطبوعات عن طريق الكشافات بأسهاء الهيئات سواء فى المكن الوصول إلى تلك المطبوعات عن طريق الكشافات بأسهاء الهيئات سواء فى كشاف المؤلف ، أو ضمن كشاف الناشرين ، ومادامت أيضا هذه الطريقة فى الترتيب كشاف المؤلف ، أو ضمن كشاف الناشرين ، ومادامت أيضا هذه الطريقة فى الترتيب لا تعكس بناء الهيئات الحكومية وفئات المطبوعات الصادره عنها .

وحيث إن المطبوعات الحكومية فئة متميزة من مواد المكتبة ، تتميز باشتهالها على مصادر أولية للمعلومات لا يسهل إتاحتها في مصادر أخرى ، وتمثل أهمية كبيرة لدى عدد كبير من الباحثين في مختلف التخصصات . وحيث إن سهولة التوصل إلى رؤية عامة لبناء الهيئات الحكومية ونوعيات تلك المواد ، يتوفر في حالة وجود هذه المجموعة وحدها منفصلة عن باقى المجموعة العامة للمقتنيات . يمكن لنا أن نقترح فصل مجموعة المطبوعات الحكومية المصرية في قسم خاص ، بحيث تبرز شخصية وكيان كل هيئة حكومية بوحداتها الفرعية ، ويتضح فيها نوعيات المطبوعات الصادرة عن كل منها . وهذا ما يسهل للباحثين الوصول إلى المطبوع المطلوب ، وإلى التعرف على المطبوعات الأخرى الصادرة عن نفس الهيئة وقريبة الصلة بالمطبوع المطلوب ، والتي يمكن ألا يكون لدى الباحث فكرة مسبقة عن وجودها . كها أن فصل هذه المجموعة في قسم مستقل ، لعملى الفرصة للعاملين بالقسم كي يألفوا العمل مع هذه المجموعة في قسم الخبرة في التوصل إلى المطبوعات التي تشتمل على المعلومات المطلوبة واقتراح

مطبوعات بديلة لغير الموجود منها . وبهذا يمكن الارتفاع بمستوى الخدمة المرجعية المقدمة لهذه المواد ، وإتاحة أكبر قدر من استغلال المعلومات الكامنة بها .

ومن الضرورى أن يبنى رصيد قسم المطبوعات الحكومية المصرية من خلال قناتين . تتمثل القناة الأولى في المقتنيات الموجودة فعلا بالدار ، أما القناة الثانية فتكون عن طريق الإضافات الجديدة لهذه المقتنيات . ولكى نقوم بتنقية مجموعات رصيد الدار من الكتب ومن الدوريات ، لابد لنا من أن نتدبر أفضل الوسائل التي يمكن بها إنجاز المهمة بأقل مجهود ممكن للحصول على أفضل نتيجة ممكنة . . فبالنسبة لرصيد الدار من الكتب ، يوجد مشروعان لكل منها مميزاته وعيوبه .

يعتمد المشروع الأول على الفهارس ، ويفضلها جميعا فهرس العنوان ، حيث يمثل فيه كل مطبوع ببطاقة واحدة (بصرف النظر عن تعدد البطاقات أحيانا بتعدد الطبعات أو الإصدارات للعمل الواحد) وسوف يحتاج الأمر من القائمين بهذه المهمة ، إلى المرور على كل بطاقات الفهرس لاستخراج أرقام طلب كل البطاقات التي ورد ضمن بياناتها اسم هيئة حكومية ، سواء كمؤلف أو كناشر أو حتى ضمن بيانات العنوان ، ثم تطلب هذه الكتب لرؤيتها وفحصها على الطبيعة والتعرف على دور الهيئة الحكومية في المطبوع . وبعد ذلك يتم تحديد الفئة التي ينتمي اليها المطبوع ، من الفئات التي سبق تحديدها في الفصل الثاني . وبهذا يمكن تقرير ما إذا كان سوف يدخل تحت تعريف المطبوع الحكومي الذي وضعته دار الكتب لنفسها أم لا ، أي بمعني آخر . . ما إذا كان سوف ينضم إلى مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية أم لا . أما المشروع الثاني ، فيكون عن طريق الفحص المباشر للأوعية نفسها من داخل المخازن وذلك بدلا من الاكتفاء طريق الفحص المباشر للأوعية نفسها من داخل المخازن وذلك بدلا من الاكتفاء السم أية هيئة حكومة . وحيث يكتفي بالفحص المباشر للكتب التي تعثلها هذه السم أية هيئة حكومة . وحيث يكتفي بالفحص المباشر للكتب التي تمثلها هذه البطاقات فقط وليس كل الكتب الموجودة بالمخازن .

يمتاز المشروع الأول بأنه عملى في إجراءاته ، ولا يستغرق الوقت والمجهود الذي يعيب المشروع الثاني ، فالمرور على بطاقات الفهرس لا يمكن مقارنته على الإطلاق

بالمرور على الكتب نفسها في المخازن ، إذا أخذ في الاعتبار حالة المخازن من رداءة التهوية وكثافة الأتربة وضعف الإضاءة . يضاف إلى ذلك . . إمكانية اختصار الوقت والمجهود بالاطلاع على كل بطاقات العمل الواحد معا ، سواء لأكثر من نسخة أم طبعة أم مجلد ، حيث ستكون في الفهرس متتابعة في ترتيبها الهجائي بالعنوان . أما في المخازن ، فيمكن أن تأخذ كل منها مجهودا منفصلا ، حيث تتباعد أرقام وضعها في المخازن بحسب تباعد الفترات بين وصول كل منها . هذا الاضافة إلى أن العمل في المخازن سوف يستغرق وقتا مضاعفاً بسبب عدم القدرة البدنية للشخص على الاستمرار في العمل واقفا ومتنقلا بين الرفوف من أعلى لأسفل ، لفترة تتجاوز نصف الوقت الذي يمكن أن يقضيه في العمل مع إدراج الفهارس على أحد المكاتب .

ويتميز المشروع الثانى بالدقة المطلقة ، والتى يمكن الا تتحقق بنفس القدر فى المشروع الأول ، وذلك بسبب عدم كفاءة الفهرس من جانبين: الجانب الأول هو عدم دقة البيانات الموجودة على البطاقات ، حيث يمكن أن توجد على أى مطبوع اسم هيئة حكومية ولكن يرى المفهرس ألا يذكرها على البطاقة لسبب أو لآخر . والجانب الثانى هو عدم تمثيل الفهرس لمقتنيات الدار . ففى الوقت الذى تتآكل فيه بطاقات الفهرس ويفقد منها نسبة تزيد باستمرار مع تقادمه وعدم صيانته ، نجد فى المقابل أن الكتب التى تضيع أو تستهلك لا تستبعد بطاقاتها من الفهرس . يضاف إلى ذلك وجود نسبة أخرى من الكتب وضعت أرقام طلبها على البطاقات خطأ ، أو وضعت الكتب بالمخزن فى غير موقعها السليم من جانب أى من العاملين بالمخازن ، ومن هنا فلا يمكن الاعتباد عليها . وإذا الاهتداء إليها أبدا إلا عن طريق الصدفة المحضة التى لا يمكن الاعتباد عليها . وإذا قارنا مزايا وعيوب كل من المشروعين ، يمكننا أن نقرر أفضلية المشروع الأول، نظرا السهولة إجراءاته نسبيا عن الثانى بصورة واضحة . تترجم بالطبع إلى قلة الوقت قارئا مزايا التكاليف اللازمة لإنجاز هذه المهمة . أما عن عدم اكتبال الدقة فى تنقية كل المطبوعات الحكومية من رصيد الدار من الكتب ، فسوف تكون فى حدود نسبة ضئيلة يمكن التجاوز عنها .

وأما بالنسبة لرصيد الدار من الدوريات ، فلن يكون أمامنا سوى اتجاه واحد لتنقية

المطبوعات الحكومية من الرصيد . فليس أمامنا أن نقترح الاعتباد على فهرس الدوريات مطلقا . وذلك لاقتصار نسبة كبيرة من بطاقاته على عنوان الدورية فقط ، واشتبال البعض على بيانات مضللة كاسم المطبعة ، أما اسم هيئة الإصدار ، فلا يوضع بطريقة صحيحة إلا في نسبة بسيطة من البطاقات . فإذا أخذنا في الاعتبار قلة عدد الدوريات بدرجة لا تجعل هناك وجها للمقارنة بينها وبين عدد الكتب ، نجد أن العوامل كلها مجتمعه لا تدع مجالا للاختيار بين الاتجاهين : الأول والثاني ، لاستحالة اختيار الاتجاه الأول . ومن هنا يجب على القائمين بهذه المهمه فحص أعداد الدوريات على الرفوف بالمخازن ، واستخراج كل ما يحمل منها ضمن بياناته اسم هيئة حكومية ، ثم تمر بنفس بالمخازن ، واستخراج كل ما يحمل منها ضمن بياناته اسم هيئة حكومية ، ثم تمر بنفس من رصيد الدار ، لتكوّن رصيد قسم المطبوعات الحكومية المصرية ، وذلك خلال القناة الأولى التي تعتمد على الموجود منها فعلا ضمن مقتنيات الدار من الكتب والدوريات .

أما القناة الثانية التى سيتكون عن طريقها رصيد قسم المطبوعات الحكومية ، فهى الإضافات الجديدة لرصيد الدار . والمعروف أن إجراءات التزويد بالدار تتم فى قسم الدوريات بالنسبة للدوريات وعلى ذلك يمكن التزويد بالنسبة للكتب وتتم فى قسم الدوريات بالنسبة للدوريات يومية خاصة لقسم التزويد أن يقوم بتسجيل المطبوعات الحكومية المصرية فى سجلات يومية خاصة بها ، ثم يرسلها مباشرة إلى قسم المطبوعات الحكومية ، دون تسجيلها فى سجلات الفنون للرصيد العام . كما أنها لن ترسل إلى قسم الفهارس ، لأن إعدادها وخدمتها كلها سوف تكون مركزية فى قسم المطبوعات الحكومية ، حتى يمكن متابعتها والعمل على استكمال الناقص منها . ويمكن أن تخصص موظفة للعمل فى فرز كل مطبوعات الإيداع المصرية لاستخراج المطبوعات الحكومية منها وتسجيلها ، وذلك طبقا للمعايير المحددة التى سبق الحديث عنها فى تحديد المطبوع الحكومي بدار الكتب ، على أن يتم المدوريات ، فيمكن لنفس هذه الموظفة أن تقوم بفحص الدوريات المصرية الجارية والتى ترد إلى الدار لأول مرة للحصول على رقم إيداع ، لا ستخراج الحكومي منها طبقا لنفس المعايير ، ثم يتم إعداد قائمة بهذه الدوريات حتى يتعرف العاملون بقسم لنفس المعايير ، ثم يتم إعداد قائمة بهذه الدوريات حتى يتعرف العاملون بقسم

الدوريات عليها . وعند تسلم أعداد جديدة من هذه الدوريات ، ترسل مباشرة إلى قسم المطبوعات الحكومية . وعند وصول دورية جديدة ، تعرض على هذه الموظفة لتقرير اذا كانت ستُضم إلى مقتنيات القسم أو تترك مع الرصيد العام . . فإذا ما تقرر ضمها إلى قسم المطبوعات الحكومية ، يدرج عنوانها مع القائمة السابقة حتى يتوالى إرسال أعدادها تباعا إلى القسم مع غيرها من المطبوعات الحكومية الدورية .

### المطبوعات الحكومية الأمريكية:

أما المطبوعات الحكومية الأمريكية ، فترد إلى الدار بأعداد ضخمة عن طريق التبادل المحكومي في غالبيتها العظمى . كما يرد القليل منها عن طريق التبادل الثقافي مع بعض الهيئات الحكومية الأمريكية . ونظرا لكبر حجم المجموعة الموجودة منها ضمن مقتنيات الحدار ، بالإضافة إلى ضخامة الإضافات الواردة منها سنويا ، مع التراكهات الموجودة منها بقسم التزويد والمتمثلة في الإضافات التي وردت ولم تسجل حتى الآن . كل هذه الأوضاع تفرض فصل تلك المجموعة في قسم مستقل عن باقي الرصيد. فالمجموعة رغم ضخامتها فإنها تتشتت داخل التخصصات الموضوعية في الرصيد العام ، ولهذا لا يسهل على الباحث التعرف على ما يرد من تلك المواد التي تمثل مصدرا أوليا على درجة كبيرة من الأهمية . وفي نفس الوقت فإن ضخامة حجم المجموعة مع ضخامة حجم الإضافات السنوية منها ، يمثل عبئا كبيرا على إجراءات إضافتها إلى الرصيد ، سواء في التسجيل ، أو في الإعداد . وليس أدل على ذلك من كبر حجم التراكهات التي تزداد بمرور الوقت فإذا أضفنا إلى ذلك ضعف بل انعدام الخدمة المقدمة لهذه المجموعة ، نظرا لأن القائمين بالخدمة يفتقدون الألفة مع هذه المواد ونوعيات المعلومات الواردة بها ، يصبح لدينا من الأسباب الجوهرية التي تفرض علينا فصل هذه المدر .

وحتى يتسنى لنا بناء رصيد قسم المطبوعات الحكوسة الأمريكية ، علينا أن نقوم باستخراج الموجود منها ضمن رصيد الدار ، بالإضافة إلى تلقى الإضافات الجديدة منها أيضا . وبالنسبة للموجود منها ضمن رصيد الدار ، فسوف تجرى معه نفس الإجراءات السابق ذكرها مع المطبوعات الحكومية المصرية . سواء للكتب أو

للدوريات. بل أن عملية الفرز هذه سوف تتم مرة واحدة لاستخراج ثلاث مجموعات مدمجة داخل رصيد الدار، وهي المطبوعات الحكومية المصرية، و المطبوعات الحكومية الأمريكية، ومطبوعات الأمم المتحدة، أي أن المرور بالفهارس لعزل تلك المجموعات الثلاث سوف يتم مرة واحدة فقط.

أما بالنسبة للمقتنيات الجديدة فأمرها هنا أهون بكثير من المطبوعات الحكومية المصرية . وذلك حيث ترد في معظمها سواء الكتب أم الدوريات منفصلة عن غيرها ، عن طريق التبادل الحكومي الأمريكي . ومن هنا فهي لا تحتاج إلى أية مجهودات لتعيين أي منها سوف يندرج ضمن مقتنيات القسم فكلها حكومية وأمريكية . أما القلة الضئيلة التي ترد عن طريق التبادل الثقافي مع بعض الهيئات الحكومية الأمريكية وهي ليست كثيرة ، فيمكن أن تتعرض للفرز من جانب القائمة على تسجيل المطبوعات الحكومية الأمريكية ، لاستخراج ما يخصها منها قبل تسجيلها ضمن المجموعة العامة لرصيد الدار .

ويبقى هنا سؤال بالنسبة لبطاقات وأرقام طلب تلك المواد التى تم استخراجها من المجموعة العامة لرصيد الدار سواء من الكتب أو من الدوريات للمجموعات الثلاث ( المصرية، والأمريكية ، والأمم المتحدة ) . هل تنزع البطاقات الخاصة بها من الفهارس وتلغى أرقام طلبها وتعطى لمطبوعات أخرى جديدة ، أم تبقى تلك البطاقات فى الفهارس كها هى مع وضع أرقام طلبها الجديدة عليها ؟ . فى الحقيقة أن استمرار تلك البطاقات فى الفهارس كها هى ، يخدم فى توجيه القارىء إلى قسم المطبوعات الحكومية الجديد . فالقارىء الذى تعود استخدام مطبوعات معينة سوف يجد عليها رقم الطلب الجديد مع حذف الرقم القديم . وسوف يتوجه إلى طلب هذه المطبوعات من مكانها الجديد ، فيتعرف على القسم ومطبوعاته . وبالتدريج سوف يعتاد الذهاب من مكانها الجديد ، فيتعرف على القسم ومطبوعاته . وبالتدريج سوف يعتاد الذهاب القديمة ، فيمكن تركها خالية ، كها يمكن إعطاؤها لمطبوعات جديدة خاصة بالنسبة للدوريات لأنها لن تتطلب مجهودا كبيرا . أما الكتب فإذا ما وجد أن إحلال مطبوعات غيرها محلها سوف يتكلف وقتا ومجهودا كبيرا ، فيمكن تركها خالية مع الإشارة إلى أن

تلك الكتب قد نقلت إلى قسم المطبوعات الحكومية ، وهو ماسوف يتضح من البطاقات الموجودة في الفهرس .

أما عن المكان المقترح للمطبوعات الحكومية بالمقر الجديد لدار الكتب فهو الدور الخامس ، حيث توجد قاعة كبيرة ما تزال خالية ، والمهم أن يتم تخصيصها للمطبوعات الحكومية قبل أن يتم شغلها بأى إدارة أو قسم جديد آخر . وبالطبع يمكن تقسيم القاعة إلى قسمين : أحدهما للمطبوعات الحكومية المصرية ، والآخر للمطبوعات الحكومية الأمريكية ، بحيث يعرض في القاعة أحدث ما ورد من تلك المطبوعات مع الحكومية الأمريكية ، بحيث يعرض في القاعة أحدث ما ورد من تلك المطبوعات مع تخصيص جزء في كل منها للكتب والمواد المرجعية التي يكثر استخدامها من جانب الباحثين . أما باقي المجموعة ، فتوضع في مكان خاص بها في المخازن بحيث ترتب حسب أرقام طلبها الجديدة ، التي سوف يتم تخصيصها حسب خطة التصنيف الخاصة بكل منها .

#### الإعسداد:

كانت المطبوعات بغير العربية التى تصل إلى قسم المطبوعات الحكومية بالدار ، خلال فترة ، وجود القسم ، تسجل فى سجلات لليومية بأرقام مسلسلة . وكانت هذه الأرقام المسلسلة فى الغالب هى التى تمثل أرقام الطلب . وفى أواخر أيام القسم ، بدأ التسجيل فى سجلات الفنون أيضا . أما المطبوعات بالعربية ، فلم تكن لها سجلات على الإطلاق ، بل كانت بعض الدوريات العربية تسجل على بطاقات للدوريات . أما الكتب العربية ، فلم يكن لها أى تسجيل فى أى صورة .

بعد التسجيل كانت المطبوعات بغير العربية تعد لها بطاقات فهرسة وصفية ، وكان يوضع عليها رقم التسجيل وإلى جواره رمز المطبوعات الحكومية ( .Gov ) . وكانت بيانات الفهرسة تعد بطريقة متواضعة جدا . وكانت تعد نسخه واحدة من كل بطاقة بالمدخل الأساسى سواء المؤلف ، أو العنوان . ومن هنا فقد كان الوصول لأى مطبوع يتم عن طريق معرفة المدخل الأساسى الذى أعدت به بطاقته ، وذلك في حالة البحث عن مطبوع معين .

أما بالنسبة لباقى المطبوعات الحكومية التى كانت تدمج داخل المجموعة العامة من الكتب ، فقد كانت تعد بحسب مصدر اقتنائها ولغتها . حيث تعد كتب الإيداع في قسم الببليوجرافيا وتصدر بطاقاتها ضمن أعداد نشرة الإيداع . أما باقى المصادر من شراء ، وتبادل وهدايا ، فيتم تقسيمها بحسب اللغة . وبطبيعة الحال يتركز إعداد الكتب الحكومية المصرية في قسم البيليوجرافيا ، وإن كان القليل النادر منها ما يصل عن طريق آخر غير الايداع ، فيذهب إلى أى من القسمين الآخرين بحسب اللغة الصادر بها . أما المطبوعات الحكومية الأمريكية فيتركز إعدادها في قسم الفهارس الإفرنجية ، حيث إنها كلها بغير باللغة العربية وعن غير طريق الايداع . أما الدوريات ، سواء المصرية أو الأمريكية ، فتعد بطاقاتها في قسم الدوريات . ويستخدم في تصنيف الكتب خطة تصنيف ديوى ، أما الدوريات ، فتعد لها بطاقة واحدة بالعنوان فقط .

#### الخطة المقترحة:

هناك علاقة تأثير متبادلة بين تنظيم مجموعة المطبوعات الحكومية وإعدادها ، فالكم الضخم الذى تتلقاه المكتبة من تلك المطبوعات ، يثقل ميزانية المكتبة بإعداد بطاقات فهرسة لكل هذه المواد . ومن هنا تلجأ المكتبات إلى الاعتباد على القوائم والكشافات المطبوعة ، وهذامن أهم المبررات لفصل تلك المجموعة عن باقى المجموعة العامة للمكتبة . كها أن فصل هذه المجموعة والاعتباد على القوائم والكشافات المطبوعة ، يستلزم بالضرورة استخدام نظام التصنيف المتبع فى تلك القوائم، والذى يعتمد على الترتيب الأرشيفي بالهيئات، وتفريعاتها بدلا من الترتيب الموضوعي بقطاعات المعرفة وتفريعاتها، وذلك من أجل وضوح بناء الجهاز الحكومي ، وإظهار المطبوعات الصادرة عن كل وحدة فرعية في هذا الجهاز . وحيث إنني قد اقترحت في تنظيم دار الكتب لمطبوعاتها الحكومية ، فصل كل من مجموعة المطبوعات المصرية ومجموعة المطبوعات الأمريكية كل منها في مجموعة منفصلة ، فينبغي علينا هنا أن نتدبر أفضل الظرق لإعداد مطبوعات هاتين المجموعتين ، بها يتناسب مع ظروف وأوضاع كل منها، ومع إمكانيات العمل المتاحة بالمكتبة .

### المطبوعات الحكومية المصرية:

تضطلع دار الكتب بمهمة جمع وإتاحة المطبوعات الحكومية المصرية ، كجزء من مهمتها في جمع وإتاحة كل المطبوعات المصرية التي تحصل عليها بموجب قانون الإيداع. وفي غياب جهة قومية أخرى تكون مسئولة عن تجميع وإتاحة المطبوعات الحكومية المصرية وضبطها وإصدار قائمة بها ، تصبح دار الكتب أيضا هي الجهة الوحيدة المسئولة عن القيام بمهمة الضبط الببليوجرافي للمطبوعات الصادرة عن الجهاز الحكومي بالدولة . ولا تصدر الدار قائمة منفصلة للمطبوعات الحكومية المصرية ، ولكن تظهر بطاقات المنفردات منها ضمن نشرة الإيداع . ولا يمكن أن نعتبر أن عزل بعض البطاقات فيها يسمى قسم المطبوعات الحكومية بالنشرة ، بمثابة ضبط مستقل للمطبوعات الحكومية المصرية فقد ظهرت بطاقاتها أيضا ضمن باقي بطاقات الدوريات في أي من الفهارس المطبوعة التي أصدرتها الدار لمقتنياتها من الدوريات . ولم يخصص لها قسم مستقل فيها صدر من تلك الفهارس . أي بمعنى آخر أنه لا يوجد ضبط ببليوجرافي مستقل للمطبوعات الحكومية المصرية ، سواء للكتب أو للدوريات .

وبعد أن يتم فصل المطبوعات الحكومية المصرية في مجموعة مستقلة ، يمكن لنا أن نتبع في إعداد هذه المجموعة بعض الإجراءات التي تعتمد على مركزية الإعداد لتلك المواد ، بحيث يمكن لنا أن نتبع فهرسة مبسطة تتناسب مع طبيعة بعض المواد الحكومية ، وكذلك استخدام خطة تصنيف يتم إعدادها من أجل هذه المجموعة ، تعتمد على الترتيب الأرشيفي بهيئات الإصدار بدلا من التصنيف الموضوعي . وسوف تسير إجراءات الإعداد في اتجاهين ، بحيث يخصص الاتجاه الأول للتغطية الجارية للإضافات الجديدة من تلك المطبوعات ويخصص الاتجاه الثاني لإعداد قائمة راجعة تغطى مقتنيات القسم التي تم استخراجها من الرصيد العام للدار ، وذلك طبقا لإجراءات الفهرسة وخطة التصنيف التي سوف يسير عليها القسم في إعداد مواده . وسوف تساعد مركزية الإعداد على اكتساب المفهرسين للألفة مع هذه النوعية من المطبوعات وبالتالي ارتفاع معدلات الأداء لديهم ، سواء في سرعة الإنجاز أو في الدقة والكفاءة .

ولن يتعطل استخدام المطبوعات التى سوف تسحب من الرصيد العام لحين الانتهاء من إجراءات إعادة الفهرسة والتصنيف لها . وذلك حيث سوف تترك بطاقاتها الموجودة بالفهارس القديمة كما هى ، وتسحب المطبوعات لإعادة الإعداد فى مجموعات صغيرة ، ويوضع رقم الطلب الجديد على البطاقات القديمة وتبقى فى موضعها . وبعد الانتهاء من إعداد كل البطاقات لهذه المطبوعات ، تطبع فى قائمة بنفس الأسلوب السابق ذكره . وسوف توضع كل من بطاقات الرصيد وبطاقات الإضافات الجديده معا فى فهرس بطاقى بالقاعة يضم كل مقتنيات القسم . كما تزود القاعة بالقوائم المطبوعة ، سواء القائمة الراجعة أو القوائم الجارية للإضافات .

وسوف تتناسب بالطبع بيانات الفهرسة الوصفية مع هذه النوعية والكمية من الطبوعات حيث يمكن اتباع قواعد الطبعة الثانية المراجعة من القواعد الأنجلو أمريكية للفهرسة (قاف ٢م: AACR2R) على أن يعتبر استخدام المستوى الثانى هو الأكثر ملاءمة لمعظم تلك المطبوعات . أما المواد قليلة الأهمية أو ذات الاستخدام الوقتى ، فيمكن أن يختار لها المستوى الأول وهو المستوى الأبسط للفهرسة . أما بجموعات النشرات التى تصدرها بعض الهيئات ، والتى يصعب إعداد بطاقة مستقلة لكل منها ، فيمكن أن يعد لكل مجموعة منها بطاقة فهرسة واحدة مما يسمى ( مستوى بجمع : Collective level ) . حيث يتم إعداد البطاقات لمجموعات العناوين التى يوضع لها عنوان مجمع أو رأس موضوع يستخدم كعنوان . وبالطبع سوف يكون الاسترجاع بالعنوان المجمع أو رأس الموضوع ولن تسترجع العناوين الفردية للنشرات .

ويمكن لنا في هذا الشأن ، الاسترشاد بالتجربة الرائدة التي خاضتها مكتبة الكونجرس بمكتب نيودلهي عام ١٩٨٣ ، في محاولة للقضاء على تراكبات الفهرسة . وقد بدأت فعلا في اتباع نظام « المستوى المجمع » بمجموعة عناوين من هذه النوعية في « Hispanic Division » ومن أمثلة هذه العناوين « الحقوق الإنسانية في أمريكا اللاتنيية » . وقد وضعت النشرات في مجموعات فرعية بالبلد أو المنظمة الدولية . وكل محموعة بلد / منظمة من النشرات أخذت عنوانا مجمعا يبدأ بالحقوق الإنسانية في

أمريكا اللاتينية ، ثم تلت هذه المجمودة تفريعات أخرى في هذا القسم وفي غيره من الأقسام . وبالطبع فإن هذه الطريقة تعطى القدرة على فهرسة كمية كبيرة من المواد تحت مدخل واحد ، فتخفف من ضغط الفهرسة الكبير جدا . كما تتيح للباحثين تلك النشرات في مجموعات لمجالات الدراسة ، بالإضافة إلى التوفير في الوقت والجهد والمال(١).

أما بالنسبة لتصنيف هذه المجموعة من المواد ، فينبغي إعداد خطة تصنيف خاصة تعتمد على الترتيب الأرشيفي بالهيئات وتفريعاتها . ويستلزم إعداد هذه الخطة ، وجود حصر بالهيئات الحكومية التي تصدر مطبوعات تندرج تحت مفهوم المطبوع الحكومي الذي سبق تحديده ، وذلك حيث إن بعض الهيئات الحكومية لا يصدر عنها مطبوعات للاستخدام العام ، وليس أكثر من نشرات إدارية للاستخدام الرسمي فقط . ثم تُرسم الوحدات الفرعية لكل من هذه الهيئات في حالة جودها ، في شكل تخطيطي يبين التبعية الادارية لكل منها ، وذلك حتى تنعكس هذه التفريمات على الأرقام التي سوف تخصص لكل وحده فرعية . وتتمثل الخطوة التالية في تخصيص حرف هجائي كرمز لكل هيئة حكومية مستقلة ، بحيث يشتق هذا الحرف من اسم الهيئة كأن يكون الحرف الأول من اسمها . وأحيانا تشترك أكثر من هيئة في الحرف الأول من اسمها ، فيضاف الحرف الثاني من الكلمة ، خاصة إذا كان اسمها يتكون من كلمة وإحدة ، أو الحرف الأول من الكلمة الثانية في اسم أحدهما إذا تشابهت الكلمة الأولى فيهما ، بل وإضافة ثالث عند الضرورة للتفرقة بين الهيئات المتشامة الحروف وهكذا . وعلى سبيل المثال تأخذ وزارة الزراعة حرف (ز) ووزارة الصناعة حرف (ص) ووزارة الخارجية حرف (خ) وهكذا . أما وزارة الدفاع ، فتأخذ حرف (دف) حيث إن وزارةالداخلية تأخذ حرف (دخ). كما يمكن لمجلس الشعب أن يأخذ حرف (م) فقط أما مجلس الشورى فيأخذ (م ش) وهكذا . وبعد تخصيص الحرف الهجائي لكل هيئة من الهيئات الحكومية المستقلة ، يبدأ تخصيص الرمز الدال على الوحدات الإدارية التي تتبعها . ويكون ذلك

<sup>(1)</sup> Library of Congress - Memorandum, - April 27 & April 28, 1983.

بإضافة رقم يوضع بجوار الرمز الهجائى، ويتم تحديد الرقم تبعا لوضع الوحدة الفرعية داخل التسلسل الإدارى للهيئة . وعند تحديد وحدة فرعية أخرى تندرج تحت الوحدة الفرعية الأولى ، يخصص لها خانة أخرى رقمية أيضا للدلالة على تبعيتها الادارية للوحدة الأكبر منها، وهكذا مثال ذلك ما يلى :

ثوزارة الثقافة

3 ثالهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

31 ثدار الكتب

315 ثالفهارس

3151 ثالببليوجرافيا

وبعد أن يخصص الرمز الخاص بكل وحدة فرعية ، توضع نقطة لتفصل بين رمز هيئة الاصدار ، والرمز الخاص بنوع المطبوع ، حيث يخصص فى البداية مباشرة بعد النقطة ، رمز رقمى للدلالة على نوعية المطبوع الذى سبق تحديده فى فئات المطبوعات الحكومية (انظر الفصل الثانى). مثال ذلك:

- 1\_ القوانين واللوائح ، والمعاهدات والاتفاقيات والدساتير .
  - 2\_ مناقشات ومحاضر جلسات المجالس التشريعية .
    - 3\_ البيانات والوثائق الرسمية .
    - 4\_ التقارير الدورية و / أو الفنية .
      - 5\_ الإحصاءات .
    - 6 \_ المواصفات والمعايير والتصميمات .
      - 7\_ الخرائط المساحية .
      - 8 الببليوجرافيات والكشافات .
    - 9\_الأدلة والموجزات ومرشدات العمل .
      - 10\_ البحوث والدراسات

11 ـ مطبوعات المؤتمرات الحلقات والندرات . . الخ .

أما إذا كانت هناك سلسلة مرتبطة بنوع المطبوع الذى خصص له هذا الرقم ، فيمكن وضع ترقيم لكل من السلاسل المرتبطة به بعد شرطة مائلة من الرقم المخصص لنوع المطبوع . وبعد أن يخصص رمز نوع المطبوع وما يتربط به ، توضع شارحة للفصل بينه وبين الرقم المخصص للمطبوع نفسه . وحيث إن هناك كثير من المطبوعات الحكومية تصدر مرقمة من جانب هيئة الإصدار ، فسوف يستخدم هذا الرقم كرقم فردى للمطبوع كما يعتبر رقم العدد في السلسلة ، ورقم العدد في الدورية بمثابة رقم المطبوع . أما بالنسبة للتقارير أو الكتب السنوية ، فيوضع بدلا من رقم المطبوع ، تاريخ التغطية للتقرير أو الكتاب السنوى . وإذا كان يغطى أكثر من سنة ، فيوضعان معا مفصولين بواصلة . مثال ذلك نشرة الإيداع التي يصدرها قسم الببليوجرافيا في دار الكتب ، والصادرة في شهر يناير عام ١٩٩٧ كما يلي :

ث وزارة الثقافة

3 ث الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

31 ث دار الكتب

315 ث الفهارس

3151 ث الببليوجرافيا

3151.8 ث نشرة الايداع

3151.8: 1/1997 ث نشرة الايداع (يناير ١٩٩٧)

أما إذا لم يكن المطبوع مرقها من جانب هيئة الإصدار ، وليس عددا في سلسلة أو دورية ، ولا كتابا سنويا يغطى فترة زمنية سواء كانت سنة أو اكثر ، فيمكن إعطاء المطبوع رقها فرديا يشبه إلى حد كبير رقم كتر لأسهاء المؤلفين المكتوبة بالحروف الرومانية والذي أنشأ على غراره أبو الفتوح عودة ، نظاما لترقيم أسهاء المؤلفين المكتوبة بالحروف العربية (١). وسوف يخصص الرقم هنا لعنوان المطبوع وليس لمؤلفه ، حيث سيكون

<sup>(</sup>١) عودة أبو الفتوح حامد . جداول ترقيم أسهاء المؤلفين العرب فى المكتبات . ـ القاهرة : دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، 1967 .

المؤلف في معظم المطبوعات الحكومية بالهيئة ، وهي التي ستكرر في معظم بطاقات مطبوعاتها فيصعب تخصيص رقم مفرد لكل عنوان تصدره . وقد حاولت الاستفادة من نظامي كتر وأبو الفتوح عودة ، في تصميم نظام الترقيم الذي يمكن تطبيقه على العناوين بالحروف العربية وغيرها . وقد روعي في هذا النظام أن يناسب الحروف العربية بالدرجة الأولى ، وذلك لأن غالبية المطبوعات الحكومية المصرية تصدر باللغة العربية ، ولأن الرموز المستخدمة للدلالة على هيئات الإصدار هي الحروف العربية ، ولابد أن تكون الرموز كلها بهجائية واحدة . أما العناوين بلغات غير العربية ، فسوف يتم تحويلها إلى الحروف العربية أولا ، ثم تعالج بالنظام باعتبارها حروفاً عربية . مثال ذلك قويلها إلى الحروف العربية ، ولا ، ثم تعالج بالنظام باعتبارها حروفاً عربية . مثال ذلك وانترناشيونال» بدلا من «Egypt » وهكذا .

ونلاحظ أن تصميم البناء في هذه الخطة مرن بدرجة كافية تسمح بأى تعديلات أو إضافات في أى موقع ، وذلك وفق ما تستلزمه أى اضافة أو تعديل أو إدماج للهيئات الحكومية ووحداتها الفرعية . أو بحسب ما يقتضى أى تغيير في خطة النشر في أى هيئة، سواء بإصدار نوعيات جديدة أم إجراء تعديل على المطبوعات التي تصدرها .

وإذا تأملنا طبيعة تركيب رقم التصنيف نجد أن الرمز الهجائى المخصص للهيئة الأم لا يتعارض مع وجود هيئات أخرى يمكن أن تتشابه معها فى الحرف الأول ، بل والثانى ، فيمكن باستمرار إضافة حروف للتفرقة بين الهيئات . كها أن الرمز الرقمى المخصص للوحدات الفرعية الموجوده بالهيئة يمكن باستمرار الإضافة اليه ، حيث لم

يحدد بعدد من الخانات ، بل ويمكن في بعض الأحيان تحريك الأرقام لاستيعاب أي تغييرات في بناء هيكل الوحدات الفرعية بالهيئة . أما القسم المخصص للدلالة على نوع المطبوع وهو الذي يلى النقطة مباشرة فيتميز هو الآخر بالمرونة الفائقة ، حيث يمكن باستمرار إضافة أية أرقام إذا ظهرت نوعيات جديدة من تلك المطبوعات لم تكن موجودة من قبل لدى هيئات معينة . والقسم الثالث والأخير من رقم التصنيف ، وهو الذي يلى الشارحة ، وهو المخصص لرقم المطبوع داخل النوعية التي تم تحديدها في القسم السابق لها من مطبوعات الهيئة التي سبق تخصيصها في القسم الأول ، فيمكن تشكيلها بها يتلاءم مع الترقيهات المختلفة التي تميز المطبوعات عن بعضها . وذلك تشكيلها بها يتلاءم مع الترقيم الخاص بالمنفردات وكذلك السلاسل المرقمة ، وأيضا الكتب السنوية ، بالإضافة إلى الدوريات . ومن هنا يتضح لنا أن الخطة المقترحة الكتب السنوية ، بالإضافة إلى الدوريات . ومن هنا يتضح لنا أن الخطة المقترحة التي تجعلها قابلة للتلاؤم مع أي تغيير في النشر الحكومي الذي ينعكس على ما يصدر التي من مطبوعات .

وسوف ترتب المطبوعات على الرفوف سواء بالقاعة للمطبوعات الحديثة ، أو بالمخازن لباقى مقتنيات القسم بحسب خطة التصنيف هذه ، حيث يكون رقم التصنيف هو رقم الطلب لكل مطبوع . وتتيح طريقة الترتيب هذه للمكتبة أن تضع المطبوعات على الرفوف فورا بعد إعداد مسودات البطاقات ، ودون انتظار لكتابتها ومراجعتها وإعداد بطاقتها الاضافية . . إلخ . وذلك حيث سيأخذ كل مطبوع طريقه إلى مكانه داخل مجموعته وسط مطبوعات الهيئة التى تصدره ، فيمكن للقارى ء أن يجده بسهولة قبل أن توضع بطاقاته في الفهارس . وبهذا يحصل القارىء على المطبوعات الحديثة بعد وصولها للقسم بفترة وجيزة . بالإضافة إلى ذلك . . فسوف يكون لهذه الطريقة في الترتيب الفضل في تخليص القارىء من المعاناة في البحث عن مطبوعات الهيئة معينة ما ، بين رصيد الكتب ورصيد الدوريات ، وذلك حيث تجمع مطبوعات الهيئة كلها معا في مكان واحد سواء أكانت صادرة على شكل منفردات أو سلاسل منفردات أو حتى في شكل يصعب القطع بانتهائه إلى إحدى هذه منفردات أو دوريات ، أو حتى في شكل يصعب القطع بانتهائه إلى إحدى هذه

النوعيات دون الأخرى . فالتقسيم الحالى للمطبوعات ما بين كتب ودوريات ، لا يخضع لمعايير دقيقة في التفرقة بين الكتاب والدورية . يضاف إلى ذلك احتمال عدم تعرف القارىء على المدخل الذي تكون المكتبة قد استخدمته لهذا المطبوع ، مما يضعف من فرصة توصله إليه .

وسوف تظهر البطاقات التى تعد فى القسم ضمن نشرة الإيداع فى قسم المطبوعات المحكومية . وسوف ترتب فيها بينها بحسب خطة التصنيف الخاصة بها . أما الكشافات التى سوف تعد لهذه المجموعة ، فسوف تُضمَّن داخل كشافات النشرة فى ترتيب واحد مع باقى المطبوعات . وبطبيعة الحال فهناك ضرورة لتضمين كل مطبوعات الإيداع داخل النشرة ، سواء أكانت ضمن المجموعة العامة أو فى مجموعة مستقلة داخل الدار . وسوف يؤدى وضع بطاقات هذه المجموعة بالنشرة إلى تعود القارىء على طريقة ترتيبها وأرقام طلبها ، بل وإلى تعرفه على نوعيات المطبوعات التى سوف يشتمل عليها القسم . وسوف يشجع ذلك القارىء على الذهاب إلى قسم المطبوعات الحكومية لطلب هذه المطبوعات ، فيجد المطبوعات الأحدث على رفوف القاعة ، ثم يعتاد الذهاب مباشرة إلى القسم للبحث عها يريد . وسوف يقدم ذهابه إلى القسم ميزة أخرى ، وهى تعرفه على المحموعة المطبوعات الحكومية الأمريكية التى تشاركها القاعة . وذلك حيث يغلب أن يجموعة المطبوعات معينة من البيانات يمكن أن توجد فى أى من القسمين أو كليهها معا ، وبذلك يحصل الباحث على فائدة مزدوجة بطريقة غير مباشرة . وسوف يساعد ذلك على استخدام المجموعة الأمريكية ، والحصول على بعض الدعاية لها بدون جهد ذلك على استخدام المجموعة الأمريكية ، والحصول على بعض الدعاية لها بدون جهد أو تكاليف .

#### المطبوعات الحكومية الأمريكية:

تتلقى دار الكتب كمية ضخمة من المطبوعات الحكومية الأمريكية ، حيث يصل ما تتلقاه الدار منها إلى ضعف ما يصل إلى الدار من المنفردات المصرية عن طريق الإيداع ، سواء حكومية أو غير حكومية . ويقع عبىء إعداد تلك المواد على قسم الفهارس الأفرنجية ، وتكثر شكوى المفهرسين من صعوبة إعداد بطاقات المطبوعات الحكومية

الأمريكية . تنعكس هذه الصعوبة بالطبع على معدل أداء المفهرس ، فينخفض فى بطاقات المطبوعات الحكومية إلى حوالى  $\Upsilon$  بطاقات فى اليوم ، بينها يرتفع معدل نفس المفهرس فى إعداد بطاقات كتب الشراء ، فيصل إلى ما بين  $\Gamma$  بطاقات يوميا . كها يشكو المفهرسون أيضا من صعوبة التفرقة بين الدورية وسلسلة المنفردات ، حيث تقوم بعض الهيئات الحكومية الأمريكية بإصدار بعض المجموعات التى يمكن اعتبارها سلسلة وبنفس القدر يمكن اعتبارها دورية .

ويختلف وضع المطبوعات الحكومية المصرية عن المطبوعات الحكومية الأمريكية بالنسبة لدار الكتب، وذلك بسبب المسئولية المباشرة للدار في إعداد قائمة ببليوجرافية لضبط المطبوعات المصرية التي ترد لها عن طريق الايداع القانوني بها فيها المطبوعات الحكومية، وذلك في غياب أي هيئة قومية أخرى تقوم بإعداد قائمة بالمطبوعات الحكومية المصرية يمكن لدار الكتب أن تعتمد عليها وتعفيها من إعدادها. وذلك كما يحدث في أمريكا حبث تركت مكتبة الكونجرس مسئولية إعداد قائمة المطبوعات الحكومية الأمريكية ليقوم بها مراقب الوثائق . ومن هنا كان من الضرورى على دار الكتب ، القيام بإعداد بطاقات للمطبوعات الحكومية المصرية التي ترد اليها . أما بالنسبة للمطبوعات الحكومية الأمريكية ، فهي ليست مطالبة بإعداد بطاقات لما تقتنيه منها ، بل يمكنها الاستفادة بأهم مزايا المجموعة المنفصلة للمطبوعات الحكومية ، خاصة في حالة مقتنياتها هذه وكذلك ضخامة إضافاتها السنوية . ويكون هذا بالاعتماد على أعداد « الفهرس الشهرى: Monthly Catalog » ، الذي يصل اليها هو الآخر عن طريق التبادل الحكومي ، كأداة إيجاد وقائمة مراجعة لتلك المطبوعات ، حيث إن هذا الإجراء لا يستلزم سوى البحث عن بطاقات المطبوعات المقتناة داخل أعداد الفهرس الشهرى ، ووضع علامة أمام بطاقاتها للدلالة على وجود هذا المطبوع بالمكتبة . وهو إجراء لا يمكن مقارنته بالطبع ، بإعداد بطاقات كاملة لكل تلك المطبوعات ، فتوفر الكثير من الجهد وألوقت والمال ، بالإضافة إلى ضمان دقة الإعداد .

بدأ ظهور الفهرس الشهرى للمطبوعات الحكومية للولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٩٥ ، حيث كان هو البيليوجرافية الأساسية الشاملة لهذه المطبوعات . ويقوم

مراقب الوثائق بالولايات المتحدة بإصداره تحت رقم تصنيف ( Z1223. A18 ) . وقد Catalogue of publications issued by the : تغير عنوانه عددا من المرات كما يلى : government of the United States .

· في الفترة من يناير \_ مارس ١٨٩٥ .

( Catalogue of United States public documents )

فى الفترة من يوليو ١٩٠٧ \_ يونية ١٩٣٣ .

( Monthly catalog, United States public documents

في الفترة من يناير ١٩٤٠ \_ ديسمبر ١٩٥٠

(Monthly catalog of United States government publications)

في الفترة من يناير ١٩٥١ وحتى الآن

وقد كانت المداخل ترتب في الفهرس الشهرى هجائيا بهيئة الإصدار ، أي أن الوحدات الفرعية ترد في ترتيبها الهجائي وذلك منذ سبتمير ١٩٤٧ وحتى أوائل المانينيات ، مستخدما نظام الكلهات المفتاحية مثل : , Agriculture Department (... Census Bureau, Education Office ...) وهكذا . أما الآن فيرتب بالهيئات مع التفريع المصنف لوحداتها تحتها ، أي أن الترتب الهجائي هنا للهيئات المستقلة وليس النوحدات الفرعية . وقد أجريت محاولة في ١٩٠٧ / ١٩٠٨ لإدراج المطبوعات بالموضوعات ، ولكنها قلبت مرة أخرى في ١٩٠٨ / ١٩٠٩ لنظام الهيئات الحكومية كمؤلف . وقد تضمنت إصدارة ديسمبر ١٨٩٧ كشافا شهريا لأول مرة . أما الكشاف السنوى فقد ظهر لأول مرة عام ١٩٠٠ . كما ظهرت تركيهات للكشاف لعشر سنوات السنوى فقد ظهر لأول مرة عام ١٩٠٠ . كما ظهرت تركيهات للكشاف لعشر سنوات من الفهرس الشهرى على بطاقات فهرسة كاملة بالإضافة إلى بيانات المتابعة ، كما تضمن رقم البطاقة في ( OCLC ) ، وتشتمل على كشافات بالمؤلف والعنوان والموضوع وكشاف « تبادلى : Permuty ) .

<sup>(1)</sup> Palic, Vladimir, M. op, cit, p. 15

كها صدر كشاف تركيميا على ميكروفيش وهو يغطى خمس سنوات . وقد ظهر تحت عنوان :

Monthly catalog of United States government publicaltins, coumulative index, 1976 - 1980

وهو يختلف عن الكشافات التى صدرت قبله ، حيث إنه الأول الذى صدر على ميكروفيش ، وهو يتضمن كشافات منفصلة بالمؤلف ، والعنوان ، والموضوع ، والكلمة المفتاحية للعنوان ، ورقم السلسلة / التقرير ، ورقم التصنيف . وهو تحسين للتركيم السنوى الذى يغطى نفس الفترة لأنه يقدم إتاحة بالكلمات المفتاحية للعنوان . وهو يتكون من ١٥١ ميكروفيش (١).

ويمكن لنا أن نسير في مشروعين هنا أيضا لأجل إعداد مواد قسم المطبوعات الحكومية الأمريكية . ويكون الأول مخصصا لإعداد المقتينات التي استخرجت من المجموعة العامة للدار، سواء من الكتب أم من الدوريات . ويخصص الثاني لإعداد الإضافات الجديدة التي ترد تباعا للقسم . ولكن قبل البدء في أي من المشروعين ، سيكون علينا أن نحصر كل الأعداد الموجودة بالدار من « الفهرس الشهري » بإصداراته المختلفة ، وتحت أي من العناوين السابق ذكرها التي ظهر بها في الفترات المختلفة . وسوف يساعد في عملية الحصر هذه ، الإجراء الذي سبق اتخاذه من أجل استخراج المطبوعات الحكومية الأمريكية من المجموعة العامة لرصيد الدار . كما ينبغي أيضا الرجوع إلى إدارة التبادل التي يمكن أن تكون قد احتفظت ببعض الأعداد القديمة من المؤوف الرجوع إلى إدارة التبادل التي يمكن أن تكون قد احتفظت ببعض الأعداد القديمة من بالإدارة ، وأوصيت القائمين بالعمل في ذلك الوقت بضرورة إرسالها إلى قسم الدوريات بالأدارة ، وأوصيت القائمين بالعمل في ذلك الوقت بضرورة إرسالها إلى قسم الدوريات الفهارس الأفرنجية التي يتم الاسترشاد بها كأدوات عمل في تحديد المداخل أو المتشارتها في بيانات معينة .

<sup>(1)</sup> Government Printing Office . Monthly catalog of United States government publications , Cumulative index , 1976 - 1980 . - Washington , D.C: The office , 1983 .

وبعد أن يتم حصر كل الأعداد الموجودة بالدار من الفهرس الشهرى ، تحصر الأعداد الناقصة خاصة الحديثة منها ، وتجرى محاولة للحصول عليها . وبعد استبعاد المكرر من هذه الأعداد ، مع اعتبار الأفضلية للتركيبات إن وجدت على الأعداد محدودة التغطية ، تصبح مجموعة الأعداد هذه بالاضافة إلى ما يصل تباعا من الأعداد الحديثة ، هي قوائم المراجعة وأدوات الإيجاد لمطبوعات هذا القسم .

ينبغى أن يبدأ المشروع الأول لخطة الإعداد هذه ، بتلك المطبوعات التى لا يوجد لها مايمثلها فى أدوات المكتبة ، أى يجب أن تبدأ أولا بالتراكهات المتأخرة فى إعدادها حيث إن لها الأولوية بسبب عدم إمكانية الباحثين فى الحصول عليها بأى وسيلة من الوسائل ، أى أن الاستفادة منها موقوفة . وتتمثل هذه التراكهات فى الموجود من هذه المطبوعات فى قسم التزويد ، وكذلك الموجود بالمخازن ينتظر دوره فى الإعداد . وبعد الفراغ من هذه التراكهات يبدأ سحب المطبوعات الموجودة بالرصيد فى صورة مجموعات متتالية ، بحيث تبقى البطاقات القديمة بالفهارس كها هى مع تغيير رقم الطلب بها إلى الرقم بحيث تبقى البطاقات القديمة بالفهارس كها هى مع تغيير رقم الطلب بها إلى الرقم الجديد الذى تحمله بطاقة المطبوع فى « الفهرس الشهرى » والذى يعتمد على نظام تصنيف مراقب الوثائق الأمريكية .

تبدأ إجراءات الإعداد بالبحث عن بطاقة المطبوع موضع الإعداد داخل أعداد «الفهرس الشهرى» التى يتوقع أن توجد بها ، وذلك بحسب تاريخ التغطية مع ضرورة توسيع نطاق البحث في أعداد تالية لتاريخ الإصدار بفترة كافية ، لاحتال التأخير في الإعداد والظهور . وقد حددت لنا الدراسة التى قام بها كل من Willian C الإعداد والظهور . وقد حددت لنا الدراسة التى قام بها كل من Robenson و Robenson و W. Ellen Daniel ، أن أقصى وقت لتأخير ظهوره في ظهور المواد في الفهرس الشهرى كان ٢٧ شهرا، ما بين تاريخ النشر وتاريخ ظهوره في الفهرس الشهرى ، كا أن الحد الأدنى لوقت التأخير هذا هو شهر واحد (١١) . أى أنه على المفهرس أن يبحث في الأعداد التى تغطى هذا النطاق . وعند العثور على البطاقة ، تم يوضع رقم الطلب توضع عليها إشارة للدلالة على وجود هذا المطبوع بالمكتبة ، ثم يوضع رقم الطلب

<sup>(1)</sup> Daniel , W. Ellen, and William C. Robenson . " The time lag in the Monthly Catalog of United States Government Publications " .- Government Publications Review . - Vol . 3 , No . 2 (1976) . - P113

الموجود على البطاقة ، فى مكان رقم الطلب القديم على المطبوع . كما ينبغى إخفاء معالم رقم الطلب القديم حتى لا يحدث لبس فى الترفيف أو الطلب بعد ذلك . وإن لم يكن هناك رقم طلب سابق ، يوضع الرقم الجديد فى مكان ظاهر لسهولة التعامل معه فيما بعد ، مع ضرورة تغيير رقم الطلب الموجود على البطاقات الموجودة بالفهارس للمواد المستخرجة من الرصيد . حتى يمكن للباحثين طلبها بالرقم الجديد الذى خصص لها فى مجموعة المطبوعات الحكومية .

وسوف يكون البحث عن البطاقات في أعداد الفهرس الشهرى صعبا في البداية بالطبع . ولكن بالتدريج سوف يتعود المفهرس على طريقة ترتيبه ، وتصبح توقعاته للمكان الذي يمكن أن يجد به بطاقة مطبوع معين أكثر دقة ، كما تصبح عملية البحث أكثر مرونة في اقتراح مداخل أخرى يمكن الوصول إلى بطاقة المطبوع عن طريقها خلال الكشافات، ولكن يبقى بعد هذا كله بعض المطبوعات التي لن يعثر على بطاقاتها في أعداد الفهرس الشهرى المتاحة لدى القسم . وذلك إما بسبب وجود بطاقاتها في أعداد غير موجودة بالقسم ، أو بسبب عدم تضمين بطاقاتها في الفهرس الشهري لسبب من الأسباب ، حيث إن الفهرس الشهري يغطى الغالبية العظمى من المطبوعات الحكومية الأمريكية وليست كلها . ومن هنا ينبغي على المفهرسين إعداد بطاقات فهرسة لهذه النسبة من المطبوعات والتي لن تكون كبرة ، خاصة في حالة إمكانية الحصول على أكبر تغطية من إعداد الفهرس الشهرى . ولن يكون من الصعب إعداد بطاقات تتمشى مع النمط السائد في أعداد بطاقات الفهرس الشهرى . ولكن يبقى من الأهمية بمكان ، اختيار رقم الطلب الذي يناسب المطبوع موضع الإعداد . ولكن لن تكون هذه العملية صعبة بأى حال من الأحوال ، وذلك بالطبع في حالة توفر نسخة من خطة تصنيف مراقب بالوثائق والتي يصدرها مكتب الطبع الحكومي بعنوان: List of classes of" "United States government publications بالإضافة إلى وجود المطبوع الذي يشرح طريقة بناء خطة التصنيف هذه والذي يصدره المكتب أيضا تحت عنوان : An " explanation of the Superintendent of Documents Classification Sys-"tem ويمكن الحصول على هذين المطبوعين بالطلب من مكتب الطبع الحكومي .

والحقيقة أن قراءة الشرح الخاص بطريقة بناء الخطة ، يجعل الخطة مفهومة وواضحة

وسهلة الاستخدام . وسوف يتكون لدينا بذلك ، فهرس بطاقى بالقاعة يستخدم إلى جانب « الفهرس الشهرى » ولكن إعداد بطاقات هذا الفهرس لن يمثل عبئا كبيرا ، حيث إنه لن يتم إعداد بطاقات إلا في حدود تلك المطبوعات غير الممثلة في الفهرس الشهرى وهي نسبة بسيطة . أي أن الاعتهاد على « الفهرس الشهرى » سوف يوفر لنا من الوقت والجهد قدرا لا يمكن الاستهانة به ، لأنه سيمكننا من إنجاز تراكهات العمل في وقت قياسي بالنسبة للأسلوب المتبع الآن في اعداد البطاقات .

أما المشروع الثاني وهو إعداد الإضافات الجديدة من المطبوعات الحكومية الأمريكية التي سوف ترد تباعا بعد إنشاء القسم . فسوف يعتمد هو الآخر بصورة أساسية على أعداد « الفهرس الشهرى » والأعداد الحديثة منه بالذات . ومن هنا ينبغى أن يحرص القسم على متابعة وصول أعداده وتتابعها ، وحث إدارة التبادل على السعى للحصول على الأعداد الحديثة فور صدورها ، وإرسال المطالبات الملحة لطلب الأعداد الناقصة، أو المتأخرة، وذلك حتى تستشعر الهيئة المرسلة أهمية هذه المواد بالنسبة للإدارة. وبطبيعة الحال ، سوف يجد المفهرسون جزءا من البطاقات المطلوبة ، وفي هذه الحالة لن تستغرق من الإجراءات أكثر من مجرد التأشير على تلك البطاقات بعلامة للدلالة على اقتناء الدار للمطبوعات التي تمثلها هذه البطاقات. أما المطبوعات التي تصل إلى القسم قبل وصول اعداد « الفهرس الشهري » التي تغطيها ، فسوف يتم إعداد بطاقة وقتية لها من ورق خفيف ، لا يكتب عليها سوى القليل جدا من البيانات الأساسية التي ترشد القارىء إلى مكان وجود المطبوع بالقاعة ، كأن تقتصر هذه البيانات على اسم الهيئة المصدرة للمطبوع ، واسم المؤلف الأساسي إن وجد ، وعنوان المطبوع . وسوف يتم الاستغناء عن هذه البطاقات عند وصول أعداد « الفهرس الشهرى » التي تتضمن البطاقات الكاملة لها . ويمكن أن تكون هذه البطاقات الوقتية من لون مختلف عن بطاقات الفهرس العادية ، حتى يسهل للمفهرسين التعرف عليها ومراجعتها باستمرار على الأعداد التي تصل تباعا من الفهرس الشهري.

وينبغى لنا أن نلاحظ أن « الفهرس الشهرى » يصل إلى الدار فى أعداده الشهرية وفى تركيهاته السنوية وكشافاتها . وبطبيعة الحال سوف تستخدم الأعداد الشهرية فور

وصولها، دون انتظار التركيات السنوية ، ولكن بعد وصول الأعداد السنوية ، يكون على المفهرسين نقل الإشارات الموجودة بالأعداد الشهرية إلى العدد السنوى ، حيث سيكون من السهل استخدام الباحث لمجلد واحد يغطى ماصدر من قبل فى الأعداد الشهرية لتلك السنة . ولكننا ينبغى أن نبقى على النسختين بالقاعة ، وذلك لإمكانية استخدامها من جانب أكثر من باحث فى وقت واحد . ولكن الاحتفاظ بالنسختين الشهرية والسنوية سوف يكون وقتيا لحين تقادم تاريخ تغطيتها ؛ فيقل الطلب عليها وتصبح النسخة السنوية كافية لهذا الغرض . وفى هذه الحالة يمكن الاستغناء عن الأعداد الشهرية والاكتفاء بالعدد السنوى ، فترسل الأعداد الشهرية إلى المخازن ولا تشغل مكانا فى القاعة بدون الحاجة إلى وجودها .

وهناك إجراء أخير يجب اتخاذه، سواء بالنسبة للمطبوعات الحكومية المصرية، أم المطبوعات الحكومية الأمريكية على حد سواء. وهو ضرورة تمثيل بعض تلك المطبوعات في الفهرس العام للدار . فمن أهم عيوب الطريقة المنفصلة للمطبوعات الحكومية ، عدم إدراك المستفيد لوجود مجموعة أخرى منفصلة من المواد ، يمكن أن يجد بها ما يبحث عنه . وبذلك يضيع على الباحث الاستفادة من المعلومات الموجودة بهذه المطبوعات والتي تبين لنا مدى أهميتها للبحث والباحثين . وبالنسبة للطريقة التي اقترحتها لمعالجة المطبوعات الحكومية بالدار ، فقد حاولت بأكثر من طريقة جذب انتباه الباحثين إلى وجود هذه المجموعات المنفصلة ، وذلك بترك البطاقات القديمة في مكانها بفهارس الدار ، مع تغيير رقم طلبها، بحيث يجدها الباحث الذي تعود على استخدامها. وفي نفس الوقت سوف تقوده محاولة البحث عنها وطلبها ، إلى الذهاب إلى قسم المطبوعات الحكومية ، حيث سيتعرف على مقتنيات القسم ونوعيات المعلومات الموجودة ما ، بحيث يشجعه هذا على الذهاب بعد ذلك للقسم لاستخدام تلك المقتنيات . ولكن هناك عدة احتيالات يمكن ألا تجعل الباحث يسير في هذا الطريق المرسوم ، فهناك احتمال أن تكون تلك المواد قد تقادمت ولا تجذب سوى عدد قليل جدا من المستفيدين ، بينها تحاول الغالبية العظمى من الباحثين الحصول على المعلومات الحديثة . وهناك احتمال آخر، وهو عدم مثابرة الباحثين في البحث عن المطبوعات التى يجدون صعوبة فى فهم رقم طلبها، وكيفية الحصول عليها، خاصة إذا لم يلجأ الباحث إلى أحد القائمين بالإرشاد لتسهيل مهمته. ومن هنا يتكاسل فى طلب تلك المواد ويحاول البحث عن غيرها مما يمكن أن يفى ببعض حاجته. كما أن هناك احتمالا ثالثا بأن يطلب أى من تلك المواد برقم الطلب الجديد، فيجيب عليه عامل المخازن بعدم وجود المطبوع، أو أن الرقم خطأ أو غير ذلك مما لا يعطى الباحث التفسير السليم ويجعله يبأس من طلب هذه المواد.

وسوف نحاول عن طريق آخر جذب انتباه القارىء إلى وجود قسم المطبوعات الحكومية ، وذلك بوضع بطاقات مقتنيات القسم من المطبوعات الحكومية المصرية ، بنشرة الإيداع مع ترتيبها بحسب خطة التصنيف الخاصة بها وإعطائها أرقام الطلب الخاصة بها داخل القسم ، وذلك حتى يلجأ الباحثون إلى القسم لطلبها ، فيتعرفوا على باقى المقتنيات ، بالإضافة إلى التعرف على وجود مجموعة المطبوعات الحكومية الأمريكية وما تشتمل عليه من مواد ؛ فيشجع هذا الاجراء على استخدام هذه المجموعات المنفصلة . ولكن هذا الإجراء أيضا يمكن ألا يحدث النتيجة المطلوبة بسبب عدم لجوء كثير من الباحثين إلى استخدام نشرة الإيداع ، حيث يكون استخدام الفهرس أسهل .

وعلى ذلك يمكننا القيام بإجراء إضافى يدعم ما اقترحته من إجراءات ويساندها وهو ضرورة تمثيل بعض المطبوعات الحديثة دوريا فى الفهرس البطاقى للمجموعة العامة للدار ، سواء من الكتب، أم من الدوريات ، وسواء من المطبوعات الحكومية المصرية ، أم المطبوعات الحكومية الامريكية . وسوف يكون ذلك بإعداد نسخ إضافية من بطاقات تلك المواد المختارة من المطبوعات المصرية لأجل الفهارس العامة ، ونسخ بطاقات المواد المختارة من المطبوعات الأمريكية من « الفهرس الشهرى » لنفس الغرض . وينبغى مراعاة الدقة فى اختيار تلك المواد التى ستمثل فى الفهرس العام ، كأن تكون مواد ذات أهمية خاصة بالنسبة لتخصصات معينة ، تجعلها من المصادر الأساسية لهذه التخصصات ، فائ تكون من العناوين المعروفة والتى يكثر تداولها والبحث عنها . وسوف يخضع عدد البطاقات المثلة فى الفهرس العام للوقت المتاح لدى العاملين بالقسم ، ولكنه

المطبوعات الحكومية بالمكتبات \_\_\_\_\_ د. نبيلة خليفة جمعة

إجراء يجب تشجيعه كلما توفر له الوقت . وبالطبع سوف تساعد كثرة عدد البطاقات في الفهرس العام التي تمثل المقتنيات ، خاصة الحديثة ، لقسم المطبوعات الحكومية وتحمل رقم الطلب الخاص بها ، على ملاحقة الباحث والإلحاح عليه للذهاب للقسم للحصول على تلك المطبوعات التي يريدها والتي تزداد يوما بعد يوم . وبهذا تتكامل هذه الإجراءات، وتؤدى إلى توصيل القارىء إلى قسم المطبوعات الحكومية، والتغلب إلى حد كبير على هذا العيب .



#### الفصل السابع

## الخدمة والاستخدام لمجموعة دار الكتب المصرية

#### تمهيد:

هناك ظاهرة عامة بالمكتبات وهي أن المطبوعات الحكومية بها لا تستخدم بها يتلاءم مع أهميتها وغناها ، أي أنها على الرغم من كونها من أهم مصادر المكتبة لاشتهالها على معلومات لا يسهل الحصول عليها من أية مصادر أخرى ، إلا أنها لا تحظى بالاهتمام الكافي، ولا باستغلال موارد المعلومات الكامنة فيها . وتشارك الطبيعة الخاصة للمطبوعات الحكومية في قلة استخدامها ، فالتغيير المستمر لشكل تلك المواد وصعوبة استخدامها ، مع الصياغة الجافة للمعلومات بها ، كل هذا يجعل المستفيد يعزف عن اللجوء إليها واستشارتها للحصول على ما يريد من معلومات، وذلك على الرغم من أنها تعتبر في بعض الحالات هي المصدر الوحيد الذي يمكن من خلاله الحصول على المعلومات المطلوبة . كما يتسبب المكتبيون أنفسهم في ضعف استخدام المطبوعات الحكومية بمكتباتهم ، فصعوبة التعامل مع المطبوعات الحكومية واستخراج المعلومات المطلوبة منها ، مع عدم تقبل المكتبيين للعمل مع هذه الفئة من المطبوعات ، وضعف إعدادهم وتدريبهم بصورة كافية لهذا العمل ، يجعلهم نادرا ما يحيلون المستفيدين إلى أي من هذه المواد ولا يرجعون إليها إلا كآخر الحلول . أما عدم حصول المطبوعات الحكومية على الدعاية والاعلان الذي تتلقاه المطبوعات الأخرى ، فيرجع إليه النقص الشائع في إدراك جمهور المستفيدين لوجود هذه النوعية من المطبوعات التي تكون على درجة كبيرة من الأهمية في حالات كثيرة.

كما تؤثر نوعية الخدمات التى تؤديها المكتبة تجاه المطبوعات الحكومية الموجودة بها ، على استخدامها من جانب جمهور الباحثين بها . ويحدث فى بعض المكتبات أن تقصر خدماتها عن تقديم أبسط صور الخدمة ، التى تتمثل فى وجود أداة لاسترجاع تلك المطبوعات . ويكون السبب فى ذلك دائها ، كثرة ما تقتنيه المكتبة من هذه المواد مع عجز امكانياتها عن إعداد بطاقات لكل المطبوعات ، وتُقصِر إعداد بطاقاتها على أهمها بحسب ما تسمح به تلك الإمكانيات . ويتدرج اقتناء المكتبات لتلك الأدوات المختلفة . كما تتدرج نوعيات الخدمات المقدمة بالمكتبات المختلفة من مجرد إرشاد القارىء عن مطبوع معين يعرف بياناته ، إلى تقديم الخدمات المرجعية البسيطة باقتراح بعض المطبوعات التى تتضمن المعلومات المطلوبة ، إلى الخدمات المرجعية الأكثر تكثيفا، وغير ذلك من الخدمات التى تؤثر بالطبع على كثافة استخدام المطبوعات الحكومية بتلك المكتبات .

وتحاول كثير من المكتبات ، خاصة تلك التى تهتم بتقييم الأداء فيها للارتفاع بمستوى الخدمة وتكثيف الاستخدام لمقتنياتها ، أن تقيس مقدار استخدام المطبوعات الحكومية بها كمصدر من أهم مصادر المكتبة . ويكون ذلك فى العادة بقياس عدد المستفيدين من تلك المطبوعات، وعدد المواد التى طلب استرجاعها ، وكذلك اتجاهات الاستخدام نحو موضوعات معينة ، أو مطبوعات هيئات معينة . وتتم كل هذه الإجراءات من أجل تحليل نتائجها ، والخروج منها بمؤشرات معينة تساعد فى تحسين الخدمة والأداء الذى ينعكس بطبيعة الحال على زيادة الاستخدام . ولا تستطيع القيام بهذه الإجراءات للمطبوعات الحكومية ، سوى المكتبات التى تفصل تلك المواد فى مجموعة مستقلة يمكن إخضاع استخدامها للقياس بعيدا عن أى عوامل مؤثرة أخرى يمكن أن تقدم نتائج مضللة .

#### الخدمسة

سوف أحاول هنا استعراض الخدمات التي قدمتها، أو تقدمها دار الكتب لمجموعة المطبوعات الحكومية الموجودة بها ، في الوقت الذي كانت فيه كل تلك المواد مدمجة

داخل المجموعة العامة من كتب أو دوريات ، وأيضا في الوقت الذي فصلت فيه بعض تلك المطبوعات في مجموعة مستقلة في اسمى قسم المطبوعات الحكومية . وسوف يساعد هذا العرض السريع في تصميم الخطة المقترحة للخدمات التي يتعين على دار الكتب تقديمها لمجموعتها من تلك المواد ، سواء المصرية أم الأمريكية ، وذلك بعد فصلها في مجموعة مستقلة ، بحيث يساعد هذا الفصل على تخصيص ما يتلاءم من خدمات مع هذه المواد بطبيعتها الخاصة ، وجمهورها المتميز .

# الخدمات القدمة للمجموعة:

قبل إنشاء قسم المطبوعات الحكومية ، كانت دار الكتب تقدم خدماتها لتلك المواد ضمن ما تقدمه لباقى المواد التى تقتنيها ، حيث كانت مدمجة مع باقى المجموعة العامة لرصيد الدار من الكتب ومن الدوريات . وكانت الخدمات التى تقدمها الدار فى ذلك الوقت لمجموعتها ، لا تتعدى إرشاد القراء إلى استخدام الفهرس ، أو مساعدتهم فى العثور على أى من تلك المواد الموجودة على رفوف قاعة الاطلاع ، إلى جانب الإعارة الداخلية والاطلاع . أما الإعارة الخارجية ، فقد كانت متاحة فيا مضى ، ثم توقفت .

وبعد إنشاء قسم المطبوعات الحكومية في أواخر الستينيات ، سارت الأمور في عكس الاتجاه المتوقع والمفروض أن تسير فيه ، فالمفروض أن إنشاء قسم المطبوعات الحكومية بالدار ، يعنى توجيه العناية والاهتهام بتقديم خدمة خاصة لهذه الفئة من المواد، ولكن ما حدث للأسف عكس ذلك تماما . وبصرف النظر عن المواد التي تم فصلها في هذا القسم ، فقد كانت تعالج قبل الفصل مع باقي الرصيد ، فتعد لها بطاقات فهرسة كاملة بمداخلها الأساسية والإضافية التي كانت تجرى لباقي المواد ، وكانيت هذه البطاقات تتاح داخل الفهرس العام للدار . وبالتالي فمن المكن طلبها من المخازن والاطلاع عليها من جانب المستفيدين . أما بعد عزلها في قسم المطبوعات الحكومية ، فلم تعد تمثّل تلك المواد في فهرس الدار ، وبالتالي فلا يدرى المستفيد بوجود تلك المواد ضمن مقتنيات الدار .

وظل الوضع على هذا الحال طوال مدة وجود الدار في المقر القديم في باب الخلق.

وبعدانتقال الدار إلى المقر الجديد على كورنيش النيل ، تم نقل اقسام الدار تباعا ولم يبق في المبنى القديم سوى قسم المطبوعات الحكومية ، وقسم مطبوعات الأمم المتحدة . وكانت النهاية بنقل مقتنيات القسم لإدماجها في المجموعة العامة ، والتخلص من بطاقاته وسجلاته وانتهى الأمر به عند هذا الحد .

وعاد الوضع بالمطبوعات الحكومية إلى ما كانت عليه قبل إنشاء القسم ، باستثناء وجود كمية ضخمة من المطبوعات الحكومية الأمريكية غير ممثلة فى أى أداة استرجاع بالدار ، بل حتى ولا فى أية سجلات ، ولا يوجد أى بيان مسجل عنها بالدار ، ولا حتى عددها فقط ، سواء بالقطعة ، أو بالعنوان ، أو بأى معيار آخر .

ونخرج من هذا العرض السريع لوضع الخدمة المقدمة بدار الكتب للمطبوعات الحكومية الموجودة بها ، بأن هذه الخدمة قاصرة حتى عن تقديم أبسط صورها ، ممثلة فى وجود أداة استرجاع واحدة شاملة ، ولو حتى على أى مستوى بسيط .

## الخطة المقترحة:

بعد أن اقترحت فصل المطبوعات الحكومية المصرية والأمريكية في مجموعتين مستقلتين، تتشاركان في قاعة واحدة للخدمة والاطلاع ، ينبغى اقتراح خطة لتقديم الخدمات المناسبة لهاتين المجموعتين في ضوء طرق الإعداد المقترحة ، وفي ضوء احتياجات الباحثين المترددين على الدار ، والمستفيدين المحتملين خاصة بعد تطوير معالجة الدار لهذه الفئة من المطبوعات . وحيث إن أبسط مظاهر الخدمة تتمثل في أداة استرجاع للمواد المقتناة ، ينبغى على كل مجموعة تقديم هذه الأداة في الحالة التي تلبي كافة احتياجات المستفيدين في التعرف على الموجود من المواد التي تفي باحتياجاتهم ، وذلك للاسترجاع الكلي لتلك المواد .

سوف تكون هذه الأداة بالنسبة للمجموعة المصرية هي الفهرس البطاقي ، بالإضافة إلى القوائم المطبوعة . وسوف يشتمل الفهرس البطاقي على بطاقات كل مقتنيات القسم، سواء تلك التي تم استخراجها من المجموعة العامة ، أو تلك الإضافات الورادة للدار تباعا . أما القوائم ، فسوف تكون هناك قائمة راجعة تمثل تلك المجموعة

القديمة التى دخلت للدار قبل تاريخ تنفيذ الخطة المقترحة، إلى جانب نشرات الإيداع التى تغطى المقتنيات بعد هذا التاريخ بصفة دورية . وبالطبع ينبغى أن يتم تركيم البطاقات التى تظهر فى نشرات الإيداع كل فترة زمنية معقولة ، فتصدر فى عدد خاص بالمطبوعات الحكومية وحدها كامتداد للقائمة الراجعة، فتمثل مجتمعة الفهرس المطبوع لمجموعة المطبوعات المصرية . والحقيقة أن الفهارس المطبوعة لها أهميتها إلى جانب الفهرس البطاقى . . فإلى جانب إمكانية استخدامها خارج قسم المطبوعات الحكومية ، فهى غير معرضة للتآكل مثل الفهرس البطاقى ، سواء لسوء الاستعمال من جانب الجمهور أو لأسباب أخرى ، بل ومن الممكن استنساخ نسخ أخرى جديدة منها إذا بليت بسبب كثرة الاستخدام . ومن الممكن أيضا إجراء صيانة مستمرة للفهرس البطاقى عن طريقها ، حيث يمكن الرجوع إليها باستمرار لنسخ بطاقات أخرى بدل الله التى فقدت ، أو التى تآكلت كلهات حوافها من كثرة الاستخدام . ويضاف إلى تلك التى فقدت ، أو التى تآكلت كلهات حوافها من كثرة الاستخدام . ويضاف إلى سواء بالتبادل أم بالإهداء .

أما الفهارس البطاقية التي لن يتكلف إعدادها أكثر من نسخ البطاقات التي تستخدم في نفس الوقت للفهارس المطبوعة والبطاقية معا ، فينبغي أن يراعي فيها، إعداد العدد الكافي من البطاقات الإضافية لتلبية احتياجات المستفيدين لأي من المداخل التي يبحثون عنها . وبقدر ما تتمتع به الفهارس البطاقية من المرونة في إمكانية التحديث ، فهي تتطلب الصيانة بصفة مستمرة ، وإلا تصبح غير عمثلة للمقتنيات . وحيث إن هناك بعض البطاقات تتلف أو تفقد ، و هناك أيضا بعض المطبوعات التي تتلف أو تفقد ، فمن الممكن بعد فترة أن توجد بعض المواد بدون بطاقات تمثلها في المفارس ، وبعض البطاقات بدون مواد تقابلها في المخازن . وعلى ذلك ينبغي أن تجرى صيانة دورية للفهارس البطاقات التالفة وتستبدل بغيرها . أما البطاقات المفقودة ، فسوف تكتشف بالصدفة عند طلب مطبوع من خلال بغيرها . أما المطبوعة ، وعدم العثور على بطاقته في الفهارس البطاقية . أما المواد التي تتلف أو تفقد ، فهناك ضرورة لنزع بطاقاتها من الفهرس البطاقي ، مع الإشارة أمام

تلك البطاقات فى الفهارس المطبوعة بها يفيد باستبعاد تلك المواد من المقتنيات لسبب أو لآخر ، وإذا أجريت هذه الصيانة بصفة دورية ، فإنها تتم فى يسر وسهولة وبدون عناء يذكر ، وفى نفس الوقت تظل الفهارس باستمرار أداة فعالة . أما إذا تركت الفهارس لفترة طويلة بدون إجراء هذه الصيانة ، يصبح إجراؤها بعد ذلك أمرا صعبا ، يتطلب الكثير من الجهد، ولا يتم بكفاءة كاملة .

أما بالنسبة للمجموعة الأمريكية ، فسوف تتمثل الأداة الرئيسية لها في أعداد «الفهرس الشهرى » ، بالاضافة إلى الفهرس البطاقى الذى يشتمل على البطاقات غير الموجودة في الأعداد المقتناة من « الفهرس الشهرى » . وسوف يشتمل الفهرس البطاقى – كما سبق أن ذكرنا – على نوعين من البطاقات . البطاقات النهائية والدائمة لتلك التى لايتوقع الحصول على أعداد « الفهرس الشهرى » التى تغطيها . وكذلك البطاقات المؤقتة والتى سوف تميز سواء بلون مختلف ، أم بنوعية الورق الذى يستعمل في إعدادها . وسوف يكون وجود هذه البطاقات في الفهرس موقوتاً بوصول أعداد الفهرس الشهرى التى تشتمل عليها ، وتنتهى مهمتها بوصول تلك الأعداد ، وذلك بسبب وصول مطبوعاتها قبل وصول القوائم التى تغطيها .

وسوف تتهاثل إجراءات صيانة البطاقات الدائمة والنهائية مع تلك التي تم اقتراحها بالنسبة للفهرس البطاقي للمجموعة المصرية . أما البطاقات المؤقتة ، فيراعي إجراء مراجعة شاملة لها مع وصول كل عدد من أعداد « الفهرس الشهري » ومقابلتها بتلك الموجودة به . وينبغي عدم إرجاء القيام بهذه العملية انتظارا لوصول أكثر من عدد ، وذلك لأن البطاقات المؤقتة ما هي إلا حل مؤقت لا يقدم الكفاءة المطلوبة للوصول إلى المطبوعات . وبوصول الأداة الأخرى التي تشتمل على البطاقات الكاملة ، تصبح هناك ضرورة لإتاحة الأداة الأكثر فعالية للمستفيد . هذا بالإضافة إلى أن إنجاز العمل أولا بأول ، يجعل القيام به سهلا وميسرا .

أما صيانة أعداد « الفهرس الشهرى »، فتكون بوضع إشارة على البطاقات، سواء للاستبعاد أم للإضافة . . فالمواد التي تستهلك أو تفقد أو تستبعد ، ينبغي وضع

علامة معينة أمام بطاقاتها فى أعداد « الفهرس الشهرى » تعنى استبعادها من المجموعة لأى سبب من الأسباب . أما الاضافة فتكون بوضع علامة أخرى معينة أمام بطاقات المواد التى وصلت حديثا ، أو تلك التى كانت عمثلة فى الفهرس البطاقى بالبطاقات المؤقتة . وينبغى أن نؤكد هنا مرة أخرى على ضرورة وضع هذه العلامات أمام كل مداخل البطاقات، سواء فى جسم القائمة ، أو بالكشافات ، مع ضرورة نقل هذه الإشارات إلى الأعداد التركيمية التى تصل تمهيدا للاستعاضة عن الأعداد الشهرية بالأعداد التركيمية التى توفر الحيز وجهد البحث فيها .

يأتى بعد الأداة الأساسية التى تكفل الوصول إلى الأوعية المستقلة داخل المجموعة، ضرورة وجود بعض الأدوات الاضافية التى تساعد فى الوصول إلى محتويات تلك الأوعية . أول ما يمكن إعداده من تلك الأدوات الإضافية ، هو القيام بتحليل بعض المواد الهامة وتمثيل محتوياتها فى الفهارس . وقد سبقت الإشارة إلى أن من الممكن إعداد بطاقة واحدة لكل أعداد السلسلة ، كإجراء للتغلب على ضيق الوقت وقلة الإمكانيات البشرية المتاحة فى مواجهة الكمية الضخمة من المواد ، ولكن ينبغى تقديم بعض الاهتهام إلى بعض أعداد تلك السلاسل ، خاصة الهامة منها ، التى تغطى موضوعات أكثر عمقا أو أهمية عن باقى حلقات السلسلة . وسوف يتمثل هذا الاهتهام فى صورة إعداد البطاقات اللازمة لكل من هذه الأعداد الهامة على حدة ، على أن تعد لها البطاقات الإضافية الضرورية ، خاصة الموضوعية منها ، وذلك حتى يسهل إتاحتها خلال نقاط الإتاحة ، التى تمثل أهمية خاصة لكل من هذه المواد .

كما يمكن أيضا إعداد بعض البطاقات التحليلية لأجزاء من بعض المطبوعات التى تستحق إبرازها للمستفيدين . وسوف تخضع كمية تلك البطاقات على مدى ما يسمح به وقت أمناء القسم . وسوف يكون من السهل اختيار تلك المواد التى تحتاج للتحليل، بل وأهم أجزاءها التى تستحق الإتاحة ، وذلك حيث إن العمل المستمر مع هذه الفئة الخاصة من المطبوعات ، والتعامل مع مستفيدى هذه المواد، والتعرف على احتياجاتهم ، سوف يزود العاملين بالقسم بالحس المميز تجاه متطلبات الباحثين من تلك المواد . ويمكن أن يتناول التحليل فصلا من كتاب ، أو مجلدًا أو أكثر من كتاب

عديد المجلدات ، أو مقالة أو أكثر من عدد في دورية ، أو أن تكون لعدد خاص من دورية وهكذا ، ولكن الذي يحدد اختيار أي من تلك المواد التي تحتاج للتحليل ، هو أهميتها بالنسبة للباحثين المترددين على القسم .

وتمثل كشافات الدرويات أداة هامة لاستخدام أى مجموعة من الدوريات. ولهذا ينبغى على العاملين مع مجموعة المطبوعات الحكومية ، التعرف على أهم الكشافات التى تغطى الدوريات الحكومية الهامة التى تشملها المقتينات ، حيث إن هناك بعض الكشافات المتخصصة فى موضوعات معينة ، تغطى ضمن الدويات التى تكشفها عددا من الدوريات الحكوميةالتى تدخل فى مجال مقتنيات القسم. ومن هنا توجد ضرورة لاقتناء القسم لهذه الكشافات ، وذلك حتى تسهل استخدام تلك الدوريات خاصة تلك التى لا تشتمل على كشاف خاص بها . وينبغى أن توضع هذه الكشافات فى مكان بارز بالقاعة يخصص للأعمال المرجعية . وبطبيعة الحال يجب إرشاد المستفيدين إلى وجود مثل هذه الأدوات وإلى كيفية استخدامها .

بالإضافة إلى ذلك . . توجد بعض الدوريات التى تقوم بإعداد كشافات خاصة بكل منها، تغطى كل منها أعداد فترة زمنية معينة ، وتظهر فى بضعة صفحات فى نهاية العدد الذى يظهر فى آخر هذه الفترة . هذه الكشافات ذات أهمية كبيرة جدا فى استخدام مثل هذه الدوريات ، ولكن بعض المستفيدين لا يعلم بوجودها ولا يستفيد منها . والبعض الآخر لا يلجأ إليها كثيرا ، رغم علمه بوجودها ، إما بسبب عدم تمكنه من استخدامها بكفاءة ، وبالتالى عدم إيهانه بفائدتها الكبيرة ، وإما بسبب المجهود والوقت اللازمين لطلب تلك الأعداد الموجود بها الكشافات ، خاصة بالنسبة للمستفيدين الذين يحضرون فى طلب مادة معينة ، ولا يحاولون البحث عن بدائل أو إضافات . ويمكن لأمناء القاعة القيام بتصوير هذه الصفحات التى تشتمل على الكشافات وتجميعها فى حوافظ ووضعها مع الكشافات الأخرى ، وتصبح كل حافظة بمثابة كشاف فردى لدورية معينة . وسوف يقدم هذا الإجراء خدمة سريعة للباحثين ، بوفر طم الوقت والجهد، وتشجعهم على استخدام تلك الدوريات . كما يوفر على العاملين بالقسم أو بالمخازن مشقة إحضار هذه المجلدات التى تحوى بعض صفحاتها العاملين بالقسم أو بالمخازن مشقة إحضار هذه المجلدات التى تحوى بعض صفحاتها العاملين بالقسم أو بالمخازن مشقة إحضار هذه المجلدات التى تحوى بعض صفحاتها

الكشافات، ثم إعادتها ، وذلك عند طلبها من جانب أي من المستفيدين .

أما الدوريات الأخرى التي لا تعد كشافات خاصة بها ، ولا تدخل في نطاق تغطية الكشافات الأخرى ، فيمكن للقسم أن يقوم ببعض الإجراءات نحوها ، بحيث تتناسب هذه الإجراءات مع أهمية كل من هذه الدوريات بالنسبة للباحثين المترددين على القسم ، وأيضا مع إمكانيات وطاقة العاملين بالقسم . ويمكن تكشيف عدد محدود من الدوريات الحكومية المصرية الهامة ، التي تشتد حاجة المستفيدين لها ويكثر طلبهم على المعلومات المتضمنة فيها ، مثال ذلك: « الوقائع المصرية » ، و « الجريدة الرسمية » ، و « النشرة التشريعية » . وهي التي تشتمل على الكثير من القوانين والقرارات التي يحتاجها كثير من المستفيدين، ولا يسهل الوصول لأي منها عن طريق البيانات البسيطة المتوفرة لديهم . وهذه الدوريات التي يقع عليها الاختيار ، سوف يقوم أمناء المطبوعات الحكومية بتكشيفها على بطاقات تحت المداخل المناسبة والتي تمثل حاجات المستفيدين واستفساراتهم ويمكن أن يبدأ التكشيف بواحدة فقط من أهم الدوريات والتي يكثر عليها الطلب من جانب الجمهور ، على أن تتلوها باقي الدوريات التي وقع عليها الاختيار واحدة تلو الأخرى . وسوف يكون العدد محدود جدا بالطبع . وسوف يبدأ التكشيف بطبيعة الحال لأى من هذه الدوريات التي وقع عليها الاختيار ، بأحدث السنوات التي يبدأ فيها التكشيف ، على أن يتم دوريا للأعداد التي تصل تباعا للقسم . وفي نفس الوقت تتم تغطية السنوات السابقة بترتيب تنازلي، بحسب ما تسمح به إمكانيات وطاقات العمل بالقسم . ويمكن أن يصل التكشيف إلى أول الأعداد في دورية معينة ، ويمكن أيضا أن يقف التكشيف في دورية أخرى عند تاريخ معين . وسوف يتحكم في تحديد هذا التاريخ ، توازن الجهد المبذول في التكشيف ، مع مقدار حاجات الباحثين والقراء، واستفساراتهم من السنوات الراجعة .

كما أنه هناك إجراء آخر يمكن القيام به لعدد آخر من الدوريات غير المكشفة ، والتى تلى فى الأهمية تلك التى تم اختيارها للتكشيف ، وهو أن يقوم العاملون بالقسم بتصوير صفحات محتويات أعداد تلك الدوريات ، ثم تجمع معا لكل دورية على

حدة في حافظة توضع متجاورة مع الكشافات السابقة التي تم تصويرها وتجميعها هي أيضا . ويمكن لهذا الإجراء في غياب تكشيف لهذه الدوريات سواء ضمن الكشافات الموضوعية المتخصصة أم في كشافات فردية ، أن يقدم الحل الجزئي لتسهيل وصول الباحثين إلى المقالات التي يمكن أن تفيدهم ، فالاستعراض السريع لعناوين المقالات المتضمنة في أعداد أي من تلك الدوريات ، يمكن أن يساعد في اختيار بعض المقالات التي يمكن أن تكون مفيدة . وتكون الخطوة التالية هي طلب الأعداد التي تشتمل على هذه المقالات التي وقع عليها الاختيار ، لفحصها ومعرفة مدى أهميتها وفائدتها للباحث . وسوف يوفر هذا الإجراء ، طلب كل أعداد الدورية للمرور على صفحات عناوينها والقيام بهذه الخطوة . وسوف يتحدد عدد الدوريات التي تخضع لهذا الإجراء وعناوينها ، وفقا لكثافة الطلب عليها مع عدم شمول أي من أدوات التكشيف السابقة عليها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يمثل عبئا على العاملين بالقسم ، إلا أنه لا ينبغي عليها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يمثل عبئا على العاملين بالقسم ، إلا أنه لا ينبغي عليها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يمثل عبئا على العاملين بالقسم ، إلا أنه لا ينبغي عليها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يمثل عبئا على العاملين بالقسم ، إلا أنه لا ينبغي عليها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يمثل عبئا على العاملين بالقسم ، إلا أنه لا ينبغي عليها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يمثل عبئا على العاملين بالقسم ، إلا أنه لا ينبغي عليها .

أما الخدمة المرجعية ، فيمكن تقديمها على مستويات متعددة ، وذلك وفقا لما يتطلبه كل موقف على حدة . ويمكن أن تتمثل الخدمة في أبسط صورها ، في مجرد إرشاد القراء إلى كيفية الحصول على مطبوع معين يطلبه ولا يستطيع الوصول إليه بمفرده . سواء لقلة البيانات المتوفرة لديه عن المطبوع ، أم لعدم درايته بطريقة البحث في الأدوات المختلفة للوصول إلى ما يريده من مطبوعات . وسوف يحتاج القراء الجدد باستمرار ، إلى أن يتعرفوا على النظم المتبعة في ترتيب المواد بقسم المطبوعات الحكومية ، وهو الترتيب الذي يختلف عها تعودوا على استخدامه للوصول إلى أي من المجموعة العامة لرصيد الدار . وعلى الرغم من أن رواد القسم سوف يتعودون بالتدريج على نظام الترتيب هذا ، إلا أنه من المتوقع باستمرار ورود قراء جدد يلزمهم أن يتعرفوا على كيفية ترتيب المواد بالقسم ، حتى يستطيعوا الاعتهاد على أنفسهم في الحصول على ما يريدونه من مقتنياته .

كما أن الأدوات التي تم إعدادها بمستوياتها المتعددة في القسم ، لتسهل وصول المستفيدين إلى المقالات داخل أعداد الدوريات غير المكشفة ، بالاضافة إلى الكشافات

التى تغطى بعض مقتينات القسم من الدوريات ، والتى تم اقتناؤها لهذا الغرض أيضا. كل تلك الأدوات تحتاج إلى تعريف القارىء بوجودها أولا ، ثم إلى طريقة استخدامها والاستفادة منها ثانيا . ويمكن للأمناء الموجودين بالقاعة ، أن يحيلوا القراء إلى استخدام تلك الأدوات كلما دعت الحاجة ، والتعرف على إمكانياتها حتى يمكنهم اللجوء إليها في المواقف المهاثلة فيها بعد واستخدامها من تلقاء أنفسهم .

أما الأسئلة المرجعية التي تتطلب من أمين القاعة تقديم معلومة معينة أو بعض المعلومات ، فانها تقتضى الاحتفاظ في مكان على الرفوف يخصص للمراجع ، بكل المواد ذات الطبيعة المرجعية التي يمكنها تقديم الاجابة على هذا النوع من الاستفسارات. كما أن هناك بعض الأسئلة التي تتطلب الإجابة عليها بعض الوقت اللازم للبحث في أكثر من مصدر ، أو تتطلب الإجابة عليها إعداد قائمة ببعض المواد ، أو باقتراح بعض المطبوعات الأخرى البديلة مما يستلزم بعض الوقت في الإعداد . مثل هذا النوع من الأسئلة المرجعية ، يمكن إرجاء الإجابة عليها ، وتحديد موعد مع المستفيد لتقديم الإجابة بالصورة التي ترضى المستفيد ، في حدود المقتنيات المتاحة بالقسم كما يمكن أن تتطلب الإجابة على السؤال تقديم نص مادة لا يقتنيها القسم . ويمكن يمكن أن تتطلب الإجابة على السؤال تقديم نص مادة لا يقتنيها القسم . ويمكن أي الجهات التي تقتينه سواء أكانت مكتبة أخرى ، أم كانت هيئة إصدار هذا المطبوع . وسوف يكون على القسم في هذا الوقت أن يقيم علاقات طبية مع تلك الهيئات ولا يتأخر في إرسال نسخة مصورة من أي مواد تطلبها تلك الهيئات ، بنفس الصورة التي يرغب أن يجاب بها على طلبه من أجل مستفيديه .

كها يجب على القسم ألا يقتصر فى تقديم خدماته على المستفيدين الذين يترددون بأنفسهم عليه ، بل يجب أن تمتد خدماته لتشمل أية أسئلة أو استفسارات ترد إليه عن طريق التليفون أو البريد . والحقيقة أن المكتبات الكبرى تقبل بشدة على تقديم الخدمات من هذا النوع ، حيث إنها توسع إطار جمهور المكتبة ، بالإضافة إلى أنها تقوم بالدعاية الممتازة غير المباشرة أو المقصودة للمكتبة وهى الدعاية الأكثر تأثيرا من غيرها . ويمكن للأسئلة التى ترد عن طريق التليفون أن تكون الإجابة عليها بسيطة جدا

فيجاب عليها فى الوقت ذاته . أما إذا كانت الاجابة عليها تتطلب بعض الوقت اللازم لإعدادها ، فيُطلب من المستفيد إعادة الاتصال فى وقت يتم تحديده طبقا لما يستلزمه الإعداد من وقت . كما تتمثل الإجابة فى بعض الأحيان فى تقديم نسخة مصورة ، أو أن تقدم الإجابة فى شكل مكتوب ، فيطلب من المستفيد الحضور إلى القسم لاستلامها ، أو أن ترسل له بالبريد إذا تعذر حضوره .

أما الأسئلة التي ترد بالبريد فيكون من الطبيعي أن ترسل الإجابة بنفس الطريق . ولكن ينبغي مراعاة عدم إهمال هذا النوع من الأسئلة ، بل وعدم الإبطاء في الرد عليه . وإذا لم يكن السؤال واضحا بدرجة كافية ، فيفضل إرسال الاستفسارات الكافية والكفيلة بأن تكون الاجابة على السؤال صحيحة وبالدقة المطلوبة . وإذا كانت الإجابة على السؤال تتطلب الكثير من الوقت لإعدادها ، فيمكن أن يبلغ المستفيد بذلك حتى لا يظن خطأ أن القسم قد أهمل طلبه وحتى يمكن له أن يتصرف في ضوء هذا الموقف ، خاصة إذا كانت لديه حاجة سريعة لتلقى الرد . هذا بالإضافة إلى إمكانية إحالة بعض خاصة إذا كانت لديه حاجة سريعة اللهم ، على أن يبلغ المستفيد بذلك مع الأسئلة إلى أية هيئة أخرى مختصة إذا تطلب الأمر ، على أن يبلغ المستفيد بذلك مع تعليل السبب . ويمكن في هذه الحالات إجراء الاتصال المباشر بين المستفيد وبين الهيئة جهة الاختصاص أو أن يتعامل القسم مع هذه الهيئة مباشرة ثم يرسل الرد إلى العميل .

## الاستخسدام:

وبالمثل ينبغى أن أتعرض هنا للوضع القائم فى استخدام المطبوعات الحكومية وهى موزعه داخل المجموعة العامة لدار . وذلك حتى أتمكن من وضع خطة مقترحة للدار لتطبيقها لرفع استخدام تلك المواد بعد عزلها فى مجموعة منفصلة . وسوف تساعد الصورة الحالية لتنوعات المواد المستخدمه ، وكثافة استخدام كل منها ، على التعرف على العوامل التى تتحكم فى توجيه مؤشرات الاستخدام هذه . وبذلك يمكن وضع مقترحات لرفع كفاءة استخدام تلك الفئة من المواد .

# الاستخدام الحالى للمجموعة:

جرت العادة في دراسات استخدام المطبوعات الحكومية على إجراء الدراسة في

مكتبات تتبع الطريقة المنفصلة ، حيث يمكن قياس استخدام هذه المجموعة بعيدا عن أى مؤثرات أخرى وحيث أن هذا الوضع لا يتوفر فى دار الكتب ، وكان لابد من اللجوء إلى قياس استخدام المواد الحكومية المتضمنة داخل المجموعة العامة للدار من خلال الإعارات الداخلية فى فترة زمنية معينة . وعلى الرغم من أن المطبوعات الحكومية بالدار غير منفصلة فى مجموعة مستقلة ، إلا أنه يمكن الخروج من هذه الدراسة بمؤشرات معينة .

وقد أخترت لعينة الدراسة ، الإعارات التي طلبت خلال شهر يناير ١٩٨٤ سواء للجموعة الكتب، أم لمجموعة الدوريات ، حيث إن شهر يناير من أكثر الشهور كثافة في عدد المستفيدين بالمكتبة . وبعد الكشف على البطاقات الموجودة بالفهرس ، تبين وجود اسم هيئة حكومية ضمن ٥ بطاقة ، حصلت على ٥٨ استعارة . بتقسيم هذه العناوين إلى فئات المطبوعات الحكومية التي تم تحليلها من قبل في تعريف المطبوع الحكومي بالدار في الفصل الثاني ، قد تبين أن ما يدخل منها ضمن المطبوع الحكومي الذي سبق تحديده تندرج تحت فئة « البحوث والدراسات » التي حصلت على ١٥ عنوانا ، ممثلة في ١٦ استعارة . وقد تلتها فئة « الأدلة والموجزات ومرشدات العمل » حيث خصها ٣عناوين في ٥ استعارات . يليها فئة « الإحصاءات» التي اندرج تحتها ٣ عناوين ، وكذلك فئة « المواصفات والمقاييس والتصميات» ، و التي شملت ٣ عناوين أيضا . أما فئة « التقارير الفنية » فقد وردت في النهاية حيث لم تشمل سوى عناوين أيضا . ولكن في استعارتين .

أما الفئات التى لم يشملها تحديد المطبوع الحكومي السابق وروده ، فهى فئة « المواد الثقافية والدينية » التى يقتصر دور الهيئة الحكومية فيها على دور الناشر وقد شملت هذه الفئة ١٢ عنوانا تليها فئة « المواد الإعلامية » التى حظيت بـ ٨ عناوين ، ثم فئة « مواد الإرشاد والتوعية » التى ضمت ٦ عناوين في ٧ استعارات وسوف أوضح هذه الأرقام في الجدولين التاليين :

عددالإعارات	عدد العناوين	فئة المطبوع
١٦	10	البحوث والدراسات
٥	٣	الأدلة والموجزات ومرشدات العمل
٣	٣	الإحصاءات
٣	٣	المواصفات والمقاييس والتصميمات
۲	. 1	التقارير الدورية و / أو الفنية
79	70	المجموع

44	47	المجموع
V	٦	مواد الإرشاد والتوعية
٩	٨	المواد الإعلامية
17	17	المواد الثقافية والدينية

## جدولي تحليل الكتب المعارة في يناير ١٩٨٤

أما الدوريات فقد بلغت عناوينها ١٣٤ عنوانا شملت ١١٨٥ إعارة ، أى أن متوسط التكرار لطلب الدورية قد بلغ ٨,٨ مرة ، ولكن أعلى معدل للتكرار هنا قد وصل إلى ١٩١ إعارة وقد حظيت به « الوقائع المصرية » .

وبعد الكشف على الدوريات تبين أن هناك ١٢ دورية تتضمن بياناتها اسم هيئة حكومية ، وظُّلبت هذه الدوريات لمعرفة الفئة التي تنتمي إليها كل منها ، وأى منها يدخل تحت التعريف الذي سبق وضعه للمطبوع الحكومي بالدار ، فوجدت أن فئة « القوانين واللوائح » قد تضمنت ٣

دوريات ، ولكنها تحظى بأكبر عدد من الإعارات حيث أنها طلبت ٢٨٥مرة. أما فئة «البحوث والدراسات» فقد شملت ٧ دوريات ، حصلت كلها على ٢٢ إعارة .

أما الفئات التى لا تندرج تحت التحديد الذى وضع للمطبوع الحكومى بدار الكتب، فقد شملت فئتين أيضا وهما فئة «المواد الإعلامية» التى ضمت دورية واحدة، وفئة «دوريات العلاقات العامة» التى ضمت دورية واحدة أيضا. وقد حصلت كل منها على إعارة واحدة فقط. وسوف أوضح هذه البيانات الرقمية في الجدولين التاليين:

متوسط التكرار	عدد الإعارات	عدد الدوريات	فئة المطبوعات
90	440	٣	القوانين واللوائح
٣,١	77	٧	البحوث والدراسات
۳۰,۷	٣٠٧	١.	الجموع

1	1	المواد الإعلامية دوريات العلاقات العامة
۲	۲	المجموع

جدولي تحليل الدوريات المعارة في يناير ١٩٨٤

يتضح لنا من الجدولين السابقين ، أن المطبوعات الحكومية تحظى بنسبة استخدام أعلى في مجموعة الدوريات عنها في مجموعة الكتب، بل إن هناك دوريات معينة هي التي تحظى بأكبر نسبة استخدام وهي « الوقائع المصرية » التي طلبت خلال هذا الشهر (١٩١) مرة . كما طلبت الجريدة الرسمية (٨١) مرة وهي نسبة عالية كما نرى ، حتى إن الوقائع المصرية تحظى بأعلى نسبة تكرار في إعارات الدوريات كلها بصفة عامة . كما يتبين لنا كذلك أن نسب إعارات المواد الحكومية إلى المواد غير الحكومية ، ترتفع في مجموعة الدوريات عنها في الكتب أيضا . فقد شملت إعارات الكتب (٨٧٤) عنوانا .

وقد تضمن هذا العدد (٢٥) عنوانا لمواد حكومية ، أى أن النسبة هنا قد بلغت ٨, ٧٪ من مجموعة العناوين المعارة لمجموعة الكتب . أما فى الدوريات فقد بلغت عناوين الدوريات المعارة (١٢) دورية . وقد شمل هذا العدد (١٠) عناوين لدوريات حكومية ، أى أن النسبة هنا قد بلغت ١,٨٪ من مجموع الدوريات المعارة .

وإذا نظرنا إلى مجموع العناوين المعارة كلها سواء الكتب أم الدوريات ، سوف نجد أن مجموع العناوين قد بلغ (٩٩٦) عنوانا ، وبلغت عناوين المواد الحكومية منها (٣٥) عنوانا ، أى بنسبة تصل إلى ٥,٣٪ فقط ، وهي نسبة أقل مما كان ينبغي حيث إن نسبة المطبوعات الحكومية تصل إلى ١٦٪ من مجموع مقتنيات دار الكتب .

أما إذا حاولنا معرفة نسبة عدد الإعارات ( وليس العناوين ) للمطبوعات الحكومية من مجموع الإعارات في هذه الفترة ، سوف نجد أن عدد إعارات الكتب قد بلغ (١٣٧٢) إعارة ، وقد حظيت الكتب الحكومية منها بــ (٥٨) إعارة أي أن نسبتها قد بلغت ٢,٤٪ . أما الدوريات فقد بلغت إعارتها (١١٥٧) اعارة حظيت منها الدوريات الحكومية بــ (٣٠٩) إعارة ، أي بنسبة تصل إلى ٧, ٢٦٪. أما إذا نظرنا إلى مجموع الإعارات كلها سواء كتب أم دوريات ، سوف نجد أن مجموع الإعارات قد بلغ مجموع الإعارات قد بلغ (٣٥٢) اعارة . حظيت منها المطبوعات الحكومية بــ (٣٦٧) إعارة أي أن النسبة هنا قد بلغت ٥,٤١٪ . وهنا تبدو النسبة معقولة كها نرى ، ولكن يسهم في رفع هذه النسبة ، معنا التكرار العالى لإعارات « الوقائع المصرية » « والجريدة الرسمية » وسوف يوضح الجدول التالي هذه البيانات كها يلي :

النسبة	الاعارات الحكومية	عدد الاعارات	النسبة	العناوين الحكومية	العناوين المعارة	المطبوعات
7.8,7	٥٨	1777	۷,۲,۸	70	۸٧٤	الكتب
7,77,7	7.9	1107	٪۸٫۱	١.	177	الدوريات
7.18,0	777	7079	%,4,0	٣٥	, 997	الجموع

استخدام المطبوعات الحكومية خلال المجموعة العامة لمقتنيات الدار في يناير ١٩٨٤ ويقدم لنا هذا المؤشر دلالة واضحة على أن الدوريات الحكومية المعروفة بعناوينها يكثر الطلب عليها من حانب الباحثين . أما الكتب التى تتعدد وتتشابه عناوينها ، فتذوب فى قلب المجموعة ، ولا يسهل تذكرها أو الوصول إليها من جانب الباحثين . هذا بالاضافة إلى أنه يغلب على مستعيرى الكتب أن يكونوا من الطلبة ، أما مستعيرى الدوريات فيغلب عليهم أن يكونوا من الباحثين الذين لا تتوفر لديهم المعرفة الكافية بوجود مثل هذه المواد ضمن المجموعة العامة للكتب . وهذا ما يؤكد على أن اقتراح فصل مجموعة المواد الحكومية فى مجموعة مستقلة ، سوف يساعد كثيرا على إبراز هذه المواد وجذب انتباه الباحثين إلى وجودها ويشجعهم على استخدامها .

كما يلاحظ أن سوء حالة فهارس الدوريات في ذلك الوقت ، تقف عقبة في سبيل تعريف الباحثين بوجود دوريات حكومية هامة للبحث والباحثين . وأفضل مثال لذلك الدوريات التي يصدرها الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء والتي لا تظهر بطاقاتها في الفهرس ، فعلى الرغم من الأهمية الكبرى لهذه الدوريات التي تتناول الإحصاءات في كل المجالات بالدولة ، لا نجد ضمن الاستعارات أيا من هذه الدوريات، رغم كثرتها العددية وتنوعات مجالاتها . حتى أن استعارات مجموعة الكتب قد ضمت استعارتين لمطبوعات الجهاز الموضوعة ضمن هذه المجموعة وهما « التعداد العام للسكان والإسكان ١٩٧٦» ، « مشكلة السكان في الجمهورية العربية المتحدة » . وبطبيعة الحال ، كان المفروض أن يتجه الباحث الذي طلب هاتين الاستعارتين ، إلى قسم الدوريات الذي يضم كل الدوريات الخاصة باحصاءات السكان والاسكان والاسكان والتشييد والبناء بتنوعاتها المختلفة . ولكن هناك احتمال بعدم عثور الباحثين على والتشييد والبناء بتنوعاتها المختلفة . ولكن هناك احتمال أخر أن الباحث لا يعلم باقتناء بطاقات تلك المواد في قسم الدوريات . وهناك احتمال آخر أن الباحث لا يعلم باقتناء الدار أصلا لمثل هذه المواد ، التي سوف يبرزها وجودها في مجموعة المطبوعات الحكومية المستقلة المقترحة . كما يساعد هذا الظهور على تجميعها كلها معا تحت هيئة الاصدار ، المستقلة المقترحة . كما يساعد هذا الظهور على تجميعها كلها معا تحت هيئة الاصدار ، بلدلا من توزيعها بحسب الترتيب المجائي لعناوينها المتعددة .

كما نلاحظ أن فئة القوانين واللوائح قد حظيت بأعلى نسبة استخدام في الدوريات ، وهذا ما يدل على شدة احتياج الباحثين إلى المواد الرسمية الصادرة عن السلطة والتي

د. نبيلة خليفة جمعة

يغلب على مفهوم الكثير من الباحثين اقتصارها على هذه الفئة من المواد ، وعدم درايتهم بالمجالات المتنوعة والمتزايدة التي تشملها أنشطة الحكومة والتي يتناولها النشر الحكومي . هذا إلى جانب أن اقتصار طلب الإعارة على هذه العناوين المحدودة من دوريات هذه الفئة ، لا يعني عدم وجود غيرها ضمن مجموعة الدار ، ولكن عدم دراية الباحثين بوجود دوريات أخرى تتسم بنفس الصفات كأحكام المحاكم مثلا ، هو الذي يعوق استخدام مثل هذه الدوريات من جانب الباحثين . وسوف يساعد فصل المطبوعات الحكومية في مجموعة مستقلة على وضوح الرؤية لدى الباحثين باتساع مجال النشر الحكومي ، والتنوعات المختلفة لقطاعات المعرفة التي تغطيها هذه المواد .

وبما يلفت النظر حقا عدم استعارة أى من المطبوعات الحكومية الأمريكية سواء الموجودة ضمن مجموعة الكتب ، أم ضمن مجموعات الدوريات . حقيقة أن المواد بغير اللغة العربية لا تحظى إلا بعدد محدود جدا من الاستعارات ، ولكن هذا العدد المحدود لا يتضمن عنوانا واحدا لمطبوع حكومى أمريكى ، وذلك على الرغم من كبر حجم تلك المواد داخل مجموعة دار الكتب ، ورغم أهميتها البالغة للباحثين والدارسين . ولكن كم من الباحثين يعرف بوجود مثل هذه المواد ضمن مجموعة الدار . وكيف التوصل إلى هذه المواد لمن يعرف بوجودها ، وهى ضائعة بين الكتب والدوريات والتراكيات غير الممعدة? . وحتى إذا توافر لدى الباحث عنوان معين يريد الاطلاع عليه ، فما هو مقدار الوقت اللازم للبحث فى كل هذه المواقع لمعرفة ما إذا كانت دار الكتب تقتنيه أم مقدار الوقت اللازم للبحث فى كل هذه المواقع لمعرفة ما إذا كانت دار الكتب تقتنيه أم يوجد تحتها المطبوع فى أى من هذه المواقع . مع الأخذ فى الاعتبار حالة الفهارس غير المكتملة وعدم حداثة تغطيتها ، مع ضرورة التركيز على أهمية وقت الباحث الذى يلجأ إلى مثل هذه المواد .

وإذا كان هذا هو حال الباحث الذى يتوفر لديه معرفة عنوان معين يبحث عنه ، فها بالنا بالباحث الذى تشتد حاجته إلى هذه النوعية من المواد ، ولكنه لايعلم حتى بوجودها ضمن مجموعة الدار ، كيف له أن يبحث عنها إذا عرف بوجودها خلال فهارس الدار التى لا تتيح له أى تجميع أو إبراز لهذه المواد ؟ . ويؤكد هذا الوضع على

ضرورة إظهار مجموعة المطبوعات الحكومية الأمريكية بالدار ، وتعريف جمهور الباحثين بوجودها وتقديم الخدمات المكثفة لها وتسهيل الوصول إليها ، مما يساعد على استخدامها وزيادة هذا الاستخدام باستمرا ر.

كها أكدت استعارات الكتب على صدق استبعاد بعض فئات المطبوعات التى تحمل بيانات هيئة حكومية ، من إدراجها تحت تحديد المطبوع الحكومي بدار الكتب . وذلك حيث أن القارىء يطلب عنوانا ، ومثيله من مواد النشر غير الحكومي بنفس القدر . وأكبر مثال على ذلك كان في ( فئة المواد الثقافية والدينية ) التي يقتصر دور الهيئة الحكومية فيها على النشر ، حيث تتجاور بطاقات العمل الواحد الذي يتصادف أن تكون قد نشرته هيئة حكومية إلى جانب نشره من جانب ناشر تجارى ، فنجد أن الاستعارات تطلب هذا مرة ، وهذا مرة أخرى ، أي أنه لا فرق بين إصدار الهيئة الحكومية وغيرها ، حيث إن المحتوى واحد، حتى وإن كانت هناك اختلافات طفيفة . وعلى ذلك فلن يذهب القارىء إلى قسم المطبوعات الحكومة للبحث عن هذه المواد ، ويتوقع أن تكون ضمن مقتنيات هذا القسم .

كما يتضح من استعارات مجموعة الكتب أن الطلبه نادرا ما يلجأون إلى استعارة مطبوع حكومى ، ولكنهم يقبلون على استعارة كتب معينة يوجههم أساتذتهم إلى استخدامها والرجوع اليها . ويرجع السبب فى ذلك إلى نقص دراية أساتذتهم بالمطبوعات الحكومية وطبيعة المعلومات التى يشملها النشر الحكومي ومدى أهميتها للبحث والباحثين . يؤكد ذلك الدراسة التي أعدت للحصول على درجة الماجستير(۱)، وإلتي أعدت مسحا بالبريد على ١١٠ مدرسة ثانوية فى ولاية كارولينا ، عن أن قلة استخدام المطبوعات الحكومية إنها يرجع إلى قلة توجيه المدرسين للتلاميذ ، والخلفية المهنية لأمناء المكتبات ونقص معرفتهم بالوثائق ، وحاجتهم إلى التعليم المستمر في هذا الموضوع من خلال ورشة عمل . كما أكدت الإجابات أيضا أن حصول أمين المكتبة على درجة الماجستير يمكن أن تؤثر تأثيرا إيجابيا في معرفته بالوثائق . ويمثل هذا النقص

Seymour, D.T. "The use of government Publications in North Carolina Public high School libraries". report (Feb1988). - 49 p.

حلقة من مجموعة حلقات مترابطة تؤدى كل منها إلى الأخرى ، فالأستاذ الذى لا يرجع في أبحاثه إلى المطبوعات الحكومية ، لا يمكنه أن يوجه طلبته إليها . كما أنه لا يضمّن تلك المواد في قوائم المراجع التي تذيل هذه الأبحاث ، والتي يسترشد بها جيل آخر من الباحثين في دراساتهم وهم بدورهم أساتذة وعلماء المستقبل الذين سيصبح لهم دور في توجيه أجيال أخرى وهكذا . ولابد هنا من معرفة مكان الخلل في هذه الحلقات لمعالجته ، ولن يكون إلا بتعريف وتوعية الأساتذة والباحثين بأهمية المطبوعات الحكومية ، وما تشتمل عليه من معلومات لا تتوافر في غيرها من مطبوعات النشر التجارى .

### الخطة المقترحة:

ينبغى لقسم المطبوعات الحكومية بدار الكتب ، أن يعمل على رفع الاستخدام لمقتنياته ، وذلك حتى تتم الاستفادة من الخدمات التى سبق التخطيط لها . ويجب أن يراعى فى تخطيط العمل لزيادة استخدام المطبوعات الحكومية ، كافة الجوانب والإجراءات التى تكفل الجذب المستمر للمستفيدين المحتملين ، وكذلك زيادة إقبال المستفيدين الحاليين . وحيث إنه من المعروف أن المطبوعات الحكومية مواد دون الاستخدام بالمكتبات عامة ، وذلك على الرغم من أهميتها البالغة كمصادر أولية للمعلومات ، فمن الضرورى أن يكون أهم الأهداف التى يسعى القسم إلى تحقيقها هو التقليل من هذه الظاهرة قدر الإمكان ، والعمل على استغلال منجم المعلومات الموجود بالمطبوعات التى يقتنيها .

وأول ما يجب التفكير فيه عند التخطيط لتكثيف الاستخدام لمطبوعات القسم هو هيئة العمل بالقسم ، حيث سيتوقف على قدراتهم ومهارتهم وتأهيلهم ، مدى نجاح القسم في تحقيق أهدافه وتأدية رسالته في إتاحة المعلومات الحكومية لأكبر عدد من جمهور الباحثين والمستفيدين . ومن الضروري أن يكون عدد العاملين بالقسم مناسبا لكمية العمل المطلوب إنجازه ، فلا يكون أقل من العدد المطلوب، حتى لاتحدث تراكهات من العمل المتأخر ، والذي سيتزايد بصفة مستمرة ، إلى أن يصل الوضع إلى حالة يستعصى حلها بالجهود العادية . كما ينبغي أيضا ألا يكون العدد أكبر من

المطلوب ، وذلك حتى لا ينتج فائض فى العمالة ، مما يؤدى إلى التراخى والتكاسل فى العمل وتبادل إلقاء التبعات بين العاملين ، وضعف إنتاجية الفرد ، وما سوف يترتب على ذلك من عدم تأدية القسم لواجباته وتحقيق أهدافه .

وينبغى أن يصاحب التفكير فى عدد العاملين اللازمين للقسم ، مؤهلات وتخصصات هؤلاء العاملين ، حتى تتناسب هذه المؤهلات مع العمل الذى يؤديه كل منهم . وبطبيعة الحال يحتاج القسم لأحد العاملين للكتابة على الآلة الكاتبة العربية وآخر للآلة الكاتبة الأفرنجية . ومن الضروى أن يتم تدريب هذين العاملين على كتابة البطاقات ، بأبعادها وعلامات ترقيمها ، وكيفية كتابة البطاقات التى تشغل أكثر من بطاقة ، وغير ذلك مما تستلزمه كتابة البطاقات على الآلة الكاتبة . كما ينبغى أن يلحق بالقسم أحد العاملين المدربين على استخدام آلة التصوير وصيانتها اليومية . . فمن الضرورى عدم ترك آلة التصوير ليستخدمها أى من العاملين بالقسم ، مما ينتج عنه الضرورى عدم ترك آلة التصوير أعطال الآلة وارتفاع تكاليف صيانتها واستهلاكها بمعدل سريع . وهذا ما يجعل من خدمة التصوير مجالا لاستهلاك المخصصات بمعدل سريع . وهذا ما يجعل من خدمة التصوير عالا لاستهلاك المخصصات المالية ، بدلا من أن تغطى تكاليفها ، إن لم تكن موردا للقسم ، يساعد فى تغطية النفقات التى تستلزمها الخدمات الأخرى التى يؤديها . أما الأعمال التى لا تتطلب أكثر من الجهدم البدنى ، مثل إحضار المطبوعات المطلوبة من المخازن وحمل المطبوعات من مكان لآخر ، فتستلزم وجود اثنين من العمال ، يكفى أن يتوفر لديهم القدرة على القراءة والكتابة فقط .

أما العلميات الفنية المتخصصة بالقسم ، فيلزم للقيام بها مكتبيون متخصصون ، ومدربون على العمل مع المطبوعات الحكومية . وبطبيعة الحال سوف تتفاوت خبرات هؤلاء العاملين ، وبالتالى فسوف يسند لكل منهم نوعية العمل التى تتناسب مع خبرته . وحيث أنه من المتوقع أن يزيد استخدام المجموعة المصرية عن المجموعة الأمريكية ، إلى جانب أن المجموعة المصرية تتطلب إعداد وتقديم بعض الخدمات التى لا تتطلبها المجموعة الأمريكية ، مثل إعداد بطاقات الفهرسة و إعداد القوائم المطبوعة ، وتكشيف بعض الدوريات الهامة ، فسوف يستلزم هذا الوضع أن يزيد عدد

د. نبيلة خليفة جمعة

العاملين من المكتبيين المتخصصين مع المجموعة المصرية عنها مع المجموعة الأمريكية. ويمكن أن نقترح أن يخصص للمجموعة المصرية أربعة من المكتبيين بالإضافة إلى رئيس لهذه المجموعة ، تتوافر لديه الخبرة الكافية للإدارة والإشراف على العمل . أما المجموعة الأمريكية، فيكفى للعمل ما اثنان من المكتبيين، إلى جانب رئيس يتمتع بنفس المواصفات. كما ينبغي أن يتم إعداد هؤلاء المكتبيين للعمل مع المطبوعات الحكومية ، وذلك عن طريق إعداد بعض البرامج التدريبية التي تركز على الطبيعة الخاصة لهذه الفئة من المطبوعات ، كما يمكن أن تنظم لهم بعض الزيارات إلى المكتبات القومية الكبرى في الدول المتقدمة في هذا المجال ، للتعرف على الطرق المختلفة التي تتبعها تلك المكتبات لمعالجة المطبوعات الحكومية بها . كما ينبغي إقامة علاقة بين قسم المطبوعات الحكومية بدارالكتب، وبين أقسام المطبوعات الحكومية بتلك المكتبات وذلك من أجل متابعة التطورات الحديثة في تلك الأقسام واختيار ما يتناسب منها للتطبيق في دار الكتب. ومن الضروى التنبه إلى تدريب هؤلاء المكتبيين إلى التعامل مع المصغرات وتدريب المستفيدين على استخدامها ، لأن المصغرات أصبحت تمثل قدرا لا بأس به من المطبوعات الحكومية الأمريكية . فقد بدأ مكتب الطبع الحكومي منذ ١٩٧٧ في تحويل بعض السلاسل المختاره من مطبوعاته إلى ميكروفيش ، بل وأصبحت الكثير من مكتبات الإيداع الأمريكية لديها الآن مجموعتهم الجارية في شكل مصغر (١).

وأود هنا أن أنبه إلى أهمية تخصيص أحد المقررات الدراسية بقسم المكتبات بجامعة القاهرة ، لدراسة المطبوعات الحكومية والتعرف على خصائصها وأهميتها بين المكتبات ، وكيفية معالجتها وإتاحتها ، لأجل حصول الباحثين على أكبر قدر من المعلومات المتضمنة فيها . . فهناك ضرورة لخلق الوعى لدى المكتبيين في مرحلة الدراسة ، بمكانة المطبوعات الحكومية كمصادر أولية للمعلومات . وإيجاد قدر من الألفة بينهم وبين تلك المواد ، وذلك للتغلب على إحجام معظم المكتبيين عن التعامل مع تلك المطبوعات أو إحالة المستفيدين إليها ، نتيجة الفكرة الشائعة لديهم بصعوبتها وعدم المطبوعات أو إحالة المستفيدين إليها ، نتيجة الفكرة الشائعة لديهم بصعوبتها وعدم

<sup>(1)</sup> Zink , S. D, The GPO reduced to Size : microforms and government publications . In : Serials and microforms : Patron - oriented management . - Westport, C T : Meckler Publishing , 1983 . - p . 85

مقدرتهم على استخراج المعلومات المطلوبة منها . وسوف يساعد هذا الوعى وهذه الألفة لدى المكتبيين ، على زيادة استخدام مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية بدار الكتب ، أيا كان الموقع الذى يعمل به هؤلاء المكتبيين ، حيث يمكنهم باستمرار إحالة الباحثين إلى هذا القسم ، واقتراح مطبوع معين أو عدة مطبوعات يمكن أن يجدوا فيها المعلومات التى يريدونها .

ويرتبط بهذا الاقتراح ، محاولة تعديل اتجاهات المكتبين العاملين بالمواقع الأخرى بدار الكتب تجاه مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية بالدار . فينبغى أن يتعرف العاملون في أقسام خدمة المراجع والإرشاد ، سواء للكتب ، أم للدوريات ، على مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية خاصة الأعمال المرجعية فيه ، حتى يمكنهم إحالة القراء إلى بعض تلك المواد واقتراح بدائل منها لما لا يجده القارىء لديهم . ويمكن أن يتم ذلك بالقيام بزيارات دورية من جانب هؤلاء العاملين ، للتعرف على المطبوعات الحديثة التى وصلت إلى قسم المطبوعات الحكومية ، إلى جانب عقد بعض الندوات بين المعلومات المتضمنة فيها والمجالات التى تغطيها ، أم المواد المرجعية بين مقتنيات المعلومات المتضمنة فيها والمجالات التى تغطيها ، أم المواد المرجعية بين مقتنيات القسم . وبهذا تتكون لديهم المعرفة الكافية التى تت هم توجيه القراء إلى المواد التى يمكن أن يجدوا فيها ما يبحثوا عنه بأقل جهد وفي أقل وقت ممكن . وسوف يساعد ذهاب المستفيد إلى قسم المطبوعات الحكومية ، على التعرف على القسم ومقتنياته . كما يشجعه حصوله على المعلومات المطلوبة ، على تكرار محاولة البحث فيه عن مواد أخرى . وبالتدريج سوف يعتاد ارتياده بعدما يألف طريقة البحث فيه عما يحتمل أن يجد فيه ما يبحث عنه من معلومات .

وينبغى على العاملين بالقسم تزويد القاعة بالبطاقات الإرشادية التى تساعد المستفيدين على الوصول إلى المواد المطلوبة ،بالإضافة إلى مراعاة التحديث المستمر للمطبوعات المعروضة على الرفوف المفتوحة بالقاعة ، والتركيز على تلك المواد المطلوبة باستمرار من جانب القراء، وذلك حتى يكون عامل جذب للجمهور يشجعه على ارتياد القسم . كما أن تشجيع المستفيدين على التجول بالقاعة للاطلاع على أحدث

المطبوعات الموجودة بها ، يرفع الاستخدام بصورة فعالة ، بسبب زيادة احتمال عثور القراء على مواد تهمهم، مع عدم معرفتهم السابقة بوجودها ضمن مقتنيات القسم ، بل وأحيانا عدم معرفتهم بصدور هذه المواد أصلا . ومن الضرورى أيضا توعية القارىء بالخدمات المتاحة بالقسم . كما ينبغى أن يرحب العاملون بالقسم بملاحظات واقتراحات المستفيدين ، وأن يتمتع النظام الموجود بالمرونة الضرورية لمحاولة التطوير المستمر والوصول بالأداء إلى أفضل مستوى ممكن .

كما يمكن للقسم أن يجذب قراء جدد من خلال الدعاية والإعلان عن مقتنيات القسم خاصة بين من يعتقد القسم أن هذه المقتنيات تمثل أهمية بالنسبة لهم . ويمكن للقسم أن يستفيد من المواد التي سبق وأن أعدها ، وهي صفحات المحتويات لأعداد بعض الدوريات الهامة التي قام بتصويرها ، وكذلك بعض القوائم الببليوجرافية الموضوعية ، بالاضافة إلى إمكانية تصوير صفحات العناوين لبعض الكتب التي تمثل أهمية خاصة في مجالها الموضوعي . كل هذه المواد يمكن للقسم أن يقوم بارسالها إلى الجامعات وكلياتها ، كل منها حسب تخصصها الموضوعي ، وكذلك مراكز البحوث والمكتبات الكبرى . ويمكن بطبيعه الحال أن يجد الباحثون في هذه المواقع من بين تلك المواد ما يقع في مجال تخصصهم ، فيشجعهم على ارتياد قسم المطبوعات الحكومية للحصول على المزيد . كما سوف يلجأ بعضهم إلى طلب نسخ من بعض المقالات أو فصول من كتب ، فيقوم القسم باستنساخها و إرسال هذه النسخ اليهم . وبهذا يكسب فقوم مستفيدين جدد ، مما يسهم في رفع درجه استخدام مقتنياته .

ويستطيع القسم أيضا أن يقيم بعض المعارض في هيئات البحوث المختلفة بالقاهرة والمدن الكبرى الأخرى ، حيث يعرض فيها أحدث المطبوعات التى وصلت إليه في المجالات الموضوعية المختلفة بحسب التخصص الموضوعي للهيئة موقع المعرض وحيث أن جمهور المعرض يمثل قاعدة أعرض وأكثر شمولا ممن يتوقع أن تعرض عليهم الوسائل الأخرى التي سبق اقتراحها في النقطة السابقة ، فمن الممكن أن تجذب هذه المعارض جمهورًا أوسع من الطلبة والدارسين ممن لم يكن لديهم معرفة سابقة بوجود مثل المقادة وما يقتنيه من مواد . وبالإضافة إلى كل وسائل الدعاية والإعلان السابقة ،

يمكن للقسم أن يقدم عرضا لأهم الكتب خاصة الواردة حديثا فى الدوريات المتخصصة والتى يتوقع ان يطلع عليها عدد كبير من الباحثين والدارسين مع الإشارة إلى وجود تلك المواد فى قسم المطبوعات الحكومية بدار الكتب ، بل من الممكن أن تأخذ تلك العروض موقعا ثابتا فى هذه الدوريات يتعرف عليه القارىء بسهولة ، ويستطيع من خلاله معرفة أهم ما ورد للقسم حديثا فى مجال تخصصه .

في جانب آخر ، ينبغى للقسم أن يقوم بفتح قنوات للتعامل مع أقسام المطبوعات الحكومية بالمكتبات القومية والكبرى في الدول الأخرى . وسوف يقوم القسم بتقديم الفهارس المطبوعة لمقتنياته وكذلك نشرات الإيداع للتبادل والإهداء لهذه الأقسام . وعن طريق تبادل هذه القوائم الببليوجرافية المشتملة على مقتنيات أقسام المطبوعات الحكومية بتلك المكتبات ، يمكن أن يقدم القسم هذه القوائم لجمهور المستفيدين به ، ويحصل لهم على المواد المطلوبة منها سواء كنسخ مصورة لبعض المقالات ، أو لبعض الفصول في الكتب ، بل ومن الممكن الحصول على نسخة من الكتاب في حالة توفره كنسخ زائدة عن الحاجة . كما تصدر كثير من المطبوعات الحكومية في بعض الدول على ميكروفيش عن الحاجة . كما تصدر كثير من المطبوعات الحكومية في بعض الدول على ميكروفيش في القسم . هذا مع العلم بضرورة توفر هذا الجهاز ، بصرف النظر عن هذا الغرض ، بسبب أن كثير من المطبوعات الحكومية الأمريكية التي تتلقاها الدار عن طريق التبادل أصبحت ترد على شكل ميكروفيش ، وأصبح وجود هذه الأجهزة ضرورة حتمية لاطلاع الجمهور على تلك المواد .

فى النهاية ينبغى للقسم أن يقوم بالقياس الدورى لمعدلات الأداء به ، وذلك بإعداد إحصاءات للاستخدام به . وينبغى أن يقاس فى هذه الإحصاءات أعداد المستفيدين ، وتوزيعهم إلى فئات نوعية ، وتخصصاتهم الموضوعية ، والمواقع التى يعملوا أو يقوموا بأبحاثهم من خلالها . وينبغى كذلك أن تعد الإحصاءات الخاصة بالمطبوعات نفسها ، ومعدلات تكرار الاستخدام لكل منها ، حتى يمكن التعرف على المطبوعات الأكثر استخداما بالقسم . هذا بالإضافة إلى ضرورة قياس الاستخدام الموضوعى للمقتنيات لمعرفة أى الموضوعات يكثر استخدامها للمطبوعات الحكومية . وسوف تساعد هذه

المطبوعات الحكومية بالمكتبات \_\_\_\_\_ د. نبيلة خليفة جمعة

الإحصاءات المختلفة في التعرف المستمر على مستوى أداء القسم ونواحى القصور فيه والوقوف على أسبابها . وسوف يساعد ذلك بالإضافة إلى رأى ومقترحات المستفيدين في التعديل والتطوير الذي يؤدي إلى أعلى قدر ممكن من الاستخدام لمقتنيات القسم، وتحقيق القسم للهدف من إنشائه .

## الفصل الثامن

# مجموعة مكتبة جامعة الملك عبد العزيز

#### تمهيد:

تقتنى مكتبة جامعة الملك عبد العزيز بجدة فى المملكة العربية السعودية ، مجموعة لا بأس بها من المطبوعات الحكومية ، سواء الصادرة عن الحكومة السعودية ، أو الصادرة عن حكومات لدول أخرى عربية وغير عربية ، أو الصادرة عن هيئات ومنظهات دولية وإقليمية حكومية . وقد كانت مكتبة جامعة الملك عبد العزيز \_ شأنها شأن المكتبات الأخرى فى ذلك الوقت \_ تدمج هذه المواد ضمن المجموعة العامة للمكتبة ، وتفهرس مثل المواد الأخرى ، وتصنف بخطط التصنيف الموضوعية مثل تصنيف ديوى.

ثم بدأت المكتبة تهتم بهذه الفئة من المواد فأفردت المكتبة قسما خاصا للمطبوعات الحكومية ، وعملت على فصل المطبوعات الحكومية بالمكتبة في هذا القسم ، سواء المطبوعات السعودية أو غير السعودية . وسوف أحاول هنا أن أبرز تجربة قسم المطبوعات الحكومية بالمكتبة ، للتعرف على نواحى القوة والقصور في هذه التجربة ، من أجل الاستفادة بهذه الدراسة لتصحيح مسار العمل والوصول إلى الاستخدام الأمثل للمطبوعات الحكومية ، من جانب الباحثين في الجامعة وغيرهم ممن يستخدمون مجموعات المكتبة .

# المعالجة الفنية للمجموعة:

منذ أن تم فصل المطبوعات الحكومية في قسم خاص بها يتبع قسم المجموعات

الخاصة بالمكتبة ، لم يستقر على نظام واحد لترتيب وتنظيم مجموعاته . فقد بدأ بإعداد بطاقات فهرسة لمقتنياته يتم إعدادها طبقاً للنظم المعمول بها مع سائر المجموعة العامة . أى أن الترتيب هنا كان بموجب أرقام التصنيف الموضوعية حسب خطة تصنيف ديوى العشرى . وقد تم وضع وحدة أدراج للفهارس البطاقية داخل القسم لكى تكون نواة لفهرس المجموعة . وبعد فترة وجيزة ، بدأ التنبه إلى أن المكتبات التي تعزل مجموعتها من المطبوعات الحكومية في قسم مستقل ، ترتب هذه المجموعة وفق خطة تصنيف خاصة بها ، تعتمد على هيئات الإصدار وليس على الترتيب الموضوعي . وبناء على ذلك فقد أعدت المكتبة نظاماً لتنظيم مطبوعاتها الحكومية يعتمد على الترتيب بالهيئات . وقد طبقت هذا النظام على مقتنيات القسم ، وأصدرت قائمة ببليوجرافية مطبوعة (١) عام ١٣٩٧هـ عام ١٣٩٧هـ مقتنيات القسم حتى عام ١٣٩٦هـ الكري سوف نعود للحديث عنه فيها بعد .

وبعد بضع سنوات أصدر معهد الادارة العامة بالرياض قائمة ببليوجرافية مطبوعة (٢) عام ١٤٠٤هـ الموافق ١٩٨٤ م، تضم مقتنيات مركز الوثائق من المطبوعات الحكومية السعودية. وقد أدى ظهور هذه القائمة بنظام تصنيف للهيئات الحكومية السعودية يفوق كثيرا ذلك المطبق في مكتبة جامعة الملك عبد العزيز ، أدى ذلك إلى تخلى المكتبة عن نظام التصنيف الذي كانت تسير عليه وتبنى نظام مكتبة معهد الادارة العامة بالرياض. وسوف نعود للحديث عن نظام التصنيف لمكتبة معهد الإدارة فيها بعد . المهم أن قسم المطبوعات الحكومية بمكتبة جامعة الملك عبد العزيز ، عندما قرر أن يرتب مجموعاته من المطبوعات السعودية وفقا لنظام مكتبة معهد الإدارة، لم يسعى إلى الحصول على نسخة من نظام التصنيف ولكنه لجأ لطريقة أسهل كثيرا ولكنها لاتؤدى

<sup>(</sup>١) جامعة الملك عبد العزيز . المكتبة المركزية . دليل ببليوجرافى بالمطبوعات الحكومية للدول العربية والهيئات التى تم اقتناؤها بالمكتبة المركزية للجامعة منذ إنشاء المكتبة حتى ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م / إعداد قسم المجموعات الحاصة . - جدة : المكتبة ، 1397 هـ 1397 .

 <sup>(</sup>٢) معهد الإدارة العامة . مركز الوثائق. المطبوعات الرسمية في المملكة العربية السعودية : ببليوجرافية مختارة من مجموعات قسم المطبوعات الرسمية في مركز الوثائق . الرياض : المركز ، هـ 1404 ، 1984 .

الهدف المطلوب تحقيقه . فقد كان يبحث عن بطاقات المواد المقتناه في قائمة معهد الإدارة ، ويقوم بنسخ رقم التصنيف منها على المطبوع لأجل أغراض ترفيف المواد على رفوف القاعة . أى أنه لايقوم بتصنيف مواده ولكنه ينقل أرقام التصنيف فقط دون إدراك كامل لخطة التصنيف وبناءها وتركيب أرقامها . وكان نتيجة لذلك أن المواد التي يقتنيها القسم ولا يوجد لها بطاقة في قائمة معهد الإدارة ، لايستطيع العاملون بالقسم من تصنيفها وفقا لهذه الخطة . بل ولا يقوم القسم أيضاً بإعداد بطاقة فهرسة لها ولكنه يضع المطبوع على الرفوف بجوار مطبوعات نفس الهيئة دون أي ترتيب .

والحقيقة أن هذا الإجراء قد خلق نوعا من الاضطراب فى القسم . ذلك لأنه فضلا عن وجود مواد حكومية سعودية غير مصنفة وضعت على الرفوف مع احتهال الصواب والخطأ ، فإن المواد الحكومية غير السعودية كلها لا تتضمنها القائمة ، وهى بذلك توضع عشوائياً داخل مطبوعات الدولة ، أو المنظمة الدولية أو الإقليمية . هذا مع العلم بأن القائمة لن تشتمل بطبيعة الحال على كل المواد الحكومية السعودية التى ترد إلى القسم بعد تاريخ تغطية القائمة . أى أن عدد المواد المقتناه بالقسم غير المصنفة يتزايد بصفة مستمرة ، مما يجعل التصنيف المتبع غير مجد على الإطلاق .

ويزداد الوضع سوءا بعدم وضوح مفهوم المطبوع الحكومي في أذهان القائمين على عزل المطبوعات الحكومية الواردة للمكتبة . فكثيراً ما نجد مطبوعات حكومية سعودية وقد وضعت ضمن المجموعة العامة للمكتبة ، وأُعدت لها بطاقات فهرسة مثل باقى المجموعة . بل ولم يلتفت أحد إلى اسم الهيئة الحكومية الواضح ضمن بيانات المطبوع والذي يتصدر بطاقة الفهرسة أيضا . ولم يتنبه أحد أيضاً للطبيعة الرسمية لمحتوى هذه المواد، والتي من أجلها أنشىء قسم المطبوعات الحكومية . كما نجد أيضاً على الجانب الآخر مواد ليست حكومية على الإطلاق تحت أي معايير للمطبوع الحكومي ، وقد وضعت هذه المواد ضمن مجموعة قسم المطبوعات الحكومية . والبطاقات التالية والمصورة من فهرس المجموعة العامة للمكتبة ، توضح مدى التضارب والخلط في توجيه المطبوع الحكومي للقسم الخاص به أو للمجموعة العامة .

# وزارة التجـــارة

۵۵ ر ۳۳۲

م م ل المملكة العربية السعودية ، وزارة التجار، مم ل مجموعة المبادئ النظامية في محواد الاوراق التجارية ، جا · (الرياض) : وزارة التجارة ، ١٤٠٣ هـ / ١٤٠٥ هـ ، ١٤٠٥ هـ ، ٢٤ سم ، ٢٤ سم ،

+ طا ١٠ المقانون التجارى ـ المملكة المعربيب + ق السعودية ١٠ الاوراق التجاريــــة ٠ أ • وزارة التجارة ٠ ب ٠ الهعنــوان ٠

r

۳۷۸ م ۳۷۸ وزارة التعليم العالى ـ الرياض .
و زأ التعليم العالى في المملكة العربيــة السعمة م ٢٠٥ م ١٥٠٠

السمودية ، تقرير دورى ١٤٠٤/١٩٨٤/٠٠ السمودية ، ١٩٨٤/١٤٠٤ الرياض ؛ وزارة التعليم العالى ١٤٨٤/١٤٠٤

٣٠٤ ص: ايضاحات ، ه ر٢٨ سم، د التعليم المالي ـ العملكه العربية السعودية، ٢ ـ التعليم الجامعي ـ العملكـه العربيـهال حسعودية، أـ العنوان: تقرير

+ طــا

781 77

وزأ وزارة الخارجية ( معاهدات).

مجموعة المعاهدات؛ من عام ١٣٤١ - ١٣٥٠هـ. مكة المكرمة ، مطبعة ام القرى ، . ه ١٣٥٠.

٩ ٨٠ ، ٢٤ سم.

١- المعاهـــدات.

أ\_ العنوان.

ومازال الوضع بالقسم يسير على هذا المنوال حتى وقتنا الحاضر . وقد نمى إلى علمى مؤخراً أن النية تتجه إلى إعادة فهرسة كل مقتنيات قسم المطبوعات الحكومية ، بنفس النظام المتبع مع باقى المجموعة العامة . أى أن تصنف بنظام التصنيف الموضوعي طبقاً لخطة تصنيف ديوى العشرى ، وليس بنظام التصنيف الأرشيفي بهيئات الإصدار والذى تتبعه كل المكتبات التي تعزل مجموعتها من المطبوعات الحكومية . وإذا كان هذا الخبر صحيحا ، فسوف تقع المكتبة في خطأ آخر . فبدلا من أن تصحح المسار ، وتنحو نحو المكتبات المتقدمة في هذا المجال ، نرى المكتبة ترجع خطوات للخلف . بل والذى يزيد من تعقد المشكلة أن تظل مجموعة المطبوعات الحكومية معزولة في قسم خاص بها . إذن ما الهدف من العزل ؟ لو أن المكتبة أدركت أن من أهم مبررات عزل هذه المجموعة ، ما الهدف من العزل ؟ لو أن المكتبة أدركت أن من أهم مبررات عزل هذه المجموعة ، يكسر هيئة متجاورة ، وكذلك أيضاً مطبوعات الهيئات الفرعية التابعة لهذه الهيئة ، لو أدركت هذا ما أقدمت على اتخاذ هذه الخطوة . بل أن العزل مع التصنيف الموضوعي ، يكسر وحدة الموضوع . فتوضع بعض مطبوعات الموضوع بالمجموعة العامة ، ويوضع البعض وحدة الموضوع . فتوضع بعض مطبوعات الموضوع بالمجموعة العامة ، ويوضع البعض الآخر بمجموعة المطبوعات الحكومية .

# الخدمة والاستخدام:

من الطبيعى أن تتأثر الخدمة المقدمة لأى مجموعة ، بالمعالجة الفنية لهذه المجموعة ، وذلك لأن الأداة الأساسية التى تستطيع المكتبة أن تؤدى من خلالها خدماتها الأولية ، هى فهرس هذه المجموعة ، والذى بدونه لا يستطيع القارىء أو حتى أمين المكتبة أن يعرف ما إذا كانت المكتبة تقتنى مادة بعينها أم لا ، ولا كيف يمكن أن يصل إلى ترتيبها على الرفوف . وفي حالة غياب فهرس مجموعة المطبوعات الحكومية بمكتبة جامعة الملك عبد العزيز ، أو أى أداة أخرى تحل محل الفهرس مثل القوائم المطبوعة التى توضح مقتنيات القسم . في مثل هذه الحالة نجد أن القسم لايمكنه تقديم أبسط مستويات الخدمة ، وهي توفير أداة إيجاد لمقتنياته . والذي يحدث هو إما الاعتهاد على ذاكرة أمين قاعة المطبوعات الحكومية في التذكر لوجود مطبوع معين ، أو التجول بين رفوف القاعة والبحث العشوائي بين مطبوعات يُعتقد أو يُرجح أن يكون بينها . وكلها أمور كها نرى

تعتمد على الصدفة المحضة وحسن الحظ ليس إلا . . فإذا أضفنا لهذا وجود كثير من المطبوعات الحكومية داخل المجموعة العامة ، فيكف للقارىء أن يتوقع مقدما مكان المطبوع الذى يريده ، أو حتى التحقق من وجوده بين مقتنيات المكتبة أصلاً .

إذا كان هذا هو حال أبسط الخدمات التي يمكن أن تقدمها أى مكتبة ، فهل لنا أن نتوقع أن يقدم القسم أى خدمات مرجعية أو خدمات معلومات ؟ . الحقيقة أن كل الخدمات التي يقدمها القسم تتمثل في الإرشاد العام غير المفصل ، لترتيب القاعة وأسلوب التجول بين الرفوف . بالإضافة إلى تذكر وجود مطبوع معين ، خاصة إذا كان من المواد كثيرة الاستخدام . وهذا بالطبع يخضع للذاكرة وضغط العمل وشخصية المستعلم وغير ذلك .

أما عن الاستخدام لمجموعة المطبوعات الحكومية بالمكتبة ، فلا نستطيع أن نقدم أى بيانات رقمية إحصائية عن كثافة الاستخدام . وذلك لصعوبة قياس مواد تتشتت أفرادها بين أقسام المكتبة . كما أن الغالبية العظمى من الباحثين وأعضاء هيئة التدريس، تنقصهم المعرفة الواعية بقسم المطبوعات الحكومية ومقتنياته ، وما تحتويه هذه المقتنيات من مواد أولية وبيانات إحصائية رسمية ، تشتد إليها حاجة الباحثين والدارسين في الجامعة ومراكز البحوث التابعة لها . كما أن ندرة الخدمات المقدمة لهذه المجموعة ، لاتشجع أى باحث يعلم بوجودها على طلب هذه المواد ، أو البحث عن أى خدمات معلومات مثل التي تقدمها المكتبات الأخرى ، لهذه المواد التي يشبهها أصحاب التخصص بمنجم لمصادر المعلومات للبحث والدراسة .

# نظم تصنيف المطبوعات السعودية

سوف نتعرض هنا لنظم التصنيف التى استخدمتها المكتبات الكبرى فى السعودية لتصنيف مجموعاتها المنفصلة . وذلك من أجل التعرف على إيجابيات وسلبيات كل منها، حتى نستطيع أن نوصى لمكتبة جامعة الملك عبد العزيز ، بنظام التصنيف الذى تتبعه فى تصنيف مجموعاتها المنفصلة ، فى إطار خطة مقترحة للمكتبة كى تتبناها إن أرادت أن تصلح النظام الذى يسير عليه قسم المطبوعات الحكومية بها . وذلك مثلها

سبق وأن وضعنا خطة مقترحة لدار الكتب القومية بمصر ، من أجل تلافى أكبر قدر من العيوب ، والحصول على أكبر قدر من المميزات ، حتى يستطيع قسم المطبوعات الحكومية فى أى منها أن يؤدى الأهداف المراد تحقيقها وأداء دوره فى إطار الأهداف العامة للمكتبة التي ينتمى إليها .

### ١. خطة مكتبة جامعة الملك عبد العزيز

كما سبق أن ذكرنا ، فقد أعد قسم المجموعات الخاصة بالمكتبة المركزية لجامعة الملك عبد العزيز \_ وهو الذى يتبعه قسم المطبوعات الحكومية \_ نظاما لتصنيف مقتنياته . وقد وضع هذه الخطة فى مقدمة الدليل المطبوع الذى أصدره عام ١٩٧٧ ، والسابق الإشارة إليه فى بداية هذا الفصل . وقد قام بشرح مبسط للنظام فى مقدمة تشغل صفحة واحدة ، ثم أتبعها بها أطلق عليه فى المقدمة «فهرست بالدول ووزاراتها وهيئاتها ومؤسساتها وأمام كل منها رقمها الدال عليها فى جسم الدليل . . . » وقد وقعت هذه القائمة التى أشار إليها فى ثلاث صفحات تحت عنوان «المطبوعات الحكومية للدول العربية» . وقد وضع هذه الدول بأرقام مسلسلة بالترتيب التالى :

١ ـ المملكة الأردنية الهاشمية

٢ \_ دولة الإمارات

٣\_المملكة العربية السعودية

٤ \_[ جمهورية تونس ] (١)

٥ \_ جمهورية الجزائر الديمقراطية الشعبية

٦ \_ جمهورية السودان

٧\_ الجمهورية السورية

٨ ـ الجمهورية العراقية

<sup>(</sup>١) لم توضع في القائمة ولكني أخذتها من جسم الدليل .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات - - حسب المطبوعات الحكومية بالمكتبات - حد نبيلة خليفة جمعة

٩ \_ دولة الكويت

١٠ \_ الجمهورية اللبنانية

١١ ـ الجمهورية العربية الليبية

١٢ \_ جمهورية مصر العربية

١٣ ـ الملكة المغربية

١٦ \_ جامعة الدول العربية

١٧ ـ رابطة العالم الإسلامي

١٩ \_ مجلس الوحدة الاقتصادية العربية

نلاحظ منذ الوهلة الأولى على ترتيب هذه القائمة انه لم يتبع فيه أى معيار ، أى أنه ليس ترتيباً هجائياً ، أو حتى ترتيب تنازلى بالأهمية النسبية ، أو التجاور الجغرافى . فلو أنه ترتيب أهمية لجاءت السعودية فى المقدمة ، ولتجاورت دول الخليج معا . كما لا يمكننا أن نتصور أن مطبوعات حكومية لدول عربية أخرى قد سبقت فى الورود إلى القسم قبل مطبوعات السعودية نفسها ، فوضعت خطة التصنيف بحسب المواد الواردة .

أما إذا نظرنا إلى التصنيف الداخلي تحت الدولة ، فسوف نجد أن دولة الإمارات قد وضع تحتها تفريع بدولة البحرين وتفريع آخر بدولة قطر فوردت كالتالى :

٢ \_ دولة الإمارات

٢ / ١ / ١ \_ دولة البحرين

٢ / ١ / ١ / ١ \_ وزارة التربية والتعليم

٢ / ٢ ـ دولة قطر

كيف يمكن لدولة البحرين ودولة قطر أن تتفرعا من دولة الإمارات؟ ، لا يوجد أى تفسير منطقى . ثم ما الذي تدل عليه كل هذه التفريعات مع دولة البحرين. فلو

فرضنا أن الرقم ٢ خاص بدولة الإمارات والتفريع الأول / ١ خاص بدولة البحرين فلهاذا وضع معها تفريع آخر وهو / ١ . كها أن رقم وزارة التربية والتعليم داخل دولة البحرين هو أيضاً زيادة في التفريع الأخير .

كما يؤخذ على هذه الخطة ، وضع بعض الهيئات غير الحكومية ، وعلى سبيل المثال وضعت ضمن هيئات السعودية «البنك الأهلى التجارى» وهو المعروف بأنه قطاع خاص وليس حكومى ، ومع هذا فقد تم تفريعه من وزارة المالية والاقتصاد الوطنى . والملفت للنظر أيضاً أن يوضع في التفريع من الوزارة في موقع متقدم جداً يسبق ديوان المراقبة العامة ، ولمصلحة الإحصاء العامة ، ومصلحة الزكاة، ومؤسسة النقد العربى السعودى . وكلها هيئات فرعية يتضح فيها بجلاء انتهائها للوزارة

الملاحظة التالية تتصل بتحديد القسم الأساسى الذى تفرع منه الاقسام الفرعية . فقد تم وضع قسم رئيس تحت ٣/ ٩ «الجامعات بالمملكة العربية السعودية» ، ووضع تفريعات تحتها بالجامعات الفردية مثل جامعة الرياض ، جامعة الملك عبد العزيز وهكذا . ثم عاد ووضع قسما رئيسياً ٣/ ١٠ «المعهد الإدارة العامة بالرياض» . وكان الأجدر به أن يضع اسم الوزارة وهى «وزارة التعليم العالى» ثم يقوم بالتفريع منها . خاصة وأن الأقسام الرئيسية الأخرى كلها بالوزارات . وكيف يوضع معهد الإدارة العامة في قسم رئيسي مثل الوزارات .

وفيها يختص بالمنظهات الاقليمية وضعت «جامعة الدول العربية» وتم تفريع الهيئات التابعة لها . ولكن الخطأ هنا في أنه وضع بعض الهيئات الفرعية في جامعة الدول العربية مثل «المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم» ٢١/٩ ، ووضع قبلها الإدارات التابعة لها وهي «إدارة التوثيق والإعلام» ٢١/٢ ، و«إدارة التربية» ٢١/٣ ، «والإدارة الثقافية» ٢/١٦ . أي أنه وضع الهيئة على مستوى واحد مع إداراتها المتفرعة منها .

ثم وضع قسم رئيسي آخر أخذ «رقم ١٩» وهو لمجلس الوحدة الاقتصادية العربية . كيف توضع في قسم جديد وهي من الهيئات التابعة لجامعة الدول العربية . أما إذا انتقلنا إلى داخل القائمة ، فسوف نجد كثيرا من الأخطاء التى نتجت عن سوء نظام التصنيف والرموز المستخدمة فيه . فقد جرت العادة فى نظم تصنيف المطبوعات الحكومية أن يتكون الرمز الدال على الهيئة الرئيسية من حرف أو حروف هجائية تشتق من اسم الهيئة حتى يسهل تذكر رمز التصنيف لأى من الهيئات الممثلة فيه . أما نظام التصنيف المستخدم فى مكتبة جامعة الملك عبد العزيز ، فلم يستخدم حروفا هجائية ولكنه استخدم الأرقام فلم تعد تتمتع بخاصية التعبير عن الهيئة . كما جرت العادة أيضاً فى نظم تصنيف المطبوعات الحكومية ، على تخصيص رمز للدلالة على نوع المطبوع يوضع بعد رمز الهيئة الحكومية المصدرة للمطبوع ، وذلك مثل ( تقارير ، قوانين ، لوائح ، أدلة ، ببليوجرافيات . . الخ ) . والقصد من ذلك أن يتم تجميع المطبوعات التى تنتمى إلى نوع واحد متجاورة داخل مطبوعات الهيئة . وكذلك الأعمال الدورية التى ينبغى أن تتجاور أعدادها على الرفوف . أما فى نظام تصنيف مكتبة الدورية التى ينبغى أن تتجاور أعدادها على الرفوف . أما فى نظام تصنيف مكتبة جامعة الملك عبد العزيز فلم يلتفت إلى هذا الأمر ، مما جعل المطبوعات ذات العلاقة تتباعد فى الترتيب داخل مطبوعات الهيئة الواحدة . والأمثلة على هذا الأمر كثيرة جداً يمكن أن نورد هنا بعضها فقط .

# المثال الأول:

الكتاب الإحصائي السنوي ، العدد التاسع . .

الكتاب الاحصائي السنوي العدد العاشر . .

نشرة إحصاءات التجارة الخارجية الربع الرابع . .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات \_\_\_\_\_ د. نبيلة خليفة جمعة

[ أين توضع أعداد الكتاب الإحصائي السنوي التالية ؟ ] .

### المثال الثاني:

المملكة العربية السعودية \_ جامعة الملك عبد العزيز 
$$\frac{77}{9-7}$$
 الموسم الثقافي لعام 90/ 1897 هـ . .

[ أين توضع باقى أعداد مجلة الاقتصاد والإدارة؟ ثم لماذا لم يوضع اسم الدولة فى البطاقتين الأولى والثانية مع أنه قد وضع فى باقى البطاقات؟ ] .

### المثال الثالث:

الأرقام القياسية لتكاليف المعيشة لعام ١٩٧٥م . . .

[ الأعداد المتتالية من نفس المطبوع وضعت متباعدة ويفصلها مطبوعات أخرى لنفس الهيئة ] .

من المتفق عليه أن رقم التصنيف للمطبوع الحكومى يتكون من عدد من الأرقام تعكس التسلسل الإدارى للهيئة والهيئات الفرعية التابعة لها . وحيث أن رقم التصنيف هذا قد خصص لهيئة معينة ، فلا يمكن بالطبع أن يخصص لهيئة أخرى لأنه بذلك

الطيوعات الحكومية بالمكتبات ----- د. نبيلة خليفة جمعة

يفقد الدلالة على الهيئة وهو الهدف الأساسى من التصنيف بالهيئات . وتتضمن القائمة كثيراً من الخروج على هذا المبدأ ، وسوف أقدم هنا مثالاً على ذلك .

	ة _ مركز الأبحاث والتنمية الصناعية		1/18/4
•			7.8
	في المملكة	الاستثمارات الأجنبية ف	5.6

كيف يمكن تخصيص الرقم ٣/ ١٤ لمطبوعات «مركز الأبحاث والتنمية الصناعية» ثم يخصص نفس الرقم لمطبوع «شركة الأسمدة العربية السعودية وأيضاً لمطبوع «شركة الأسمنت العربية المحدودة» .

الملاحظة التالية خاصة بالتضارب في تخصيص أرقام التصنيف للهيئات . فقد خصص الرقم ٣/ ١٦ لوزارة الشئون البلدية ، خصص الرقم ١٦/٣ لوزارة الشئون البلدية ، وخصص الرقم قائمة المحتويات . ولكننا نجد بالقائمة نفسها مطبوعاً لوزارة الداخلية يحمل رقم وزارة الشئون البلدية وهو

كما خصص الرقم ٣/ ١٣ لمجموعة الأنظمة بالمملكة العربية السعودية . والحقيقة ان تصنيف المطبوعات الحكومية هو تصنيف بالهيئات ، أى أن القارىء يبحث عن مطبوعات هيئة معينة تحت رقم التصنيف المخصص لها . سواء أكانت الهيئة نفسها ، أو الهيئات الفرعية التابعة لها . فهل توجد هيئة تسمى مجموعة الأنظمة ؟ بالطبع لا .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات \_\_\_\_\_ د. نبيلة خليفة جمعة

ولذلك نجد أن المطبوعات التي وضعت تحت هذا الرقم بالقائمة تمثل خليطاً عجيباً من مطبوعات هيئات متعددة وهي على التوالى:

٣/ ١/ ١٣ جامعة الملك عبد العزيز

٣/ ٢/١٣ ديوان الموظفين العام

٣/١٣/٣ رئاسة الوزراء

٣/ ١٣/ ٤ مؤسسة التأمينات الاجتماعية

٣/ ١٣/ ٥ وزارة البترول والثروة المعدنية

٣/ ١٣/٣ وزارة التجارة والصناعة

٣/ ١٣/ ٧ وزارة الداخلية

٣/ ١٣/ ٨ وزارة الدفاع والطيران

٣/ ١٣/ ٩ وزارة الزراعة

٣/ ١٠/ ١٣ وزارة الصحة

٣/ ١١/ ١١ وزارة العدل

٣/ ١٢/ ١٢ وزارة العمل والشئون الاجتماعية

٣/ ١٣/ ١٣ وزارة المواصلات

٣/ ١٢ / ١٤ وزارة المالية والاقتصاد الوطني

٣/ ١٥/ ١٥ وزارة المعارف

إذا تأملنا هذه الهيئات نجدها وزارات باستثناء أربع هيئات، وكل هذه الوزارات قد خصصت لها أرقام أخرى قائمة بذاتها وليس من خلال «مجموعة الأنظمة . . . » فكيف يتسنى للقارىء أن يتوقع مكان وجود المطبوع الذى يريده لكل من هذه الهيئات . أما غير الوزارات فنجد «مؤسسة التأمينات الاجتهاعية» و « ديوان الموظفين العام» . أما

جامعة الملك عبد العزيز فقد اندرجت مطبوعاتها فى القائمة كتفريع من «الجامعات بالمملكة العربية السعودية» وخصص لها الرقم ٣/ ٩/ ٢. والأجدر برئاسة الوزراء أن تأخذ قسها رئيسياً ومن الضرورى أن يكون لها مطبوعات متعددة ومتنوعة تندرج تحتها.

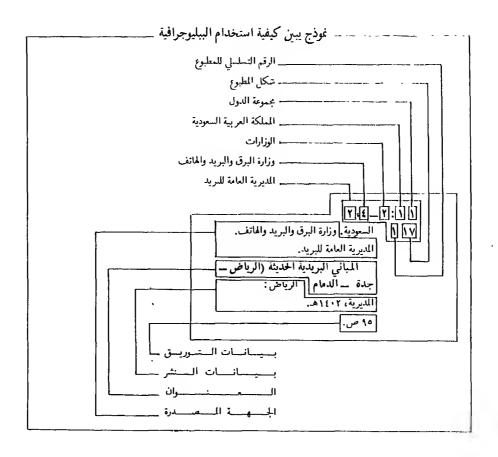
وفى النهاية نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات أن خطة التصنيف التى أعدتها وطبقتها مكتبة جامعة الملك عبد العزيز غير صالحة للاستخدام تماماً. لأن العيوب التى ذكرناها كمجرد نهاذج فقط وليس لحصر كل نقاط الضعف فى الخطة وفى التطبيق. هذه العيوب كفيلة بجعل النظام لا يؤدى الغرض الذى أعد من أجله، بل والتشكيك فى مبدأ فصل المطبوعات الحكومية فى قسم خاص بها. فهى إلى جانب عيوب المجموعة المنفصلة لم تحصل على مزاياها، فأصبحت تعوق الاستخدام بدلا من تيسره.

#### ٢. خطة مكتبة معهد الإدارة العامة بالرياض

تعتبر مكتبة معهد الإدارة من المكتبات الرائدة بالمملكة العربية السعودية في مجال الاهتهام بالمطبوعات الحكومية . فهى تقتنى عددا كبيرا من المطبوعات الحكومية السعودية ، وتعزل هذه المقتنيات في قسم خاص بها تطلق عليه «قسم المطبوعات الرسمية» . وهى تقوم بترتيب مجموعة القسم طبقا لنظام تصنيف خاص بالهيئات الحكومية السعودية ، قامت المكتبة بإعداده وتطبيقه . والمكتبة تصدر القوائم الببليوجرافية بصورة دورية ، لتغطى مقتنيات القسم كل فترة زمنية . وترتب المطبوعات في هذه القوائم حسب خطة تصنيف المطبوعات الحكومية المطبقة في القسم الخاص بها.

الحقيقة أن هذه الخطة تفوق بمراحل خطة مكتبة جامعة الملك عبد العزيز ، فقد روعى في إعدادها الأسس والمبادىء العامة المتبعة في مثل هذه الخطط ، من حيث تخصيص رقم لكل هيئة حكومية يتفرع منه أرقام للهيئات الفرعية التابعة لها ، ومن حيث تخصيص رمز لنوع المطبوع مما يجعل مفردات المطبوع الواحد تأتى متجاورة ، ويجعل أيضاً كل المطبوعات التى تنتمى لنوع واحد تأتى متجاورة أيضاً ومرتبة حسب

ورودها للمكتبة . وكل هذه الأمور تجعل هذه الخطة تكاد تصل إلى مستوى الخطط التى أعدتها مكتبات الدول المتقدمة في هذا المجال . ولكن هناك بعض الملاحظات البسيطة التي يمكن أن نذكرها ، حتى يمكن تلافي بعض العيوب البسيطة إذا ما أخذت هذه الملاحظات في الاعتبار عند إعداد أي مراجعة لهذه الخطة . وقد وضع شرحا لهذه الخطة في مقدمة الببليوجرافية التي يصدرها قسم المطبوعات الرسمية . ووضع في نهاية المقدمة الشكل التالي للتوضيح .



يوضع الشكل السابق تخصيص رقم «مجموعة الدول» ورقم «المملكة العربية السعودية» والحقيقة أننا لا نعرف ما المقصود بمجموعة الدول . ثم أن القائمة كلها

لمطبوعات حكومية سعودية ولهذا سوف نجد أن هذا الرقم سوف يتكرر فى كل بطاقات القائمة أى أنه يمكن الاستغناء عنه ولا يؤثر ذلك فى التعرف على المطبوع . ثم بعد ذلك خصص رقبا للوزارات تم تفريع وزارة البرق والبريد والهاتف منه . وكان من الممكن استخدام رمز للوزارة مباشرة دون تفريع من الوزارات . ثم أن استخدام الأرقام فى رمز التصنيف للدلالة على كل الوحدات من أول مجموعة الدول وحتى وزارة البرق والبريد والهاتف ثم فى التفريعات التالية ، إنها يجعل من الصعب تذكر الرمز الدال على هيئة معينة . لذلك جرت العادة فى نظم التصنيف الخاصة بالمطبوعات الحكومية ، أن يكون الرمز الأول مخصص لكل هيئة حكومية مستقلة بذاتها مباشرة مثل وزارة ، هيئة ، مؤسسة ، مجلس . . الخ . كها جرت العادة أيضاً على استخدام الحروف الهجائية المشتقة من اسم الهيئة الحكومية للدلالة على الهيئة الحكومية الرئيسية حتى يسهل تذكر الرقم المخصص لكل منها . كها أن استخدام الحروف مع الأرقام يقلل من استخدام علامات الترقيم التي تفصل بين الأرقام . وكان من المكن أن يكون الرمز الدال على وزارة البرق والبريد والهاتف هو «ب ر» والرمز الدال على وزارة البرق والبريد والهاتف هو «ب ر» والرمز الدال على وزارة البرق والثروة المعدنية أسط وأسهل في التذكر .

وقد استخدم نظام التصنيف رمزا للدلالة على شكل المطبوع ، وهو ما تتبعه نظم التصنيف المتقدمة الأخرى . وقد حوت قائمة الأشكال هذه ما يلى :

١ \_ اتفاقيات ومعاهدات

٢ \_ إحصاءات

٣\_أدلة ومرشدات

٤ \_ بحوث

٥\_[ مفتوح ]

٦ ـ تقارير الاستشارات والمهات

المطبوعات الحكومية بالمكتبات ----

٧\_ تقارير الإنجازات

۸\_میزانیات

٩ \_ خرائط وأطالس

١٠ \_ خطب ( الملوك والرؤساء والمسئولين . . . )

١١ \_ خطط ( وتشتمل خطط التنمية والتطوير )

١٢ ـ رسوم بيانية وخرائط تنظيمية

۱۳ ـ فهارس ، وببليوجرافيات ، وكشافات ، ومستخلصات

١٤ \_ محاضر ووقائع ومقررات المؤتمرات والندوات

١٥ \_ مذكرات ، أوراق وسير شخصية ( للحكام ، المشاهير . . . )

١٦ ـ مراسلات رسمية

١٧ \_ مطبوعات إعلامية

١٨ \_ موسوعات ونصوص ومواد تشريعية

١٩ \_نشرات دورية أخرى ( عدا التقارير الدورية والمطبوعات الإحصائية) .

نلاحظ الطول المفرط لهذه القائمة وهي التي لا تزيد في الخطط الأخرى عن ١٠ أشكال بأي حال من الأحوال ، وإذا نظرنا إلى هذه القائمة نجد أنه يمكن ادماج بعضها مع البعض الآخر وحذف بعضها . فعلى سبيل المثال يمكن جمع التقارير معا دون التفرقة بين تقارير الاستشارات وتقارير الانجازات . كما أنه ليس من المعتاد أن تصدر رسوما بيانية وخرائط تنظيمية في صورة مستقلة للاقتناء بالمكتبات . أما المذكرات والأوراق الشخصية فهي لاتتمى للمطبوعات الحكومية لأن صفة الرسمية لا تتوفر فيها على الإطلاق . كما أن المراسلات الرسمية لاتصدر عادة في مطبوعات للاقتناء بالمكتبات . أما النشرات الدورية الأخرى فالمفروض أن تنتمى لأي من الأشكال السابقة ولكنها تصدر بصورة دورية ومن الطبيعي أن توضع مع الشكل الذي تنتمى

إليه . وكذلك رقم (٥) فقد ترك مفتوحا أى أنه يمكن وضع أى شكل آخر يظهر بعد ذلك فيه . وكان يمكن الاستغناء عنه لأنه لم يترك أى شكل لم يذكره ، ثم أن القائمة تظل مفتوحة لأى نوع يظهر فى المستقبل فيمكن إضافته فى نهاية القائمة . المهم أن هذه القائمة طويلة جدا ومفصلة أكثر مما ينبغى ، حتى أن القائمة الببليوجرافية نفسها لم تستخدم منها سوى ١٥ شكلا فقط كما ذكر فى المقدمة ، على الرغم من احتواء القائمة على ٢٥٢٧ مطبوع .

يتضح لنا من هذا العرض أن خطة التصنيف التى أعدتها وطبقتها مكتبة معهد الإدارة العامة بالرياض ، تفضل بكثير تلك الخاصة بمكتية جامعة الملك عبد العزيز . بل إنها تكاد تصل إلى مستوى الخطط المطبقة في الدول المتقدمة في هذا المجال . ولو أن المكتبة راعت الملاحظات البسيطة التى ذكرتها هنا في هذه الدراسة عند القيام بالمراجعة الدورية لهذه الخطة ، لأمكن لها أن تعمم على أكثر من مكتبة داخل السعودية ، خاصة تلك التى تقتنى مجموعة متكاملة من المطبوعات الحكومية السعودية ، والتى تفصلها أيضاً في قسم خاص بالمطبوعات الحكومية .

## الخطة المقترحة لمكتبة جامعة الملك عبد العزيز

تُبنى الخطة التى أقترحها لقسم المطبوعات الحكومية بمكتبة الملك عبد العزيز على محورين أساسيين . يختص المحور الأول بتنظيم القسم ، كما يختص المحور الثانى بتصنيف المجموعة المقتناه .

## ١-التنظيم

تنبع المشكلة الأساسية فى تنظيم قسم المطبوعات الحكومية من افتقاد تعريف جيد للمطبوع الحكومي الذى يشكل مقتنيات القسم . ونظرا لعدم وجود هذا التعريف بين يدى من يقوم بتحديد المواد التى تدخل فى مقتنيات القسم ، فيحدث أن يضم القسم موادا ليست حكومية على الإطلاق ، كما تدخل مواد حكومية تماما فى باقى المجموعة العامة بالمكتبة .

ولهذا اقترح أن يتبنى القسم التعريف الذي سبق أن اقترحته لقسم المطبوعات

الحكومية بدار الكتب المصرية . ومن المكن أن تُعدَّل بعض مواده حسب ما يقتضيه الوضع مع المطبوعات السعودية . ومن المكن أن يعد تعريف آخر على غراره بحيث يتوفر فيه الدقة والإحكام والتفصيل عما يجعل المارسة واحدة من جانب كل العاملين بالقسم . وبعد ذلك يتم تطبيق هذا التعريف على المطبوعات المقتناه بالفعل في قسم المطبوعات الحكومية ، بغرض استبعاد مالا ينطبق عليه التعريف من مقتنيات القسم وضمّه للمجموعة العامة . كما ينبغي إجراء تنقية للمجموعة العامة على أساس هذا التعريف ، واستخراج المطبوعات الحكومية السعودية وضمّها لقسم المطبوعات الحكومية السعودية وضمّها لقسم المطبوعات الحكومية .

وحيث أن المطبوعات الحكومية للدول الأخرى سواء العربية أو غيرها ، لا تمثل إلا قلّة متناثرة من مطبوعات الهيئات في هذه الدول ، فأقترح أن تستبعد من قسم المطبوعات الحكومية وإدماجها في المجموعة العامة لأن عزلها لايقدم الصورة المتكاملة لمطبوعات هيئات هذه الدول . وبالتالى فإن العزل هنا لايقدم المزايا ولكن به كل عيوب المجموعة المنفصلة .

أما مجموعات الأمم المتحدة والهيئات التابعة لها ، فهى مجموعة كبيرة تتزايد بصفة مستمرة . ولهذا فينبغى أن تظل فى مجموعة منفصلة ، على أن تنقى المجموعة العامة من تلك المواد وتضم لمجموعة قسم المطبوعات الحكومية . وعلى هذا فسوف يتكون قسم المطبوعات الحكومية من مجموعتين متكاملتين . وهما المطبوعات الحكومية السعودية ، ومطبوعات الأمم المتحدة .

#### ٢-التصنيف

• أما فيها يختص بخطة تصنيف المطبوعات الحكومية ، فكها سبق أن رأينا تخبط القسم في اتباع خطة معينة . فبعد أن أعد القسم لنفسه خطة يسيرعليها وسار عليها فترة من الزمن ، بل وأصدر قائمة ببليوجرافية مرتبة بهذه الخطة . نجده يتراجع عنها ويلجأ لخطة مكتبة معهد الإدارة العامة بالرياض . وبعد أن يسير عليها أيضاً فترة من الزمن ، نجد أنه قد تراجع عنها أيضاً . بل لقد نها إلى علمى أن هناك قرار غير معلن ولم يدخل

حيز التنفيذ بعد . ألا وهو تصنيف مقتنيات القسم بخطة تصنيف ديوى العشرى مثل باقي المجموعة العامة .

والحقيقة أن السبب في هذا التخبط هو عدم الإدراك الواعى بكيفية بناء خطة التصنيف بالهيئات الحكومية . وهذا ما جعل إعداد الخطة الخاصة بالقسم مليئة بالعيوب والمتناقضات . وهو أيضاً ما جعل تطبيق الخطة على مقتنيات القسم ، يخلو من المنطقية وتوحيد المارسة .

وقد أدى هذا الفشل الواضح فى إعداد وتطبيق هذه الخطة ، إلى التحول الفجائى غير المدروس لخطة تصنيف مكتبة معهد الإدارة العامة بالرياض . وقد كان من الممكن إجراء محاولة لإصلاح الخطة الخاصة بالمكتبة ، وتلافى نقاط الضعف وإجراء مراجعة دورية لها بصفة مستمرة حتى تتطور لتتلاءم مع تطور المطبوعات الصادرة عن الجهاز الحكومى السعودى . كما كان من الممكن أيضاً اتباع خطة مكتبة معهد الإدارة العامة ، ولكن بالاسلوب السليم الذى يكفل نجاح التطبيق واستمراره .

أسوأ ما كان فى أسلوب اتباع خطة معهد الإدارة العامة ، هو المحاكاة دون فهم لبناء وتركيب الخطة . فقد تم ذلك عن طريق البحث عن بطاقة للمطبوع فى ببليوجرافية معهد الإدارة ، ونقل رقم التصنيف منها . حقيقة أن هذا الإجراء لا يكلف القسم أى عناء ، وحقيقة أن مقتنيات مكتبة معهد الإدارة كبيرة وتَرتب على ذلك العثور على بطاقات عدد لا بأس به من المقتنيات . لكن ما تزال هناك نسبة من هذه المقتنيات ، لم تقتنيها مكتبة معهد الادارة العامة وبالتالى فلن تتضمن القائمة بطاقات لها . بل والمشكلة الأكبر كانت فى الإضافات الجديدة من المواد الحكومية ، والتى لم تغطيها قوائم مكتبة معهد الإدارة بعد . بمرور الوقت تضخمت المشكلة وأصبحت نسبة كبيرة من مقتنيات القسم دون تصنيف . وهو ما أدى بالمكتبة إلى اتخاذ قرار التراجع عن تطبيق خطة مكتبة معهد الإدارة العامة .

ولو أن المكتبة اتبعت الاسلوب السليم ، وليس الطريق السهل ، وذلك بأن تعرفت بوعى كامل على طريقة بناء خطة تصنيف مكتبة معهد الإدارة العامة . لكان من السهل

على العاملين بالقسم تصنيف المطبوعات التي لم يعثروا على بطاقاتها في قائمة مكتبة معهد الادارة العامة . بل والأكثر من ذلك لأمكنهم استكهال الخطة والتعديل فيها بها يتناسب مع تطور النشر الحكومي السعودي ، وبها يتناسب مع رؤيتهم الشخصية لبعض الجوانب .

أيبقى القرار الأخير غير المعلن والذى لم يبدأ تنفيذه بعد حتى وقت كتابة هذه السطور. وهو إعادة تصنيف مقتنيات القسم طبقا لخطة تصنيف ديوى العشرى . هذا القرار لو تم تنفيذه فلن يجعل لوجود قسم خاص بالمطبوعات الحكومية أى مبرر . فالعزل يتم أولاً بسبب إمكانية تطبيق خطة تصنيف بالهيئات الحكومية . فإذا لم يكن ذلك متاحا ، فلهاذا تعزل هذه المواد وتبعد عن باقى مواد المكتبة التى تعالج نفس الموضوعات؟

وأخيراً فإنى أقترح على المكتبة أن تختار بين الاتجاهين التاليين . يقوم الاتجاه الأول عن طريق تبنى القسم لأحد خطط تصنيف المطبوعات الحكومية السعودية التى ثبت نجاحها من جانب مكتبة أخرى . لكن بشرط أن يفهم العاملون طريقة بناء خطة التصنيف وتكوين أرقامها ، والتدريب الكافى على ممارسة التطبيق ، وعلى اقتراح أرقام للمطبوعات الصادرة عن هيئات لم يسبق تضمينها فى الخطة . على أن يقوم بالتدريب أشخاص ساهموا فى بناء وتطوير الخطة وقاموا بتدريب العاملين فى مكتبتهم على ممارسة التطبيق .

ويقوم الاتجاه الثانى بقيام المكتبة بإعداد خطة تصنيف للمطبوعات الحكومية السعودية ، على غرار إحدى الخطط الناجحة في المكتبات السعودية الأخرى . على أن يتوفر بالمكتبة من لديه الخبرة الكافية لإعداد مثل هذه الخطة . وعلى أن يتم اختبار الخطة على مجموعة محدودة من مقتنيات القسم . وبعد أن يتم اختبار الخطة ، وبعد أن يثبت نجاح التطبيق يتم استخدامها بالمكتبة . مع مراعاة أن يتم تدريب العاملين بالقسم على تطبيق الخطة ، بعد التعرف الواعى على كيفية بنائها .

المطبوعات الحكومية بالمكتبات ------د. نبيلة خليفة جمعة

أما مجموعة مطبوعات الأمم المتحدة ومنظهام ، فلابد من اتباع نظم التصنيف الخاصة بها والتى تعدها هيئات الإصدار نفسها . كل ما يلزم هو محاولة الحصول على فهارس وكشافات هذه المواد ، واستخدام هذه القوائم بدلا من إعداد فهارس لهذه المواد . ويلزم أيضاً تعرف العاملين بالقسم على كيفية بناء نظم التصنيف هذه ومكونات الأرقام المخصصة لكل من هذه المواد .

## المراجع

- ١ ـ جامعة الرياض . عهادة شئون المكتبات . فهرس المطبوعات الحكومية : مقتنيات المكتبة المركزية / إعداد قسم المطبوعات الحكومية والتوثيق . ـ الرياض : جامعة الرياض ، عهادة شئون المكتبات ، 1980 .
- ٢ ـ جامعة الملك عبد العزيز ، المكتبة المركزية . دليل ببليوجرافى بالمطبوعات الحكومية للدول العربية والهيئات التى تم اقتناؤها بالمكتبة المركزية للجامعة منذ إنشاء المكتبة محتى ١٣٩٦هـ ١٩٧٦ إعداد قسم المجموعات الخاصة . ـ جدة : المكتبة ، 1397هـ ، 1977.
- ٣ خليفة ، شعبان عبد العزيز . الرسائل الجامعية والمطبوعات الحكومية . \_ القاهرة
   : العربي للنشر والتوزيع ، [1979]
- 4 ـ الشامى ، أحمد محمد ؛ حسب الله ، سيد . المعجم الموسوعى لمصطلحات المكتبات والمعلومات : إنكليزى ـ عربى =-Encyclopedic dictionary of li ـ والمحلومات : إنكليزى ـ عربى --brary and information science : English Arabic المريخ للنشر ، 1988 .
- ٥ ـ طاشكندى ، عبد الجليل . « المطبوعات الحكومية بين الإيداع والضياع » . \_ عالم الكتب . \_ مج2 ، ع 4 (يناير \_ فبراير 1982) . \_ ص 729 \_ 740 .
- ٦ عودة ، أبو الفتوح حامد . جداول ترقيم أسهاء المؤلفين العرب في المكتبات . \_
   القاهرة : دار الكتاب العربي للطبع والنشر ، 1967 .
- ٧ «مرسوم بإصدار الاتفاقية الخاصة بالتبادل الدولى بالمستندات الرسمية والمطبوعات العلمية والأدبية والاتفاقية الخاصة بضهان تبادل الجريدة الرسمية والنشرات

- والمستندات البرلمانية في الحال والموقع عليها في بروكسل في ١٥ مارس سنة ١٨٨٦» . ـ الوقائع المصرية. ـ ع 95 ( أول نوفمبر 1928 ) . ـ ص 3 ـ 5.
- ٨ ـ معهد الإدارة العامة . مركز الوثائق . المطبوعات الرسمية في المملكة العربية السعودية : ببليوجرافية مختارة من مجموعات قسم المطبوعات الرسمية في مركز الوثائق . ـ الرياض : المركز ، 1404 هـ ، 1984 .
- 9 Asiedu, E.S. Research Project on african government documents: the case of West african english speaking countries / prepared by E.S. Asiedu; under the supervision of El Hadi. Tangier: CAFRAD, 1978
- 10 Bowerman, R., and Cady, S.A. "Government Publications in an online catalog: a feasibility study". Information Technology and libraries. Vol. 3, Issue 4(Dec. 1984). p. 331 342.
- 11 Busch, Joseph, and Cathy Sagendorf. "The Superintendent of documents' publications reference file (PRF): A staistical survey of PRF citations in OCLC Government Publications Review. Vol. 5, No 4 (1978). p. 423 430.
- 12 Caldwell, Lynton K. "Some problems in the use of intergovernmental documentation". Government Publications Review. Vol. 6, No. 2 (1979). p. 165 168.
- 13 Childs, James Bennett. "Government organizations key to government publications". the Herald of Library Science. Vol 13 (July October 1974). p. 230 234.
- 14 "Government publications (documents)" . In: Encyclopedia of Library and information science \ editors Allen Kent, and Harold Lancer; Assistant editor William Z. Nasri . New York: Marcel Dekker, 1968. Vol . 10, p . 36 140.
- 15 " Convertion concerning the exchange of the offical publications and government documents between states . " In : United Nations Treaty Series , 1961- p 10 23 .
- 16 Dale , Doris Cruger . "The development of classification systems for government publications" . Library Resources & Technical Services . Vol . 13 . No . 4 (Fall 1969) . P. 471 483 .
- 17 Daniel, W. Ellen, and William C. Robinson. "Time lag in the 1972 Monthly Catalog of United States government publications". Government Publications Review. Vol. 3, No. 2 (1975) p. 113 122.

- 18 " Definition of official publications for international use, adopted August 1983". IFLA Official Publications Section Newsletter, No. 12 (February 1984). p 7 8.
- 19 "Definition of official publications for International use (proposed)
   August 1982 · "LFLA Official Publications Section Newsletter, No.
   11, (February 1983) . p. 3 5.
- 20 Developing collection of U. S government publications. In: Public access to government information Issues, trends, and strategies. Norwood. N. J. ABLEX Publishing Corpotation, 1984.
- 21 Ernest . D.J. " Accessing federal government publications with RLIN" . Government Publications Review . Vol . 15 . Issue 3(May 1988) . p 237-244.
- 22 Fry, Bernard M. "Government publications and the library implications for change. "- Government Publications Review. Vol. 4, No. 2 (1977) . p. 111 117.
- 23 \_\_\_\_ " The question of over production of government documents ". Government Publications Review . Vol. 1 , No . 3 (1976) . p . V-VI .
- 24 Government Printing Office . Monthly catalog of United States government publications : Coumulative index, 1976 1980 . washington . D. C .: The office , 1983 .
- 25 Green, Stephen. "The State paper room of the British Museum". Government Publications Review. Vol. 1, No. 1 (1974). p. 61 66.
- 26 Harrold , Leonard Montague. Harrod's Librarians 'glossary of terms used in librarianship , documentation and book crafts and reference book . 5 th . ed. revised and updated by Ray Prytherch . London : Gower, 1984 .
- 27 Hernon, Peter. "Academic library reference service for the publications of municipal, state, and federal government: a historical perspective spaning the year up to 1962.". Government Publications Review. Vol. 5, No. 1 (1978). p. 31 50.
- 28 Johanson, Eve. "The reference work of the British Library official publications library". Government Publications Review. Vol. 3, No. 4 (1977). p. 271 276.
- 29 Library of congress . Memorandum , April 27 & April 28 , 1983 .
- 30 — Annual report, 1979.

- 31 " Library of congress / Government Printing Office federal documents policy recommendations ". Library of congress Infornation Bulletin . Vol 40, No. 15 (April 10, 1981). p. 116 117
- 32 Lowe . J. L., and Henson . S. "Government publications for school and small public libraries" . collection Management (US) . Vol . 11, Issue 3 (1989) . p. 14 150.
- 33 Miami University, Florida . " Collection development policy : government publications and maps department, federal depository collection " . Repert (Oct . 1988) . 10 p.
- 34 Microforms and access to government publications . In: Public access to governemt information: Issues, trends, and strategies. Norwood, N. J.: ABLEX Publishing corporation, 1984.
- 35 Myers, Judy E., and Helen H. Britton. "Government documents in the Public card catalog: the Iceberg surfaces". Government publications Review. Vol. 5, No. 3 (1978). p. 311 314.
- 36 "National Program for aquisition and cataloging ". LC Aquisition Trends . No . 10 (September 1981) . p . 3 4.
- 37 Newsome, Walter L. "A classification scheme for publications of intergovernmental organizations". Library Resources & Technical Services. Vol. 19, No. 1 (winter 1975). p. 31 34.
- 38 Palic , Vladimir M. Government publications : A guide to bibliographic tools . 4 th . ed. Washington : Library of Congress , 1975 .
- 39 Parish, David W. "Utilization of a government publications collection in a medium size college library". Government Publications Review. Vol. 5, No. 2 (1975). 185 188.
- 40 Powell, M. S.; Conrad, E. P.; and Johnston, D. S. "The use of OCLC for cataloging U.S. government publications: a feasibility study". Government Publications Review Vol. 14, Issue 1 (Jan. 1987). p. 61 76.
- 41 Schaaf, Robert W. "International documentation in the Library of Congress". Government Publications Review . Vol . 2, No. 3 (1976) . p . 213 221 .
- 42 Schemeckebier, Laurance Frederick. Government publications and their use / Laurance F. Schemeckebier., Roy B. Eastin. rev. ed. Washington: Brookings Institutions, (1961).
- 43 Scully , Mark . "Government Printing Office : the public documents story . " In : proceedings of International conference of government pub

- lishers, printers, librarians and users. washington: IFLA, Official Publications Sections, 1983. p. 17 20.
- 44 Scwarzkepf, Le Roy. "The depository library program and access by the public to official publications of the United States Government. -Government Publications Review. - Vol. 5, No. 2, (1978). - p. 147 -156.
- 45 Seymour, D. T " The use of government publications in Noth Carolina public high school libraries " . Report ( Feb . 1988) . 49 p .
- 46 Siler Regan, Linda; Charles R. McClure, and Nancy Etheredge. "Non SuDocs classification: a new procedure." Library Resources & Technical Services. Vol. 20 No. 4(Fall 1976). p. 361 372.
- 47 Smith, Barbara E. "British official publications . 1. scope and substance ". Government Publications Review . Vol . 4, No . 3 (1976) . p 201 207 .
- 48 "British official Publications . 2 . publication and distribution . "- Government Publications Review . Vol. 5, NO . 1 (1978) . P . 1 12 .
- 49 Waldo, Michael. "An historical look at the debate over how to organize federal government documents in depository libraries". Government Publications Review. Vol. 4, No. 4 (1977). p. 319 329.
- 50 Weech, Terry L. "The use of government publication: a selected review of literature." Government Publications Review. Vol. 5, No. 2 (1978). p. 177 184.
- 51 whitbeck, George W., and Peter Hernon. "The attitude of librarians towards the servicing and use of government publications: a survey of federal depositories in four midwestern states". Government Publications Review. Vol. 4, No. 3 (1977). p. 183 199.
- 52 Zink S. D. The GPO reduced to size: microforms and government publications. In: Serials and microforms: Pation oriented management. westport, CT: Meckler publishing, 1983.











# الكراق

عدد المتحاف الحديث عن الآول على مستوى المرطق العربي و المستواطق العربي و المستواطق العربي و المستواطق المستواطق المتحاف المتحدث المتح

